

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğüne Yayınlanır

14 Ağustos 2020
CUMA

Sayı : 31213

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ



ATAMA KARARI

Cumhurbaşkanlığından:

Karar: 2020/411

Ekli listede yer alan kişiler hizalarında belirtilen üniversite rektörlüklerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 13 üncü maddesi ile 3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 2 nci, 3 üncü ve 7 nci maddeleri gereğince atanmıştır.

13 Ağustos 2020

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

13/08/2020 TARİHLİ VE 2020/411 SAYILI KARARIN EKİ LİSTE

SNO	ADI-SOYADI	ATAMA YAPILAN ÜNİVERSİTE
1	Prof. Dr. Mehmet TÜMAY	Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Rektörü
2	Prof. Dr. Özlenen ÖZKAN	Akdeniz Üniversitesi Rektörü
3	Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR	Ankara Üniversitesi Rektörü
4	Prof. Dr. Ömer ÇOMAKLI	Atatürk Üniversitesi Rektörü
5	Prof. Dr. Meryem TUNCEL	Çukurova Üniversitesi Rektörü
6	Prof. Dr. Mehmet KARAKOÇ	Dicle Üniversitesi Rektörü
7	Prof. Dr. Fahrettin GÖKTAŞ	Fırat Üniversitesi Rektörü
8	Prof. Dr. Musa YILDIZ	Gazi Üniversitesi Rektörü
9	Prof. Dr. Ahmet KIZILAY	İnönü Üniversitesi Rektörü
10	Prof. Dr. İsmail KOYUNCU	İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörü
11	Prof. Dr. Hamdullah ÇUVALCI	Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü
12	Prof. Dr. Yavuz ÜNAL	Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörü
13	Prof. Dr. Mustafa Verşan KÖK	Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörü
14	Prof. Dr. Alim YILDIZ	Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Rektörü
15	Prof. Dr. Erhan TABAKOĞLU	Trakya Üniversitesi Rektörü
16	Prof. Dr. Tamer YILMAZ	Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü

— • —

YÖNETMELİKLER

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

**KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGELERİNDE VE TURİZM
MERKEZLERİNDE PLANLAMAYA VE UYGULAMAYA İLİŞKİN
YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 3/11/2003 tarihli ve 25278 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde Planlamaya ve Uygulamaya İlişkin Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (I) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“I) Koruma Amaçlı İmar Planı: Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenmiş sit alanları için hazırlanan her ölçekte planlardır.”

MADDE 2 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik hükümlerini Kültür ve Turizm Bakanı yürütür.

Millî Eğitim Bakanlığında:**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI REHBERLİK VE PSİKOLOJİK
DANIŞMA HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM****Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar****Amaç ve kapsam**

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, il ve ilçe düzeyinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin ve bu hizmetlerin verildiği özel ve resmî eğitim kurumları ile rehberlik ve araştırma merkezlerinin rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin görev ve işleyişi ile ilgili usul ve esasları düzenlemektir.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik; 5/1/1961 tarihli ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu, 3/7/2005 tarihli ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu, 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, 30/5/1997 tarihli ve 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 301 inci, 308 inci ve 326 ncı maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- a) Bakanlık: Millî Eğitim Bakanlığını,
- b) Bireyi tanıma teknikleri: Öğrencinin ilgi, yetenek, değer, tutum ve kişilik özelliklerini keşfetmesini ve gerçekçi kararlar almasını sağlamak amacıyla kullanılan psikolojik test ve test dışı teknikleri,
- c) Danışan: Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden yararlanmak üzere rehberlik ve psikolojik danışma servisleri ile rehberlik ve araştırma merkezlerine başvuran bireyi,
- ç) Danışan dosyası: Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden yararlanan bireylere ilişkin hizmetin gerektirdiği özel ve gizlilik içeren; bireyin izni olmadan, birey reşit değilse velisinin izni olmadan adli ve idari soruşturma kapsamı haricinde paylaşılmayan bilgilerin kaydedildiği dosyayı,
- d) Danışmanlık tedbiri: Hakkında danışmanlık tedbir kararı verilmiş çocuğun bakımından sorumlu olan kimselere, çocuk yetiştirme konusunda; çocuklara ise eğitim ve gelişimleri ile ilgili sorunlarının çözümünde yardımcı olmak amacıyla sunulan rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerini,
- e) Destek hizmetler: Öğrencinin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimini desteklemek amacıyla öğrenciyi dolaylı yoldan sunulan program yönetimi, araştırma, proje, müşavirlik, iş birliği ve mesleki gelişim kapsamındaki hizmetleri,
- f) e-Rehberlik sistemi: Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin eğitim kurumları ile rehberlik ve araştırma merkezlerinde bir program dâhilinde yürütülmesini ve raporlaştırılmasını; bu hizmetlerin Bakanlık merkez ve taşra teşkilatlarında görev yapan personel tarafından yetki alanlarına göre elektronik ortamda izlenmesini sağlayan sistemi,

g) Gelişimsel ve önleyici hizmetler: Öğrencilerin bir bütün olarak gelişimlerini desteklemek ve gelişimlerini olumsuz yönde etkileyebilecek risk etmenlerini azaltmak, koruyucu etmenleri artırmak amacıyla sunulan hizmeti,

ğ) Genel hedef: Her eğitim öğretim yılı için öğrencilerin gelişimsel ihtiyaçları temelinde bir önceki eğitim öğretim yılına ait veriler ve toplumun öncelikli ihtiyaçları gözetilerek Bakanlık tarafından belirlenen ve eğitim kurumlarının okul rehberlik ve psikolojik danışma programında yer vermekle yükümlü olduğu hedefi,

h) Hesap verebilirlik: Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin etkililiğini artırmak amacıyla çalışmaların veri temelli, ölçülebilir ve sürdürülebilir olarak yapılmasını,

ı) İhtiyaç analizi: Test ve test dışı teknikler kullanılarak öğrencilerin rehberlik ve psikolojik danışma ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik süreci,

ii) İyileştirici hizmetler: Öğrencilerin bir bütün olarak gelişimlerini desteklemek veya gelişimlerini olumsuz yönde etkileyebilecek problemlerin çözümüne yardımcı olmak amacıyla sunulan hizmeti,

j) Koordinatör rehber öğretmen/psikolojik danışman: Eğitim kurumunda birden fazla rehber öğretmen/psikolojik danışmanın bulunması hâlinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesi ile ilgili iş birliği ve koordinasyonu sağlamakla yükümlü rehber öğretmen/psikolojik danışmanı,

k) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı: Eğitim kurumunun tür, kademe, özellikleri ile öğrencilerin ihtiyaçları, gelişim dönemi özellikleri ve risk altındaki öğrenciler dikkate alınarak hazırlanan, ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde uygulanan ve kanıta dayalı olarak değerlendirilen programı,

l) Özel hedef: Rehber öğretmen/psikolojik danışmanı bulunan eğitim kurumları tarafından bir önceki eğitim öğretim yılına ait öğrenci, veli ve öğretmen ihtiyaç analizi, risk haritası ve program değerlendirme sonuçları gözetilerek belirlenen ve bu kurumların okul rehberlik ve psikolojik danışma programında yer vermekle yükümlü olduğu hedefi,

m) Psiko eğitim programı: Önleyici ve eğitsel nitelikte, beceri kazandırmayı amaçlayan, sistematik olarak yapılandırılmış oturumlardan oluşan ve rehber öğretmen/psikolojik danışman tarafından uygulanan programı,

n) Psikolojik danışma: Bireylere kendini tanıma, karar verme ve problem çözme becerisi kazandırmayı, bireylerin kişisel ve toplumsal uyumlarını gerçekleştirmelerini ve iyilik hallerini geliştirmelerini amaçlayan, bireysel ve grupla profesyonel olarak yürütülen psikolojik yardım sürecini,

o) Rehber öğretmen/psikolojik danışman: Eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerini sunan, okul rehberlik ve psikolojik danışma programının uygulanması ve koordinasyonunun sağlanmasında program sorumlusu olarak görev alan, rehberlik ve araştırma merkezlerinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerini sunan personeli; psikolojik danışman ise üniversitelerin eğitimde psikolojik hizmetler, rehberlik ve psikolojik danışmanlık ile psikolojik danışma ve rehberlik veya bu alana denk kabul edilen programlardan en az lisans düzeyinde eğitim almış personeli,

ö) Rehberlik ve araştırma merkezi: Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri ile özel eğitim hizmetlerini planlayan, sunan ve hizmetlerin koordineli bir şekilde yürütülmesini sağlayan kurumu,

p) Rehberlik ve psikolojik danışma servisi: Eğitim kurumlarındaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütüldüğü ve koordinasyonunun sağlandığı birimi,

r) Sınıf rehber öğretmeni: Eğitim kurumlarında bir sınıfın rehberlik hizmetlerini yürüten; okul öncesi eğitim kurumlarında okul öncesi öğretmenini, ilkokullarda sınıf öğretmenini, ortaokullarda şube rehber öğretmenini ve ortaöğretim kurumlarında sınıf rehberlik hizmetlerini yürütmekle görevli öğretmeni,

s) Sınıf rehberlik planı: Sınıf rehber öğretmeni tarafından her eğitim öğretim yılı için okul rehberlik ve psikolojik danışma programı ile sınıfının rehberlik ihtiyaçları dikkate alınarak hazırlanan, sınıf rehberlik programı çerçevesinde uygulanacak rehberlik etkinliklerini ve yürütülecek faaliyetleri içeren planı,

ş) Sınıf rehberlik programı: Öğrencilerin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişim alanlarına yönelik olarak belirlenmiş kazanımların sınıflarda grup etkinlikleri yolu ile öğrencilere sistemli bir şekilde sunulmasını amaçlayan programı,

t) Yerel hedef: Bir önceki eğitim öğretim yılına ait veriler ve öğrencilerin gelişimsel ihtiyaçları temelinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonları tarafından il hedefi olarak belirlenen ve eğitim kurumlarının okul rehberlik ve psikolojik danışma programında yer vermekle yükümlü olduğu hedefi,

ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetlerinin Amaçları ve İlkeleri

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin amaçları

MADDE 4 – (1) Türk Millî Eğitiminin genel amaçları çerçevesinde eğitimde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; kendini tanıyan, kendine sunulan eğitsel ve mesleki fırsatları değerlendirebilen, sorumluluk alabilen bireyler yetiştirilmesini ve bireylerin toplum içinde sağlıklı bir şekilde yaşamlarını sürdürebilmeleri için sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimlerini desteklemeyi amaçlar.

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin ilkeleri

MADDE 5 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri:

- Planlı, programlı, bilimsel esaslara dayalı olarak sunulan profesyonel bir hizmettir.
- Eğitim sürecinin bütünlüğü içerisinde öğretim sürecini destekleyecek nitelikte sunulur.
- Öğrencinin bütüncül gelişimine hizmet eder.
- Tüm öğrencileri kapsayacak şekilde gelişimsel ve önleyici yaklaşımı esas alır.
- Öğrencilerin gelişimsel ihtiyaçları ile okulun imkânları ve çevre koşulları doğrultusunda planlanır, uygulanır ve değerlendirilir.
- Öğrencinin gelişimini desteklemek amacıyla tüm paydaşlar tarafından ortak bir anlayış ve iş birliği içerisinde hesap verebilir bir yaklaşımla yürütülür.
- Bakanlıkça hazırlanan etik yönerge doğrultusunda yürütülür.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmet Türleri

Gelişim alanlarına göre rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri

MADDE 6 – (1) Gelişimin sürekliliği ve bütünlüğü temelinde bireylerin gelişim görevlerini yerine getirmeleri ve gerekli yeterlikleri kazanmaları için aşağıdaki gelişim alanlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri sunulur:

a) Sosyal duygusal gelişim alanı; bireyin kendini tanıması, var olan yönleriyle kendini kabul etmesi ve geliştirmesi, duygularını fark etmesi, düzenlemesi ve yönetebilmesi, başkalarını anlaması ve kabul etmesi, kişiler arası sağlıklı ilişkiler geliştirmesi için gerekli bilgi, tutum ve davranışları edinebilmesi, karar vermesi, hedefler oluşturabilmesi ve hedeflerine ulaşmak için çaba göstermesi, kişisel güvenliğini sağlayabilmesi, aile ve toplumsal değerler ile doğaya karşı duyarlılık kazanmasını içeren gelişim alanıdır.

b) Akademik gelişim alanı; bireyin öğrenim gördüğü okula ve okulun çevresine uyum sağlaması, okul ve sınıf kurallarını benimsemesi, okula aidiyet duygusu geliştirmesi, akademik çalışmalarında devamlılık, kararlılık ve çaba göstermesi, sorumluluk alabilmesi, çalışmalarına değer vermesi ve hayat boyu öğrenmeye yönelik uygun akademik anlayış ve sorumluluk bilinci geliştirmesi, akademik gelişimi ve başarısı için gereken bilgi, beceri ve tutumu kazanmasını içeren gelişim alanıdır.

c) Kariyer gelişim alanı; bireyin ilgi, yetenek, değer ve kişilik özelliklerini tanıması, mesleki seçenekleri fark etmesi, mesleklerin gerektirdiği nitelikler ile kişisel özellikleri arasında bağ kurması, mesleklere yönelik olumlu tutum geliştirmesi, kariyer farkındalığı kazanması, iş yaşamı ile eğitim arasındaki ilişkiyi ve yaşam boyu öğrenmenin kariyer gelişimi açısından önemini fark etmesini içeren gelişim alanıdır.

Öğretim kademelerine göre rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri

MADDE 7 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin amaç ve ilkeleri öğretim kademelerine göre değişmemekle birlikte uygulanan programlar, etkinlikler, kullanılan yöntem ve teknikler, müdahale biçimleri ve yoğunluğu bireylerin ihtiyaçları ve gelişim özellikleri dikkate alınarak belirlenir. Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri bireylerin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimlerini desteklemek amacıyla aşağıdaki öğretim kademelerinde yürütülür:

a) Okul öncesi dönemde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; çocuğun kendini tanıması, sosyalleşmesi, özgüven geliştirmesi, sınırlarını keşfetmesi, okula uyum sağlaması, okula ve öğrenmeye yönelik olumlu tutum geliştirmesi, yetenek ve ilgi alanları hakkında farkındalık kazanması amacıyla yürütülür.

b) İlkokul kademesinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; öğrencinin okula uyum sağlaması, eğitim ortamlarına ve öğrenmeye yönelik olumlu tutum geliştirmesi, öğrenmeyi öğrenme ve öğrendiklerini aktarmaya yönelik bilişsel beceriler kazanması, kendini tanıması, özgüven geliştirmesi, duyguları tanıma ve ifade etme, arkadaş edinme, problem çözme gibi becerileri kazanması amacıyla yürütülür.

c) Ortaokul kademesinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; öğrencinin arkadaşlık ilişkisi kurma ve geliştirme, karar verme, sorumluluk alma ve çatışma çözme gibi yaşam becerileri kazanması, ergenlik dönemindeki değişimlere uyum sağlaması, kendine uygun öğrenme yöntemleri doğrultusunda çalışma becerileri geliştirmesi, ilgi, yetenek ve kişilik özellikleri ile güçlü ve zayıf yönlerini fark ederek kariyer hedefleri doğrultusunda üst öğrenim kurumlarına yönelmesi amacıyla yürütülür.

ç) Ortaöğretim kademesinde rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; öğrencinin bireysel özelliklerini değerlendirip sağlıklı bir kimlik oluşturması, ergenlik dönemindeki değişimlere uyum sağlaması, değerlerini fark etmesi ve kendi değerleri ile toplumsal değerler arasında bağ kurabilmesi, verimli, sistemli ve planlı çalışma alışkanlığı kazanması, kariyer hedefleri doğrultusunda üst öğrenim, meslek ve iş alanlarına yönelmesi amacıyla yürütülür.

d) Hayat boyu öğrenme kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; bireyin meslek öncesi eğitim alması, iş yaşamına hazırlanması, yeni bir meslek edinmesi, aktarılabılır becerilerin iş ve meslek yaşamındaki önemini fark etmesi amacıyla gelişim dönemi özellikleri, ihtiyaçları, beklentileri, çevre koşulları, sosyoekonomik ve kültürel özellikleri dikkate alınarak yürütülür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Okul Rehberlik ve Psikolojik Danışma Programı

İhtiyaç analizi

MADDE 8 – (1) Programın tasarlanması sürecinde her eğitim öğretim yılı mayıs ayında test ve test dışı teknikler kullanılarak öğrencilerin rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin ihtiyaçları belirlenir.

Hedeflerin belirlenmesi

MADDE 9 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri kapsamında genel hedefler Bakanlıkça, yerel hedefler rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonlarınca, özel hedefler eğitim kurumlarınca belirlenir.

Okul rehberlik ve psikolojik danışma programının hazırlanması

MADDE 10 – (1) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programında;

- a) Genel, yerel ve özel hedeflere,
 - b) Gelişimsel ve önleyici hizmetler, iyileştirici hizmetler ve destek hizmetlere,
 - c) Okuldaki tüm öğrencileri kapsayacak faaliyetlere,
 - ç) Değerlendirme süreçlerine,
- yer verilir.

Uygulama ve değerlendirme

MADDE 11 – (1) Eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; gelişimsel ve önleyici hizmetler, iyileştirici hizmetler ve destek hizmetler esas alınarak sunulur.

(2) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri; bireysel ve grupla psikolojik danışma ve rehberlik, psikoeğitim programı uygulama, akran temelli çalışmalar, bireyi tanıma tekniklerini uygulama, seminer, panel, konferans, kurs ve gezi düzenleme, sınıf rehberliği çalışmaları ile yayın hazırlama gibi faaliyetlerle yürütülür. İhtiyaç halinde bu hizmetler çevrimiçi bilgi teknolojileri kullanılarak uzaktan verilebilir.

(3) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı; ders yılı boyunca rehber öğretmen/psikolojik danışman, sınıf rehber öğretmenleri, öğretmenler ve eğitim kurumu yöneticileri ile iş birliği içerisinde uygulanır ve programın etkililiği ders yılı sonunda kanıta dayalı olarak değerlendirilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri İl Yürütme Komisyonunun Kuruluşu ve Görevleri

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonunun kuruluşu

MADDE 12 – (1) İl millî eğitim müdürlüklerinde, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin il düzeyinde planlanması ve kurumlar arası iş birliğinin sağlanması amacıyla rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonu oluşturulur. Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonu, biri eylül ayında, diğeri haziran ayında olmak üzere yılda en az iki kez toplanır.

(2) Bu komisyonun sekretarya hizmetleri il millî eğitim müdürlüğündeki özel eğitim ve rehberlik hizmetleri birimi tarafından yürütülür.

(3) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonu, il millî eğitim müdürü başkanlığında;

a) Özel eğitim ve rehberlik hizmetlerinden sorumlu il ve ilçe şube müdürlerinden,

b) Rehberlik ve araştırma merkezi müdürlerinden,

c) Rehberlik ve araştırma merkezlerinin rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri bölüm başkanlarından,

ç) Örgün eğitim ve hayat boyu öğrenme kurumlarının her tür ve kademesinden seçilen en az birer müdür ile bu tür ve kademedeki kurumlarda görev yapan en az birer rehber öğretmen/psikolojik danışmandan,

oluşur.

(4) Bu komisyona gerektiğinde; aile, çalışma ve sosyal hizmetler il müdürlüğü, il emniyet müdürlüğü, il sağlık müdürlüğü, yerel yönetimler, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve diğer ilgili kurum temsilcileri davet edilir.

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonunun görevleri

MADDE 13 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri il yürütme komisyonu aşağıdaki görevleri yapar:

a) Haziran ayında yapılan toplantıda iline ait rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri ihtiyaç analizi sonuçları ile e-Rehberlik sisteminde yer alan ilgili eğitim öğretim yılına ait verileri inceler ve değerlendirir. Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin ihtiyaçlar doğrultusunda bir sonraki eğitim öğretim yılı için yerel hedefleri belirler.

b) Belirlenen yerel hedeflerin eylül ayının ilk haftasında e-Rehberlik sistemine işlenmesini sağlar.

c) Eğitim kurumlarının rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin talepleri ve ihtiyaçları doğrultusunda aile, öğrenci, öğretmen, yönetici ve diğer kamu personeline yönelik yürütülecek etkinlikleri planlar.

ç) Rehber öğretmen/psikolojik danışmanı olmayan eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesi için alınacak tedbirleri karara bağlar.

d) Haziran ve eylül aylarında yapılan her iki toplantıda alınan kararların uygulanmasına yönelik gerekli tedbirleri alır. Tutanağın toplantıların yapıldığı ay içerisinde il millî eğitim müdürlüğüne Bakanlığa gönderilmesini sağlar.

e) Açılmasına ihtiyaç duyulan rehberlik ve araştırma merkezleri ile ilgili değerlendirmede bulunur ve alınan kararlar doğrultusunda Bakanlığa gönderilmek üzere il millî eğitim müdürlüğüne teklifte bulunur.

f) Rehberlik ve araştırma merkezlerinin sorumluluk bölgelerini kapasitelerine göre her yıl değerlendirir. Rehberlik ve araştırma merkezlerinde düzenlemeye ihtiyaç duyulacak hususlarda Bakanlığa gönderilmek üzere il millî eğitim müdürlüğüne teklifte bulunur.

g) Yıl içerisinde ilin ihtiyacına yönelik düzenlenecek rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin mahalli hizmet içi eğitim ihtiyaçlarını belirler ve teklifi il millî eğitim müdürlüğüne gönderir.

ALTINCI BÖLÜM**Rehberlik ve Araştırma Merkezleri****Rehberlik ve araştırma merkezleri**

MADDE 14 – (1) İl veya ilçelerdeki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri ile özel eğitim hizmetlerinin planlanması, sunulması, koordineli bir şekilde yürütülmesi, sunulan hizmetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesinin sağlanması amacıyla rehberlik ve araştırma merkezleri kurulur.

(2) Rehberlik ve araştırma merkezleri faaliyetlerini Bakanlıkça hazırlanan yönerge doğrultusunda yürütür.

YEDİNCİ BÖLÜM**Eğitim Kurumlarında Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetlerinin Yürütülmesi****Rehberlik ve psikolojik danışma servisi**

MADDE 15 – (1) Resmî ve özel, örgün eğitim ve hayat boyu öğrenme kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesi ve koordinasyonunun sağlanması amacıyla rehberlik ve psikolojik danışma servisi kurulur.

(2) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin etkili bir şekilde yürütülebilmesi için rehberlik ve psikolojik danışma servisinin;

- a) Öğrenci, veli, öğretmen ve diğer personelin kolaylıkla ulaşabileceği konumda olması,
- b) Uygun fiziki koşullara sahip olması,
- c) Bilişim, iletişim araçları, gerekli büro malzemeleri, bireysel çalışmalar ve grup çalışmalarını için gerekli araç ve gereçler ile donatılmış olması,
- ç) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri dışında başka bir amaç için kullanılmaması, gerekir.

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu

MADDE 16 – (1) Eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin planlanması ve kurum içindeki iş birliğinin sağlanması amacıyla rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu oluşturulur.

(2) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu eğitim kurumu müdürünün başkanlığında aşağıdaki üyelerden oluşur:

- a) Eğitim kurumunda görevli müdür yardımcıları.
- b) Rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar.
- c) Sınıf rehber öğretmenlerinden her sınıf düzeyinden seçilecek en az birer temsilci.
- ç) Okul öncesi eğitim kurumlarında farklı yaş grubundaki çocukların eğitiminden sorumlu en az birer öğretmen.

d) Ortaöğretim kurumlarında disiplin kurulu ve onur kurulundan; ilköğretim kurumlarında ise öğrenci davranışları değerlendirme kurulundan birer temsilci.

e) Okul-aile birliğinden bir temsilci.

(3) Hayat boyu öğrenme kurumlarında yürütme komisyonu; müdürün başkanlığında bir müdür yardımcısı, rehber öğretmen/psikolojik danışman ile müdürün görevlendireceği bir öğretmenden oluşur.

(4) Rehber öğretmen/psikolojik danışmanı bulunmayan eğitim kurumlarında gerektiğinde rehberlik ve araştırma merkezinden bir rehber öğretmen/psikolojik danışmanın ya da rehberlik ve araştırma merkezinin sorumluluk bölgesindeki eğitim kurumlarında görev yapan bir rehber öğretmen/psikolojik danışmanın katılımının sağlanması için planlama yapılır.

(5) Eğitim kurumu müdürü, müdür yardımcıları ile rehber öğretmen/psikolojik danışman komisyonun sürekli üyesidir. Komisyonun diğer üyeleri her ders yılı başında öğretmenler kurulunda belirlenir.

(6) Komisyon; birinci dönem başında, ikinci dönem başında ve ders yılı sonunda olmak üzere en az üç defa toplanır. Gerektiğinde rehberlik ve psikolojik danışma servisinin önerisi ile de toplanabilir.

(7) Komisyonun ilk toplantısı, öğretmenler kurulu toplantısının yapıldığı tarihten itibaren en geç bir ay içerisinde yapılır.

(8) Komisyonun gündemi, rehberlik ve psikolojik danışma servisinde hazırlanarak eğitim kurumu müdürüne sunulur; gündem ve toplantı tarihi eğitim kurumu müdürü tarafından bir hafta önce yazılı olarak ilgililere duyurulur.

(9) Komisyon toplantısında alınan kararlar tutanak hâline getirilir.

(10) Alınan kararlar eğitim kurumu personeline yazılı olarak duyurulur.

(11) Rehber öğretmen/psikolojik danışman bulunmayan eğitim kurumlarında rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri rehberlik ve araştırma merkezi ile iş birliği içerisinde yürütülür.

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonunun görevleri

MADDE 17 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu aşağıdaki görevleri yapar:

a) Eğitim kurumuna ait özel hedeflerin belirlenmesinde görüş bildirir.

b) Rehberlik ve psikolojik danışma servisinde hazırlanan okul rehberlik ve psikolojik danışma programını inceler ve görüşlerini bildirir. Programın uygulanması için gerekli önlemleri alarak yürütülecek çalışmaları karara bağlar.

c) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesi sırasında hizmetlere ilişkin çalışmaları inceler, değerlendirir; ortaya çıkan sorunların çözümüne yönelik önlemleri belirler.

ç) Eğitim ortamında; öğrenciler, aileler, idareciler ve öğretmenler arasında etkili iletişim kurulabilmesi için yapılacak çalışmaları belirler.

d) Yapılacak çalışmalarda ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliğinin sağlanması için gerekli faaliyetleri planlar.

e) Öğrencilerin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimleri ile ilgili yapılacak çalışmalar için görüş bildirir.

f) Okulda gerçekleştirilecek psikososyal destek hizmetlerinin okul rehberlik ve psikolojik danışma programına eklenmesi hususlarında görüş bildirir.

g) İhtiyaç olması durumunda okulda gerçekleştirilecek psikososyal destek hizmetlerinde görev alır. Bu kapsamdaki faaliyetler Bakanlıkça hazırlanan yönerge doğrultusunda yürütülür.

Eğitim kurumu müdürünün görev, yetki ve sorumlulukları

MADDE 18 – (1) Eğitim kurumu müdürü rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin aşağıdaki görevleri yapar:

a) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin yürütülmesinden birinci derecede sorumludur.

b) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin etkin şekilde yürütülebilmesi için hizmetin gerektirdiği fiziksel şartları ve uygun çalışma ortamını hazırlar, kullanılacak araç gereci sağlar. Kurumda birden fazla rehber öğretmen/psikolojik danışman olması durumunda fiziksel imkanlar dahilinde her bir rehber öğretmen/psikolojik danışman için ayrı oda tahsis eder.

c) Eğitim kurumundaki rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin verimli bir şekilde yürütülmesi için rehber öğretmen/psikolojik danışman, sınıf rehber öğretmenleri, öğrenciler ve veliler arasında iş birliğini sağlar.

ç) Eğitim kurumunda birden fazla rehber öğretmen/psikolojik danışman bulunması halinde bir rehber öğretmen/psikolojik danışmanı koordinatör olarak görevlendirir ve gerekli gördüğü takdirde görev değişikliği yapar.

d) Eğitim kurumunda birden fazla rehber öğretmen/psikolojik danışman bulunması hâlinde program, planlama, araştırma gibi ortak görevler dışında; hizmetlerin yürütülmesinde sınıf ve öğrenci sayıları gibi ölçütlere göre iş bölümü yapar.

e) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonuna başkanlık eder.

f) Eğitim kurumunun özel hedeflerini e-Rehberlik sistemine işler.

g) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programının hazırlanmasını sağlar.

ğ) Rehberlik ve psikolojik danışma servisinde hazırlanan okul rehberlik ve psikolojik danışma programını en geç ekim ayı ilk haftasında e-Rehberlik sistemi üzerinden onaylamak yoluyla eğitim kurumunun bağlı bulunduğu rehberlik ve araştırma merkezine ulaştırır.

h) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı ile haftalık programın uygulanmasını e-Rehberlik sistemi üzerinden izler.

ı) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin yürütülen çalışmaların düzenli olarak e-Rehberlik sistemine işlenmesini takip eder.

i) Okul sene başı öğretmenler kurulunda her sınıf için belirlenen sınıf rehber öğretmenini zorunlu olmadıkça öğrencilerin mezuniyetine kadar değiştirmemeyi esas olarak görevlendirir.

j) Sınıf rehber öğretmenleri tarafından hazırlanan sınıf rehberlik planlarını onaylar ve uygulanmasını izler.

k) Haftalık ders çizelgesinde yer alan rehberlik uygulamalarına ayrılan saatlerde rehberlik hizmetlerinin sunulması için gerekli tedbirleri alır.

l) İhtiyaçlar doğrultusunda öğrencilere, öğretmenlere, idarecilere ve ailelere yönelik gerçekleştirilecek eğitim etkinliklerinin düzenlenmesi için uygun ortamı ve gerekli desteği sağlar.

m) Her yıl kasım ayı içerisinde sınıf rehber öğretmenlerinin iş birliğinde rehberlik ve psikolojik danışma servisinde oluşturulan okul risk haritasını eğitim kurumunun bağlı bulunduğu rehberlik ve araştırma merkezine ulaştırır.

n) Hakkında danışmanlık tedbir kararı verilmiş çocuklara ve ailelerine yönelik rehber öğretmen/psikolojik danışman tarafından sunulacak hizmetlerin yerine getirilmesini sağlar.

Müdür yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları

MADDE 19 – (1) Eğitim kurumu müdür yardımcıları rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin aşağıdaki görevleri yapar:

- a) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu toplantılarına katılır.
- b) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin nitelikli bir şekilde yürütülebilmesi için öğrencilerin devam durumu, başarı durumu, sosyal kulüp çalışmaları gibi bilgi ve belgeleri rehberlik ve psikolojik danışma servisi ile paylaşır.
- c) Eğitim kurumu müdürünün vereceği rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleriyle ilgili diğer görevleri yapar.

Koordinatör rehber öğretmen/psikolojik danışmanın görev ve sorumlulukları

MADDE 20 – (1) Koordinatörlük görevi verilen rehber öğretmen/psikolojik danışman eğitim kurumunda yürütülen rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin görevlerinin yanı sıra aşağıdaki görevleri yapar:

- a) Rehberlik ve psikolojik danışma servisi ile eğitim kurumu yönetimi arasındaki koordinasyonu sağlar.
- b) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı doğrultusunda yapılan çalışmalarla ilgili öğretmenler kuruluna bilgi verir.
- c) Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri yürütme komisyonu toplantılarına ait gündemi ve toplantılarda alınan kararları yazılı hale getirir.
- ç) Rehberlik ve psikolojik danışma servisi tarafından ortak olarak e-Rehberlik sistemi üzerinden hazırlanan okul rehberlik ve psikolojik danışma programını eğitim kurumu müdürüne onaylatır.

Rehber öğretmen/psikolojik danışmanın görevleri

MADDE 21 – (1) Eğitim kurumlarında rehber öğretmen/psikolojik danışman gelişimsel ve önleyici hizmetler, iyileştirici hizmetler ve destek hizmetlere ilişkin görevlerini yerine getirir.

(2) Gelişimsel ve önleyici hizmetler;

a) Sınıf rehberlik programı kapsamında rehberlik alanında özel bilgi ve beceri gerektiren etkinlikleri uygular.

b) Bireyi tanıma çalışmaları kapsamında bireyi tanıma tekniklerini uygular, değerlendirmelerini raporlaştırarak öğrencilere geribildirimde bulunur ve ilgililerle paylaşır. Gerektiğinde bireyi tanıma tekniklerini geliştirme çalışmalarına katılır.

c) Bilgi verme çalışmaları kapsamında öğrencilerin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişim alanlarında ihtiyaç duydukları bilgileri bireysel çalışmalar, grup çalışmaları veya yayın hazırlama yoluyla öğrencilerle paylaşır.

ç) Yöneltilme ve izleme çalışmaları kapsamında bireyi tanıma ve bilgi verme hizmeti sunarak öğrenciyi kendine uygun olan eğitim kurumuna, alana, dala, staja, işe, mesleğe, okul içi ya da okul dışı sosyal ve kültürel etkinliklere yöneltir ve öğrencinin gelişimini izler. Merkezi sınavlara ait tercih dönemlerinde görev alır.

(3) İyileştirici hizmetler;

a) Öğrencilerin sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimlerinin desteklenmesi, kendilerini keşfetmeleri, duygusal, düşünsel, davranışsal düzeyde kapasitelerinin güçlendirilmesi, iyileştirme ve geliştirme amacıyla formasyonu uygun olan rehber öğretmen/psikolojik danışman bireysel ve grupta psikolojik danışma yapar.

b) Psikososyal destek hizmetleri kapsamında;

1) Doğal afetler ile kaza, ihmal, istismar, intihar, şiddet, savaş, göç ve salgın hastalıklar gibi zorlu yaşam olaylarında öğrenci, aile ve öğretmenlere psikolojik ve sosyal destek sağlar.

2) Hakkında danışmanlık tedbir kararı verilen çocuğa ve çocuğun bakımından sorumlu kişilere hizmet sunar.

3) Eğitim kurumlarında rehber öğretmen/psikolojik danışman bulunmaması veya çocuğun herhangi bir eğitim kurumu ile ilişkisinin olmaması durumunda danışmanlık tedbiri uygulamaları il veya ilçe millî eğitim müdürlüklerinin görevlendireceği, çocuğun ikamet adresinin bulunduğu eğitim bölgesinde görevli rehber öğretmen/psikolojik danışman yerine getirir. Danışmanlık tedbir kararlarına ilişkin görevlendirmelerde rehber öğretmen/psikolojik danışmanların hâlihazırda yerine getirmekte oldukları danışmanlık tedbir kararları da gözetilerek dengeli bir dağılım sağlanır.

c) Sevk çalışmaları kapsamında bireyin, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin müdahale alanı ya da rehber öğretmen/psikolojik danışmanın mesleki yeterlikleri dışında kalan bir uzmanlık alanında yardıma ihtiyaç duyması durumunda, bireyi yardım alabileceği düşünülen daha yetkin uzman kişi, kurum veya kuruluşlara yönlendirir.

(4) Destek hizmetler;

a) Müşavirlik hizmetleri kapsamında, öğrencinin gelişimini desteklemek için öğretmen, veli, yönetici ve okul içerisinde öğrenci ile iletişimde olan diğer kişilere kendilerini geliştirmeleri, ortak ve yeterli bir rehberlik anlayışı kazanmaları amacıyla çalışmalar yürütür. Sınıf rehberlik programlarının hazırlanmasında, uygulanmasında, sınıf içi rehberlik uygulamalarının geliştirilmesinde sınıf rehber öğretmenlerine müşavirlik eder.

b) Program yönetimi çalışmaları kapsamında;

1) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programını rehberlik ve araştırma merkezine iletilmek üzere en geç ekim ayının ilk haftasında e-Rehberlik sistemi üzerinden hazırlar.

2) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı doğrultusunda e-Rehberlik sistemi üzerinden kendi haftalık programını hazırlar.

3) Her yıl kasım ayı içerisinde sınıf rehber öğretmenleri tarafından bir örneği rehberlik ve psikolojik danışma servisine iletilen risk altındaki öğrencilere ait verileri birleştirilerek eğitim kurumuna ait risk haritasını oluşturur.

4) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programı kapsamında gerçekleştirilen çalışmalarını e-Rehberlik sistemine işler. Danışma sürecinde danışan dosyası aracılığı ile gerekli kayıtları tutar. Elektronik ortama işlenmesi mümkün olmayan çalışmaları dosyalar ve usulüne uygun olarak saklar.

5) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programını ders yılı boyunca sınıf rehber öğretmenleri, öğretmenler ve eğitim kurumu yöneticileri ile iş birliği içerisinde uygular ve programın etkililiğini ders yılı sonunda değerlendirir.

c) Araştırma ve proje çalışmaları kapsamında, sunduğu hizmetlerin etkililiğini ve verimliliğini artırmak amacıyla araştırma, izleme ve değerlendirme çalışmaları yapar. Gerektiğinde eğitim kurumunda yürütülen proje çalışmalarına katılır.

ç) İş birliği kapsamında, doğal üyesi olduğu kurul ve komisyonlara katılır, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin görevlerini yerine getirir. Rehberlik ve araştırma merkezleri tarafından düzenlenen toplantı, eğitim etkinlikleri, proje ve ekip çalışmalarına katılır.

Öğrencilerin gelişimsel ihtiyaç ya da sorunlarına yönelik olarak ortak bir amaç ve sorumluluk çerçevesinde veli, öğretmen, idareci, diğer kişi ve kurumlarla iş birliği yapar.

d) Ders saatinde bireysel veya grupla yürütülen çalışmalarda öğrencinin devamsız gözünmemesi için okul yönetimi ve ders öğretmeniyle iş birliği yaparak gerekli tedbirleri alır.

e) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programının etkililiğini artırmak, mesleki bilgi ve becerileri geliştirmek, mesleğine ilişkin güncel gelişmeleri izleyerek daha nitelikli hizmet sunmak için bilimsel kongre, konferans, panel ve hizmet içi eğitimlere katılır, gerektiğinde hizmet içi eğitim verir.

f) Eğitim kurumu müdürünün vereceği rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleri ile ilgili diğer görevleri yapar.

Diğer görevler

MADDE 22 – (1) Rehber öğretmen/psikolojik danışman merkezi sınavlarda görev alabilir ve istemesi hâlinde belleticilik görevi yapabilir. Ancak rehber öğretmen/psikolojik danışmanlara nöbet görevi verilemez.

Sınıf rehber öğretmenin görevleri

MADDE 23 – (1) Sınıf rehber öğretmeni aşağıdaki görevleri yapar:

a) Sınıf rehberlik planını okul rehberlik ve psikolojik danışma programı ile sınıf rehberlik programı çerçevesinde hazırlayarak en geç ekim ayının ikinci haftasında eğitim kurumu müdürüne onaylatır. Sınıf rehberlik planının bir örneğini rehberlik ve psikolojik danışma servisi ile paylaşır. Plan dâhilinde uygulamalarını gerçekleştirir.

b) Sınıf rehberlik programı kapsamındaki etkinlikleri sınıfında uygular.

c) Öğrencilerinin rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerine ilişkin ihtiyaçlarını belirleyerek okul rehberlik ve psikolojik danışma programına yansıtılmak üzere rehberlik ve psikolojik danışma servisine iletir.

ç) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programının hedeflerine ilişkin etkinliklerde rehberlik ve psikolojik danışma servisiyle iş birliği yapar.

d) Her yıl kasım ayı içerisinde sınıfında bulunan risk altındaki öğrencilere ait verilerin bir örneğini rehberlik ve psikolojik danışma servisine iletir.

e) Bireyi tanıma tekniklerinden uzmanlık bilgisi gerektirmeyenleri rehber öğretmen/psikolojik danışman ile iş birliği yaparak sınıfında uygular, sonuçlarını rehberlik ve psikolojik danışma servisi ile paylaşır.

f) Sınıfa yeni gelen veya uyum güçlüğü yaşayan öğrencilerin okula uyum sağlamaları sürecinde rehber öğretmen/psikolojik danışman ile iş birliği içerisinde çalışır.

g) Öğrencilerini rehber öğretmen/psikolojik danışman ile iş birliği yaparak ilgi, yetenek, değer, akademik başarı ve kişilik özelliklerine göre öğrenci kulüplerine, seçmeli derslere ve sosyal etkinliklere yönlendirir.

ğ) Risk altında olan öğrencileri fark ettiğinde, gerekli desteği almaları için rehberlik ve psikolojik danışma servisini bilgilendirir.

h) Öğrencinin, öğrenme stilini fark etmesine, öğrenme becerilerini geliştirmesine, akademik performansını artırmasına yönelik çalışmalarında rehberlik ve psikolojik danışma servisiyle iş birliği yapar.

ı) Sınıfıyla ilgili yürüttüğü rehberlik çalışmalarına ilişkin raporu her dönem sonunda eğitim kurumu müdürüne sunar.

ii) Sınıfında sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimi açısından desteklenmeye ihtiyaç duyan öğrencileri rehberlik ve psikolojik danışma servisine yönlendirir, öğrencilerin gelişimini desteklemek amacıyla iş birliği yapar. Eğitim kurumunda rehber öğretmen/psikolojik danışmanın bulunmaması hâlinde öğrenciyi rehberlik ve araştırma merkezine yönlendirir.

j) Eğitim kurumu müdürünün vereceği rehberlik hizmetleri ile ilgili diğer görevleri yapar.

Diğer öğretmenler

MADDE 24 – (1) Sınıf rehber öğretmenliği görevi olmayan öğretmenler, gerektiğinde rehberlik ve psikolojik danışma servisinin planlaması doğrultusunda rehberlik çalışmalarına destek sağlar.

(2) Okul rehberlik ve psikolojik danışma programının hedeflerine ilişkin etkinliklerde rehberlik ve psikolojik danışma servisiyle iş birliği yapar.

(3) Sınıfında sosyal duygusal, akademik ve kariyer gelişimi açısından desteklenmeye ihtiyaç duyan öğrencileri sınıf rehber öğretmeni ile iş birliği içerisinde rehberlik ve psikolojik danışma servisine yönlendirir. Eğitim kurumunda rehber öğretmen/psikolojik danışmanın bulunmaması halinde öğrenciyi rehberlik ve araştırma merkezine yönlendirir.

(4) Eğitim kurumu müdürünün vereceği rehberlik hizmetleri ile ilgili diğer görevleri yapar.

SEKİZİNCİ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Çalışma saatleri ve izinler

MADDE 25 – (1) Rehberlik ve psikolojik danışma servislerinde görevli rehber öğretmen/psikolojik danışmanların çalışma süreleri bir iş saati 60 dakika olmak üzere haftalık 30 iş saatidir. Günlük çalışma saatleri eğitim kurumunun servis, ulaşım, özellik ve ihtiyaçlarına göre rehber öğretmen/psikolojik danışmanla iş birliğinde okul müdürlüğüne düzenlenir.

(2) Rehberlik ve araştırma merkezinde görevli rehber öğretmen/psikolojik danışmanın çalışma saatleri ve izinleri ile ilgili hususlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 99 uncu ve 102 nci maddeleri ile 103 üncü maddesinin birinci fıkrası ve 104 üncü maddesine göre düzenlenir.

(3) Rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar, ihtiyaç duyulması halinde tercih danışmanlığı ve öğrenci tanılama sürecine bağlı olarak yapılacak çalışmalar için yaz tatilinde görevlendirilebilir. Bu durumda rehber öğretmen/psikolojik danışmanların yaz tatilleri bir aydan az olamaz.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 26 – (1) 10/11/2017 tarihli ve 30236 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 27 – (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 28 – (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Millî Eğitim Bakanı yürütür.

Tarım ve Orman Bakanlığı (Meteoroloji Genel Müdürlüğü)’ndan:**METEOROLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEFTİŞ KURULU YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 24/7/2013 tarihli ve 28717 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Başkanlığa; Teftiş Kurulunda, Başbakanlık veya Bakanlıklarda müfettiş yardımcılığı süresi dâhil en az beş yıl müfettiş olarak çalışmış olanlar arasından atama yapılır.”

MADDE 2 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik hükümlerini Meteoroloji Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakan yürütür.

Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
24/7/2013		28717	
Yönetmelikte Değişiklik Yapan Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
5/11/2015		29523	

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odasından:**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 24/8/2005 tarihli ve 25916 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Oda Genel Kurulu, toplam üye sayısının %5’i oranında, doğal delegeler dahil olmak üzere 1000 kişiden çok olmamak üzere Şube genel kurullarınca, şubelerin dışında kalan iller için ise Oda Yönetim Kurulunun belirleyeceği illerden oluşan bölgelerde ve her bölge için yine Oda Yönetim Kurulunun belirleyeceği bir ilde, görevlendirdiği Oda temsilcisinin nezaretinde ve Şube Genel Kurulu esaslarına uygun olarak yapılacak seçimlerle, üye sayısı oranına bağlı olarak seçilen delegelerden ve Oda Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Onur Kurulunun asil üyelerinden oluşur.”

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 61 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “Şubeye kayıtlı üyelerin yüzde beş (%5) i oranında” ibaresi “Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen usullere göre belirlenecek sayıda” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4 – Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

GENEL KURUL KARAR

EMİN ARDA BÜYÜK BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2017/28079
Karar Tarihi : 2/7/2020

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Serdar ÖZGÜLDÜR
Burhan ÜSTÜN
Engin YILDIRIM
Hicabi DURSUN
Celal Mümtaz AKINCI
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
Raportörler : Fatma Burcu NACAR YÜCE
Ayhan KILIÇ
Başvurucu : Emin Arda BÜYÜK
Vekili : Av. Yeşim KASAP YETİŞKİN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesine dayalı olarak iş akdine son verilmesi üzerine açılan işe iade davasının esası incelenmeden reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 14/6/2017 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık başvuru ile ilgili olarak görüş bildirilmesine gerek olmadığını belirtmiştir.

7. İkinci Bölüm tarafından 16/1/2020 tarihinde yapılan toplantıda, niteliği itibarıyla Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden başvurunun Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:

A. Arka Plan Bilgisi

9. Türkiye 15 Temmuz 2016 tarihinde askeri bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır. Devletin yetkili organları tarafından tehdit değerlendirilerek demokratik anayasal düzene, bireylerin temel hak ve hürriyetlerine, milli güvenliğe yönelik tehdit oluşturan tüm terör örgütlerine ve illegal yapılanmalara karşı tedbirler alınması kararlaştırılmıştır (ayrıntılar için bkz. *Aydın Yavuz ve diğ.leri* [GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017).

10. Anılan tedbirler kapsamında olağanüstü hâl ilan edilmiş ve olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnameleri çıkarılmıştır. Bu çerçevede 22/7/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname (KHK) 23/7/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

11. 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dâhil) istihdam edilen personelin kamu görevinden çıkarılması öngörülmüştür.

12. 667 sayılı KHK 18/10/2016 tarihli ve 6749 sayılı Kanun'un 29/10/2016 tarihli ve 29872 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi sonucunda kanunlaşmıştır.

B. Somut Başvuruya İlişkin Olay ve Olgular

13. Başvurucu, olay tarihinde Adnan Menderes Üniversitesinde (Üniversite) O. İlaçlama Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Şirket) isimli alt işverene bağlı şekilde hizmet sözleşmesiyle tıbbi sekreter olarak çalışmaktadır. Üniversite Rektörlüğünün 9/9/2016 tarihli yazısıyla 667 sayılı KHK'da belirtilen yapı ve oluşumlarla ilişkisi bulunduğu gerekçesiyle başvurusunun iş akdinin KHK uyarınca feshedilmesi alt işverenden istenmiştir. Alt işveren anılan yazı üzerine başvurusunun iş akdini feshetmiştir.

14. Başvurucu 23/9/2016 tarihinde iş akdinin geçerli bir nedene dayanmadan feshedildiğini belirterek Üniversite ve Şirket aleyhine Aydın 1. İş Mahkemesinde (Mahkeme)

22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun 20. maddesi uyarınca işe iade davası açmıştır. Başvurucu 4857 sayılı Kanun'un 18. maddesinde belirtilen geçerli fesih sebeplerinin bulunmadığını ileri sürmüştü ve aynı Kanun'un 21. maddesi uyarınca bu durumun tespiti ile işe iadesine karar verilmesi talebinde bulunmuştur.

15. Mahkeme 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi hükmüne dayanarak 29/12/2016 tarihinde davanın reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde, davalı Üniversitenin asıl işveren, diğer davalı Şirketin ise alt işveren olduğu ifade edilmiş; asıl işveren konumundaki Üniversitenin bir kamu kurumu olması nedeniyle 667 sayılı KHK hükümlerini uygulamakla yükümlü olduğu belirtilmiştir. Mahkeme, kamu kurumu tarafından söz konusu KHK hükümlerine göre bir değerlendirme yapıldığı takdirde bunun yerindeliliğinin iş mahkemesince araştırılmasının mümkün olmadığını açıklamıştır. Kararda, asıl işveren Üniversite tarafından gönderilen yazıya göre başvurunun iş akdinin alt işveren tarafından feshedildiğine özellikle vurgu yapılmıştır. Mahkeme ayrıca 4857 sayılı Kanun'un olağan koşullar için öngörülen işe iade müessesesine ilişkin hükümlerinin olağanüstü hâl döneminde yapılan fesihler için uygulanamayacağını kabul etmiştir.

16. Başvurucu, karara karşı istinaf yoluna başvurmuştur. İstinaf dilekçesinde, 667 sayılı KHK'da alt işveren bünyesinde çalışmakta olup terör örgütleri ile irtibatı tespit edilen işçilerin iş sözleşmelerinin akıbeti ile ilgili olarak herhangi bir hükmün bulunmadığı ileri sürülmüştür. Başvurucuya göre 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin olayda uygulanması mümkün değildir.

17. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi (Daire) 1/2/2017 tarihli kararında; başvurunun 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi kapsamındaki bir işverende çalıştığı, KHK'da verilen yetkiye dayanılarak Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile bağlantısı nedeniyle işine son verildiğini belirtmiştir. Daire, özellikle anılan maddede belirtilen şekil koşullarının gerçekleştiğinden bahsederek "*akdin feshinde yasal bir zorunluluk bulunduğu*" gerekçesiyle ilk derece mahkemesince verilen kararın hukuka uygun bulmuş ve istinaf talebini reddetmiştir.

18. Başvurucunun benzer iddialar içeren temyiz talebi de Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 11/4/2017 tarihli kararıyla reddedilmiştir. Nihai karar 30/5/2017 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiş, başvuru 14/6/2017 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Kanun Hükümleri

19. 4857 sayılı Kanun'un "*Tanımlar*" kenar başlıklı 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bir işverenden, işverinde yürüttüğü mal veya hizmet üretimine ilişkin yardımcı işlerinde veya asıl işin bir bölümünde işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işlerde iş alan ve bu iş için görevlendirdiği işçilerini sadece bu işverinde aldığı işte çalıştıran diğer işveren ile iş aldığı işveren arasında kurulan ilişkiye asıl işveren-alt işveren ilişkisi denir. Bu ilişkide asıl işveren, alt işverenin işçilerine karşı o işyeri ile ilgili olarak bu Kanundan, iş sözleşmesinden veya alt işverenin taraf olduğu toplu iş sözleşmesinden doğan yükümlülüklerinden alt işveren ile birlikte sorumludur.

...

... Hizmet alınmasına dayanak teşkil edecek sözleşme ve şartnamelere:

a) İşe alınacak kişilerin belirlenmesi ve işten çıkarma yetkisinin kamu kurum, kuruluşları ve ortaklıklarına bırakılması,

b) Hizmet alın sözleşmeleri çerçevesinde ya da geçici işçi olarak aynı iş yerinde daha önce çalışmış olanların çalıştırılmasına devam olunması,

yönünde hükümler konulamaz."

20. 4857 sayılı Kanun'un "Feshin geçerli sebebe dayandırılması" kenar başlıklı 18. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kademi olan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesini fesheden işverenin, işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır. ..."

21. 4857 sayılı Kanun'un "Sözleşmenin feshinde usul" kenar başlıklı 19. maddesi şöyledir:

"İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır.

Hakkındaki iddialara karşı savunmasını almadan bir işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesi, o işçinin davranışı veya verimi ile ilgili nedenlerle feshedilemez. Ancak, işverenin 25 inci maddenin (II) numaralı bendi şartlarına uygun fesih hakkı saklıdır."

22. 4857 sayılı Kanun'un "Fesih bildirimine itiraz ve usulü" kenar başlıklı 20. maddesinin olay tarihinde yürürlükte olan hâliyle ilgili kısmı şöyledir:

"İş sözleşmesi feshedilen işçi, fesih bildiriminde sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildiriminin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde iş mahkemesinde dava açabilir.

...

Feshin geçerli bir sebebe dayandığını ispat yükümlülüğü işverene aittir. İşçi, feshin başka bir sebebe dayandığını iddia ettiği takdirde, bu iddiasını ispatla yükümlüdür.

..."

23. 4857 sayılı Kanun'un "Geçersiz sebeple yapılan feshin sonuçları" kenar başlıklı 21. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiyi en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur.

Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirler.

Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakları ödenir.

...

İşçi kesinleşen mahkeme veya özel hakem kararının tebliğinden itibaren on işgünü içinde işe başlamak için işverene başvuruda bulunmak zorundadır. İşçi bu süre içinde başvuruda bulunmaz ise, işverence yapılmış olan fesih geçerli bir fesih sayılır ve işveren sadece bunun hukuki sonuçları ile sorumlu olur. "

24. 4857 sayılı Kanun'un "İşverenin haklı nedenle derhal fesih hakkı" kenar başlıklı 25. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Süresi belirli olsun veya olmasın işveren, aşağıda yazılı hallerde iş sözleşmesini sürenin bitiminden önce veya bildirim süresini beklemezsizin feshedebilir:

I- Sağlık sebepleri

...

II- Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzerleri

...

III- Zorlayıcı sebepler:

...

IV- İşçinin gözetilme alınması veya tutuklanması halinde devamsızlığın 17 nci maddedeki bildirim süresini aşması.

İşçi feshin yukarıdaki bentlerde öngörülen sebeplere uygun olmadığı iddiası ile 18, 20 ve 21 inci madde hükümleri çerçevesinde yargı yoluna başvurabilir. "

25. 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuına karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen:

...

f) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinde belirtilenler hariç diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgisine göre ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

g) Bir bakanlığa bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan diğer kurumlarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, birim amirinin teklifi üzerine atanaya yetkili amirin onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

(2) Birinci fıkraya uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; görevinden çıkarılanların uhdelelerinde bulunan her türlü müteveli heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bu fıkrafta sayılan görevleri yürütmekle birlikte kamu görevlisi sıfatını taşımayanlar hakkında da bu fıkra hükümleri uygulanır."

26. 6749 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaki yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen;

...

f) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ve diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dâhil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili olunan bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır. Bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilenlerin işlemleri ise söz konusu maddedeki usule göre yapılır.

g) Bir bakanlığa bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan diğer kurumlarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dâhil) istihdam edilen personel, birim amirinin teklifi üzerine atanmaya yetkili amirin onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

(2) Birinci fıkraya uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; görevinden çıkarılanların uhdelelerinde bulunan her türlü müteveli heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bu fıkrafta sayılan görevleri yürütmekle birlikte kamu görevlisi sıfatını taşımayanlar hakkında da bu fıkra hükümleri uygulanır."

2. Yargıtay Kararları

27. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 15/11/2018 tarihli ve E.2015/2715, K.2018/1720 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"İş sözleşmesini sona erdiren en önemli sebeplerden biri fesihdir. Fesih, sürekli (belirli ya da belirsiz süreli) bir iş sözleşmesini derhal veya belirli bir sürenin geçmesi ile sona erdiren, tek taraflı ve karşı tarafa ulaşması gerekli huzucu yenilik doğuran bir haktır. Dolayısıyla fesih karşı tarafa ulaştığı andan itibaren hüküm ve sonuçlarını doğuran, karşı tarafın kabulünü gerektirmeyen bir irade açıklamasıdır (Senyen Kaplan, E. Tuncay: Belirli Süreli İş Sözleşmesinin Haksız Feshinin Hüküm ve Sonuçları, Sicil İş Hukuku Dergisi, Yıl 2016, Sayı 36, s.23).

İş sözleşmesi işçi ile işveren arasında kurulmuş ve her iki tarafa borç yükleyen bir sözleşme olup, işçi ile işveren arasında karşılıklı güvene dayanan kişisel ve sürekli bir ilişki yaratır. Bu nedenle işçi veya işveren taraflarından birinin davranışı ile bu güveni sarsması hâlinde güveni sarsılan tarafın objektif iyi niyet kurallarına göre artık bu ilişkiyi sürdürmesinin kendisinden beklenemeyeceği durumlarda iş sözleşmesi ile bağlı kalamayacağı gerçeğinden hareket eden kanun koyucu, yaptığı düzenleme ile taraflara iş sözleşmesini haklı nedenle tazminatsız fesih hakkı tanımıştır.

Hukukumuzda 'olağanüstü fesih', 'bildirimsiz fesih', 'süresiz fesih', 'önelsiz fesih', 'derhal fesih', 'muhik sebeple fesih' gibi terimlerle ifade edilen haklı nedenle fesih Türk Borçlar Kanunu md. 435, İş K. md. 24 ve 25; Deniz İş K. md. 14, 16; Basın İş K. md. 11'de düzenlenmiş bulunmaktadır. Bu nedenle, haklı nedenle fesih kanunla tanınmış bir haktır. Bir tarafın işte bu haklı nedenle fesih hakkına dayanarak, karşı tarafa yöneltilmesi gereken irade beyanıyla iş sözleşmesine geçmişe etkili olmaksızın derhal son vermesi, haklı nedenle fesih olarak tanımlanmaktadır. Bu itibarla İş Kanunu, haklı nedenle fesih hakkını 'Haklı nedenle derhal fesih' başlığı altında düzenlemektedir (Mollamahmutoğlu, H./ Astarlı, M. / Baysal, U.: İş Hukuku Gözden Geçirilmiş ve Genişletilmiş 6. Baskı, Ankara 2014, s. 794)."

28. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 4/4/2019 tarihli ve E.2015/3294, K.2019/400 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Asıl-alt işverenlik ilişkisi 10.06.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4857 sayılı İş Kanunu'nun (4857 sayılı Kanun/Kanun/İK/İş Kanunu) 'Tanımlar' başlıklı 2'nci maddesinde düzenlenmiştir.

...

Bu hükme göre, asıl işveren-alt işveren ilişkisinin varlığından söz edebilmek için iki ayrı işverenin olması, mal veya hizmet üretimine dair bir işin varlığı, işçilerin sadece asıl işverenden alınan iş kapsamında çalıştırılması ve tarafların mivazaalı bir ilişki içine girmemeleri gerekmektedir. Kanuna uygun biçimde bir asıl-alt işveren ilişkisi kurulmuş ise, asıl işveren, alt işveren işçilerinin Kanundan, iş sözleşmesinden ve alt işverenin taraf olduğu bir toplu iş sözleşmesi bulunması hâlinde bundan doğan yükümlülüklerden işçilere karşı alt işveren ile birlikte sorumlu olacaktır."

29. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 18/10/2012 tarihli ve E.2012/21299, K.2012/23405 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"İşçiye yüklenen iddia açık ve net bir şekilde kanıtlanmamışsa da olayın oluş şekli itibarıyla iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güveni yıkmaya elverişli bir şüpheye dayanılarak yapılmış bir fesih söz konusu ise bu fesih şüphe feshi olarak nitelendirilmektedir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmaksızın ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir."

30. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 22/10/2007 tarihli ve E.2007/16878, K.2007/30923 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davalı işveren, davacının geçmişten gelen sahibası ve özellikle yasadışı örgüte bağlantısı nedeni ile güvenlik önlemi olarak iş sözleşmesini feshetmiştir. Bu fesih Alman Hukukunda ve Alman Federal Mahkemelerinde şüphe feshi olarak adlandırılmaktadır. Böyle bir fesihte, işverenin işçisine karşı duyduğu şüphe, aralarındaki güven ilişkisinin zedeleneğine yol açmaktadır. İşverenden katlanılması beklenemeyecek bir şüpheden dolayı, işçinin iş ilişkisinin devamı için gerekli olan uygunluğu ortadan kalktığından, güven ilişkisinin sarsılmasına yol açan şüphe, işçinin kişiliğinde bulunan bir sebeptir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmaksızın ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir. Davacının geçmişte yasadışı örgüt üyesi olması, davacının görev yaptığı bölgede terör olaylarının artması ve demiryolu

ulaşımının da hedefle bulunması, davalı işveren açısından iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarstıldığı, elverişli objektif olay ve vakulara dayanan güçlü bir şüphenin bulunduğu anlamına gelmektedir. Davacının iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedenle yapıldığı kabul edilmelidir. Davanın reddi yerine yazılı şekilde kabulü hatalıdır."

31. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 28/3/2018 tarihli ve E.2017/24765, K.2018/6824 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davacı, davalı işverende çalışırken FETÖ/PDY terör örgütü ile irtibat ve iltisakının bulunduğu şüphesiyle 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin 1. fıkrasının g bendi gereğince işten çıkarılmıştır. Aynı KHK'nın 4. maddesinin 2. fıkrasının ise '1. fıkra uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrulan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler' hükmüne yer verilmiş ise de fesih işlemine karşı yargı yolu açık olduğuna göre yargı makamları işten çıkartılmış olan işçinin FETÖ/PDY ile irtibat ve iltisakına dair delil durumunu değerlendirerek sonucuna göre karar vermelidir."

Somut olay bakımından davacının FETÖ/PDY ile irtibat ve iltisakı bakımından dosyaya 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin 1. fıkrasının g bendindeki usule göre işten çıkarıldığı hususu dışında hiçbir delil sunulmamış, ayrıca davacı hakkında adli veya idari soruşturma da yapılmamıştır. Açıklanan delil durumuna göre davacının FETÖ/PDY ile irtibat ve iltisaklı olduğuna dair somut hiçbir delil gösterilemediğinden davanın kabulü gerekirken işverenin feshinin geçerli olduğunu kabul eden Bölge Adliye Mahkemesi kararının bozulması ortadan kaldırılmasına karar vermek gerekmiştir."

32. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 20/10/2017 tarihli ve E.2017/43277, K.2017/25144 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davacının iş sözleşmesinin feshi 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi doğrultusunda davalı işverence oluşturulan komisyon kararıyla davalı idare tarafından gerçekleştirilmiştir."

Davacı işçi 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri çerçevesinde çalışmış olmakla iş sözleşmesinin 29.07.2016 tarihindeki feshinde İş Kanunu'nun 18. ve devamı maddeleri hükümleri uygulanmalıdır."

Somut olayda davacının iş akdinin feshine neden olan bilgi ve belge işverence tam olarak ibraz edilememiştir. Davacının iş akdinin feshine dayanak objektif değerlendirmelerin neler olduğu, hangi bilgi ve belgelerin feshine gerekçe yapıldığı davulu Kurundan araştırılmalı; ayrıca davacı hakkında mevcut işe adli ya da idari soruşturma evrakları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Terörle Mücadele, Kaçakçılık, Organize Suçlar ve İstihbarat ile ilgili birimlerinden ve Bilgi Teknolojileri Kurumundan varsa davacı ile ilgili bilgi ve belgeler ile yine Bank Asyaya açılmış mevduat hesapları, hesap hareketleri ve hunkacılığa ilişkin işlemler olup olmadığı sorulmalı, tüm bilgi ve belgeler değerlendirilerek sonucuna göre hüküm kurulmalıdır. Eksik incelemeyle yazılı gerekçe ile davanın reddi hatalı olup bozmayı gerektirir."

33. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 3/10/2018 tarihli ve E.2018/10430, K.2018/20956 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

Yukarıda açıklanan ilke ve esaslar çerçevesinde değerlendirme yapılacak olursa, somut olayda davacının iş sözleşmesinin feshi ile ilgili yasal dayanakların 4857 sayılı İş Kanunu

ile birlikte Bakanlar Kurulu kararı ile ülke genelinde ilan edilen Olağanüstü Hal kapsamında çıkarılan kanun hükmünde kararname ile ilgili olarak, söz konusu kararnamelerin iş sözleşmesi ile çalışan işçilere yönelik hükümleri incelendiğinde, gerek 667 sayılı KHK'nin 4. maddesi gerekse 673 sayılı KHK'nin 7. maddesinde bu kanun hükmünde kararname kapsamında iş sözleşmesi feshedilen işçilerin bir daha yeniden doğrudan veya dolaylı olarak eski işinde veya benzer işlerde görevlendirilemeyecekleri, bunların işe iadesinin mümkün olmadığı şeklinde emredici nitelikte düzenlemelerin yer aldığı görülecektir. Bu yasal düzenlemelerin nitelik itibarıyla, kamu düzenine ilişkin ve açıkça emredici nitelikte olduğu değerlendirildiğinde, açılacak davalarda taraflarca hazırlama ilkesine üstünlük tanınmayacağı göz önüne alınmalıdır. Bu itibarla, ilgili kanun hükmünde kararname kapsamında fesihlere ilişkin olarak açılan işe iade davalarında, taraflarca hazırlama ilkesi yerine istisnai nitelikteki kendiliğinden araştırma ilkesinin uygulanması gerekmektedir.

Buna göre görülmekte olan davada, sözleşmenin feshine dayanak bilgi ve belgelerin mahkemece resen araştırılması gerekmekte ise de, dosyada sadece Erzurum Cumhuriyet Baş Savcılığına davacı hakkında soruşturma veya kovuşturma olup olmadığı yönünde yazılan yazı cevabı ile yetinildiği, bu yönde başkaca bir araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Davacının iş sözleşmesinin feshine dayanak objektif değerlendirmelerin neler olduğu, hangi bilgi ve belgelerin feshine gerekçe yapıldığı davalı bankadan sorularak; bunun yanında resen araştırma ilkesi kapsamında davacı hakkında mevcut ise adli ya da idari soruşturma evrakları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Terörle Mücadele, Kaçakçılık, Organize Suçlar ve İstihbarat ile ilgili birimlerinden ve Bilgi Teknolojileri Kurumu'ndan getirilmeli, varsa davacı ile ilgili bilgi ve belgeler ile yine Bank Asya nezdinde açılmış mevduat hesapları, hesap hareketleri ve bankacılığa ilişkin işlemler olup olmadığı sorulmalı, tüm bilgi ve belgeler değerlendirilerek ulaşılabilecek sonuçta göre hüküm kurulmalıdır. Eksik incelemeyle yazılı gerekçe ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılarak davacının davasının kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirir."

34. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 2/10/2017 tarihli ve E.2017/40671, K.2017/20227 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Dosya içerisindeki kayıt ve belgelerden; davacının, mutfak personeli olarak çalışmakta iken, iş akdinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti içerisinde yapılanan 'Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması'nın (FETÖ/PDY) ve/veya diğer terör örgütlerinin (PKK, PYD, DAİŞ, DHKP-C) sosyal medya üzerinden propagandasını yapmak, finansal destek sağlamak, doğrudan ya da dolaylı yardımda bulunmak suretiyle işbirliği içerisinde olabileceği şüphesi ile' sona erdirildiği görülmüştür. Bölge Adliye Mahkemesince davacının iş sözleşmesinin feshinin 'şüphe feshi' nedeniyle 667 sayılı KHK kapsamında FETÖ ile irtibatlı olduğu gerekçesiyle yerinde olduğu yönünde hüküm kurulmuştur.

Dosyada şüphe feshine dayanak oluşturacak nedenler araştırılmamıştır. Öncelikle davacı hakkında varsa adli ya da idari soruşturma evrakları, emniyet ve diğer güvenlik güçlerinden gelecek feshine dayanak bilgi ve belgeler ile taraf delilleri toplanmak suretiyle bir değerlendirmeye tabi tutularak sonucuna göre bir karar verilmelidir. Eksik incelemeyle yazılı şekilde hüküm kurulması hatalıdır."

B. Uluslararası Hukuk

35. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "Adil yargılanma hakkı" kenar başlıklı 6. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes medeni hak ve yükümlülükleri ile ilgili uyuşmazlıklar ya da cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, kanunla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davanın makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini isteme hakkına sahiptir."

36. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre Sözleşme'nin 6. maddesinin medeni hukuk alanına giren konularda uygulanabilirliği ilk olarak bir uyuşmazlığın varlığına bağlıdır. İkinci olarak uyuşmazlık en azından savunulabilir bir şekilde iç hukukta tanınmış olduğu söylenebilecek hak ve yükümlülükler ile ilgili olmalıdır. Son olarak bu hak ve yükümlülüklerin -her ne kadar bizzat 6. madde bu hak ve yükümlülüklerle Sözleşmecî devletlerin hukuk sistemi içinde belirli bir anlam atfetmese de- Sözleşme anlamında medeni nitelikte olması gerekmektedir (*James ve diğerleri/Birleşik Krallık* [GK], B. No: 8793/79, 21/2/1986, § 81).

37. AİHM; Sözleşme'nin 6. maddesinin Sözleşmecî devletlerin iç hukukunda geçen bir hak için belirli bir anlam öngörmediğini, bir hakkın var olup olmadığını karara bağlamada ilke olarak iç hukuka başvurulacağını, ulusal mahkemelerin bu konudaki değerlendirmelerinden farklı bir sonuca ulaşılması için güçlü gerekçelerin olması gerektiğini ifade etmiştir. AİHM yetkililerin belli bir başvuru tarafından talep edilen tedbir ile ilgili karar verme sürecindeki takdir hakkını kullanıp kullanmadığının dikkate alınabileceğini, hatta bu durumun belirleyici olabileceğini, bununla birlikte salt bir kanun hükmünün lafzında bir takdir unsurunun bulunmasının bir hakkın varlığını tek başına hükümsüz kılmayacağını, benzer durumlarda iddia edilen hakkın yerel mahkemelerce tanınması veya yerel mahkemelerin başvurusunun talebinin esasını incelemesi hususunun da dikkate alınması gerektiğini belirtmiştir (*Boulois/Lüksemburg* [BD], B. No: 37575/04, 3/4/2012, §§ 91-94).

38. AİHM; mahkeme hakkı ile ilgili olarak verdiği *Kutić/Hırvatistan* (B. No: 48778/99, 1/3/2002) kararında yaptığı değerlendirmede ise Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının hukuki uyuşmazlıkların tespiti için mahkemeye erişim hakkını güvence altına aldığını yinelemekte ancak bu hakkın yalnızca dava açma hakkı ile sınırlı olmadığını, aynı zamanda mahkemenin *uyuşmazlık konusundaki kararını* elde etme hakkını da kapsadığını belirtmektedir. AİHM'e göre bir taraf devletin iç hukuk sistemi uyarınca, bir birey tarafından açılan davaya ilişkin yürütülen yargılamalar neticesinde davanın nihai bir karara bağlanacağı garanti edilmeden bu kişinin bir mahkeme önünde hukuk davası açmasına izin verilmesi yanlıcı olur. AİHM, Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının davacılara tanınan usule ilişkin güvenceleri -adil, aleni ve hızlı yargılama- uyuşmazlıklarının nihai bir çözüme kavuşturulacağını garanti etmeksizin detaylı olarak açıklamasının anlamsız olacağına dikkat çekmektedir (*Kutić/Hırvatistan*, § 25).

39. Diğer taraftan AİHM, bir istihbarat personelinin görevini gerçekleştirmeye zihinsel olarak uygun olmadığına dair doktor raporu nedeniyle görevine son verilmesi üzerine açılan davada, yargı yerinin doktor raporunu irdelemeyi reddetmesinin ve raporu tartışmamasının Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasını ihlal ettiği sonucuna varmıştır. AİHM, başvurusunun istihbarat toplama ve verileri işlemekten sorumlu olan Ulusal Güvenlik Teşkilatında bir memur olduğunu ve meşru ulusal güvenlik hususlarına ilişkin olarak Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan hakların kısıtlanmasının haklı kılınabileceğini belirtmiş, ancak bununla güdülen amacın meşruluğunun ve orantılılığının gerçekleştirilmediğine dikkat çekmiştir (*Fazlyiski / Bulgaristan*, 40908/05, 16/4/2013, §§ 56-63).

bu hakka ilişkin olarak ilgili kişinin menfaatini etkileyen bir uyumsuzluk mevcut olmalıdır. Öte yandan bu uyumsuzluk ihtilaf konusu hakkın tespiti ve bu haktan yararlanması bakımından belirleyici bir nitelik arz etmelidir (*Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, B. No: 2015/7942, 28/5/2019, § 28).

46. Bireylerin iş sözleşmesine bağlı olarak çalışma hakları ile iş sözleşmesinin geçerli sebebe dayanmaksızın feshi hâlinde feshin geçersizliği ve buna bağlı olarak mahkemelerden tazminat talep edebilme hakkı 4857 sayılı Kanun kapsamında koruma altına alınmıştır. Somut olayda başvurucunun iş sözleşmesinin feshi üzerine feshin geçersizliğinin tespiti ve işe iadeye karar verilmesi amacıyla dava açılmıştır. Başvurucunun iş sözleşmesinin feshinin geçerli bir nedene dayanıp dayanmadığı ve bu bağlamda işe iade koşullarının oluşup oluşmadığı hususu uyumsuzluğun esasını oluşturmaktadır. Bu yönüyle dava, başvurucunun işe iadesini ve başvurucuya tazminat ödenmesini temin edebilecektir. Bu durumda bireysel başvuru konusu davanın başvurucunun medeni hak ve yükümlülükleri yönünden belirleyici bir nitelik taşıdığı ve adil yargılanma hakkının tüm güvencelerinin bu davada uygulanması gerektiği sonucuna varılmaktadır.

2. Kabul Edilebilirlik Yönünden

47. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkeme hakkının ihlal edildiğine yönelik iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

3. Esas Yönünden

a. Genel İlkeler

48. Anayasa'nın 36. maddesinin ikinci fıkrasında, hiçbir mahkemenin görev ve yetkisi içindeki davaya baktaktan kaçınmayacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkı, kişilere davanın görüldüğü mahkemeden uyumsuzluğa ilişkin bir karar verilmesini isteme güvencesini de sağlar. Öte yandan Sözleşme'yi yorumlayan AİHM de Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkeme hakkı şeklinde genel bir hakkı düzenlediğini kabul etmekte ve bu hakkın karar hakkını da içerdiğini ifade etmektedir (*İbrahim Demiroğlu* [GK], B. No: 2017/15698, 26/7/2019 § 54).

49. Demokratik bir toplumda vazgeçilmez bir hak niteliğindeki adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olan mahkeme hakkı; uyumsuzluğun bir mahkeme önüne getirilebilmesini, dava konusu edilen uyumsuzluğa ilişkin esaslı iddia ve savunmaların yargı merciince incelenerek değerlendirilmesini ve bir karara bağlanmasını, ayrıca verilen kararın icra edilmesini gerektirir. Buna göre mahkeme hakkı; mahkemeye erişim hakkı, karar hakkı ve kararın icrası hakkını içerir. Karar hakkı genel itibarıyla mahkeme önüne getirilen uyumsuzluğun karara bağlanmasını isteme hakkını ifade eder. Zira dava hakkını kullanan bireyin asıl amacı uyumsuzluk konusu ettiği talebinin esasıyla ilgili olarak davanın sonunda bir karar elde edebilmektir. Bir başka ifadeyle dava sonucunda şayet bir karar elde edilemiyorsa dava açmanın da bir anlamı kalmayacaktır. Öte yandan karar hakkı bireylerin sadece yargılama sonucunda şekli anlamda bir karar elde etmelerini güvence altına almaz. Bu hak aynı zamanda dava konusu edilen uyumsuzluğa ilişkin esaslı taleplerin yargı merciince bir sonuca bağlanmasını da gerektirir (bazı farklarla bkz. *İbrahim Demiroğlu*, § 55).

50. Mahkeme hakkı Anayasa'nın 40. maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkıyla da yakından ilişkilidir. Bilindiği gibi Anayasa'nın 40. maddesinde Anayasa'da güvence altına alınmış hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkesin yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkı (etkili başvuru hakkı) güvence altına alınmaktadır (A.A. ve A.A. [GK], B. No: 2015/3941, 1/3/2017, § 59). Etkili başvuru hakkı; anayasal bir hakkının ihlal edildiğini ileri süren herkese hakkın niteliğine uygun olarak iddialarını inceletebileceği makul, erişilebilir, ihlalin gerçekleşmesini veya sürmesini engellemeye ya da sonuçlarını ortadan kaldırmaya (yeterli giderim sağlamaya) elverişli idari ve yargısal yollara başvuruda bulunabilme imkânı sağlanmasıdır. Ancak temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiğine ilişkin iddiaların ileri sürülebileceği bir başvuru yolunun mevzuatta öngörülmesi yeterli değildir. Söz konusu başvuru yolunun aynı zamanda uygulamada da etkili olması gerekir (A.A. ve A.A., §§ 60, 61).

51. Mahkemenin önündeki uyuşmazlığı karara bağlarken taraflardan birinin iddia ve savunmasına bağlı kalarak buna karşı diğer tarafın öne sürdüğü esaslı itirazları tartışmadan yargılamayı sonuçlandırması hâlinde -ortada şekli anlamda bir karar bulunsa bile- gerçek anlamda bir yargılama yapıldığından bahsedilemeyecektir. Bu durumda uyuşmazlığa karşı yargı yolunun teorik olarak açık olması pratikte bir anlam ifade etmeyecek, böylece mahkeme hakkı ve dolayısıyla adil yargılanma hakkı bir yanlısamadan ibaret kalacaktır.

52. Mahkemenin önündeki uyuşmazlığın esasını incelememesi sadece adil yargılanma hakkını zedelemekle kalmaz, aynı zamanda davanın konusunu oluşturan medeni hakkın bağlantılı bulunduğu diğer (maddi) hak ve özgürlükler yönünden etkili başvuru hakkının ihlal edilmesine de yol açabilir. Yargısal başvuru yolları, çoğunlukla bir hak veya özgürlükle bağlantılı uyuşmazlıkların çözüme kavuşturulması amacıyla ihdas edilmiştir. Kişiler dava açmak suretiyle mahkemelerden hak ve özgürlükleriyle ilgili olarak yargısal koruma talep etmektedir. Bireylerin yargısal koruma taleplerine cevap vermek, bu bağlamda dava konusu uyuşmazlığın esasını inceleyerek iddia ve savunmaları değerlendirdikten sonra davayı karara bağlamak yargı mercilerinin anayasal yükümlülüğüdür.

53. Bununla birlikte öngörülen yükümlülüğün mutlak olmadığı da belirtilmelidir. Bu bağlamda mahkeme hakkının görülmekte olan bir davanın yargılama usulü kuralları gereğince esasının incelenemeyeceği durumlara özgü olarak neticelenmiş olmasını da (düşme, açılmamış sayılma, karar verilmesine yer olmadığı, süre aşımı vb.) yasaklamadığı belirtilmelidir. Davanın usule ilişkin haklı bazı nedenlerle reddedilmesi, karar hakkı yönünden bir sorun oluşturmaz. Zira söz konusu hakkın sağladığı güvence bakımından önemli olan husus, açıldığı sırada davanın -*usule ilişkin sorunlar hariç*- uyuşmazlığın esasını çözüme kavuşturma potansiyeline sahip olmasıdır (bazı farklarla bkz. *İbrahim Demiroğlu*, § 56).

54. Öte yandan *İbrahim Demiroğlu* kararında; devletin uyuşmazlıkların bir an önce sonlandırılması ve yeni uyuşmazlıkların ortaya çıkmasının önüne geçilerek dava sayısının azaltılması suretiyle iyi adalet yönetimini sağlamak, böylece toplumsal barışın tesis edilmesine de katkıda bulunarak nihai olarak kamu yararını gerçekleştirmek amacıyla belirli konulardaki uyuşmazlıklara ilişkin davaların ortadan kaldırılmasına yönelik düzenlemeler yapma konusunda takdir yetkisinin bulunduğu belirtilmiştir. Söz konusu kararda yapılan değerlendirmeye göre yargı merciiince uyuşmazlığın esasının incelenmesini engelleyen ve dolayısıyla bireyin bu hususta bir karar elde etme imkânını ortadan kaldıran bu tip düzenlemeler karar hakkını ihlal etmez. Bununla birlikte bireyin karar elde etme imkânını ortadan kaldıran düzenlemelerin bireye aşırı ve orantısız bir yük yüklememesi gerekmektedir.

Bu bağlamda bireyin ortadan kaldırılan davayı açmakla elde etmek istediği maddi uyumsuzluğa ilişkin menfaatlerini kısmen de olsa korumaya, telafi etmeye yönelik birtakım imkânlardan faydalandırıldığı durumlarda davanın ortadan kaldırılmasının bireye aşırı ve katlanılamaz bir külfet yüklediği söylenemeyecektir (bazı değişikliklerle birlikte bkz. *Ibrahim Demiroğlu*, § 57).

55. Ayrıca adil yargılanma hakkı davanın sonucuna yönelik bir güvence içermemektedir. Anılan hak yargılama sürecinin adil olarak yürütülmesini temin edecek birtakım usul güvenceleri sunmaktadır. Dolayısıyla bireysel başvuru incelemelerinde adil yargılanma hakkı kapsamında değerlendirme yapılırken davanın sonucuna ilişkin bir çıkarım yapılması mümkün değildir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesinin tarafların öne sürdüğü ve esasa etkili olan iddiaların -mahkeme hakkının gereği olarak- derece mahkemelerince işin mahiyetinin gerektirdiği ölçüde incelenip incelenmediğini denetleme görevi bulunmaktadır.

b. İlkelerin Olaya Uygulanması

56. Somut olayda Üniversitede alt işverene bağlı şekilde hizmet sözleşmesiyle tıbbi sekreter olarak çalışan başvurucunun iş sözleşmesi, FETÖ ile irtibatı bulunduğu gerekçesiyle feshedilmiştir. Başvurucu, iş akdinin geçerli bir nedene dayanmadan feshedildiğini belirterek Üniversite ve alt işveren aleyhine 4857 sayılı Kanun'un 20. maddesi hükmü uyarınca işe iade istemiyle dava açmıştır.

57. Başvurucu, davanın esasının iddia ve savunmaları doğrultusunda Mahkemece incelenmediğinden yakınmaktadır. Öncelikle başvurucunun açtığı işe iade davasında derece mahkemelerinin uyumsuzluğun esasını karara bağlayıp bağlamadıkları incelenmelidir. Somut olayda Mahkemenin gerekçeli kararında davanın esastan reddedildiği belirtilmiştir. Ancak Mahkemenin davayı esastan reddettiğini ifade etmesi gerçek anlamda uyumsuzluğun esasının çözümlendiği anlamına gelmez. Uyumsuzluğun esasının karara bağlandığından söz edilebilmesi için derece mahkemelerinin iş hukuku hükümleri çerçevesinde feshin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığını incelemiş olması gerekir.

58. Mahkeme davayı reddederken başvurucunun iş sözleşmesinin 667 sayılı KHK hükümlerine dayalı olarak feshedildiğini, bu durumda yargı merciinin kamu kurumu tarafından yapılan değerlendirme ve tespitin yerindeliğini denetlemesinin mümkün olmadığını ifade etmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi ise feshin yetkili makam tarafından başvurucunun FETÖ/PDY ile bağlantısı nedeniyle işine son verildiğini ve akdin feshinde yasal zorunluluk bulunduğunu belirterek istinaf talebini reddetmiştir.

59. Mahkemenin kamu kurumu tarafından yapılan değerlendirme ve tespit yerindeliğinin yargı merciince araştırılmasının mümkün olmadığını belirterek davayı reddettiği gözetildiğinde uyumsuzluğun esasını karara bağlamadığı açıktır. Her ne kadar Bölge Adliye Mahkemesi ek bir gerekçe koyarak istinaf talebini reddetmiş ise de Bölge Adliye Mahkemesinin de uyumsuzluğun esasıyla ilgili bir değerlendirme yapmadığı görülmektedir. Bölge Adliye Mahkemesi, iş sözleşmesinin feshinin yasal bir zorunluluk olduğundan söz etmiş ancak ilgili kanunun koşullarını tartışmadığı gibi 4857 sayılı Kanun çerçevesinde feshin geçerli olup olmadığına dair bir değerlendirme de yapmamıştır. Bu hâliyle Bölge Adliye Mahkemesince yapılan değerlendirmenin de işin esasıyla ilgili olmadığı açıktır.

60. Şu hâlde uyumsuzluğun esasını incelenerek bir karar verilmediğinden başvurucunun karar hakkına bir müdahalede bulunulduğu kabul edilmelidir. Bundan sonraki aşamada uyumsuzluğun esasının karara bağlanmasını önleyen bir yasal düzenlemenin bulunup

bulunmadığı ve varsa böyle bir düzenlemenin başvuruca aşırı külfet yükleyip yüklenmediği incelenmelidir (bkz. § 54).

61. İlk derece mahkemesi kamu kurumu tarafından yapılan değerlendirme ve tespitin yerindeliliğinin yargı merciince araştırılmasının mümkün olmadığını belirtmiştir. İlk derece mahkemesi 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin işçileri de kapsayacak şekilde düzenlendiğini vurgulamıştır. Bölge Adliye Mahkemesi de başvuruca iş sözleşmesinin feshedilmesinin zorunlu olduğu sonucuna varırken 667 sayılı KHK'nın 4. maddesini dayanak göstermiştir. Derece mahkemelerinin dayanmış olduğu 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde, kamu kurumlarında çalışan ve devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen *işçi dâhil* personelin kamu görevinden çıkarılacağı belirtilmiştir.

62. Anılan kuralda öngörülen işten çıkarma usulünün kamu çalışanlarını, kamu kurum ve kuruluşlarını ve buralarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dâhil) istihdam edilen personeli kapsadığı hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Bununla birlikte söz konusu hükmün, kamu kurum ve kuruluşlarının alt işverenlerine bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığı açık değildir. Mahkeme 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin işçileri kapsadığını vurgulamış ise de anılan maddedeki *işçi dâhil* kavramının alt işverene bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığını açıklamamıştır.

63. Ancak somut olaydaki meselenin özü gözetildiğinde 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin alt işverene bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığı hususunda kesin bir değerlendirme yapılmasının bu başvuru itibarıyla zorunlu olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır. Zira somut olaydaki işe iade davasının temelini -667 sayılı KHK'nın 4. maddesi alt işverene uygulanabilir olsun veya olmasın- 4857 sayılı Kanun'un 20. maddesi oluşturmaktadır. Söz konusu madde uyarınca açılan davadaki uyumsuzluğun özü başvuruca iş sözleşmesinin feshedilmesinin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığıdır. Yukarıda yer verilen Yargıtay kararları gözetildiğinde 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin davanın bu niteliğinde herhangi bir değişiklik yapmadığı, sadece *devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üye olmasını, mensubiyetin veya iltisakın yahut irtibatın bulunmasını* geçerli bir fesih nedeni olarak düzenlediği anlaşılmaktadır (bkz. §§ 31-34). Diğer bir ifadeyle kanun koyucunun kuralda belirtilen örgüt, yapı, oluşum veya gruplara üyelik veya mensubiyet bulunmasını ya da bunlarla iltisaklı veya bağlantılı olmasını işçi ile işveren arasında güven ilişkisini zedeleyen bir olgu olarak kabul ettiği gözlemlenmektedir. Bu durumda alt işveren tarafından 667 sayılı KHK'nın 4. maddesine dayanılarak gerçekleştirilen fesih işlemine karşı açılan davadaki incelemenin feshin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığının tespitine yönelik olacağı açıktır.

64. Söz konusu kuralda, devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen işçilerin iş sözleşmelerinin feshedilmesi öngörülmüş, ancak yargı mercilerinin denetim yetkisini kısıtlayan herhangi bir hükme yer verilmemiştir. Bu bakımdan 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi dayanak gösterilerek iş sözleşmesi feshedilen işçiler tarafından açılan işe iade davalarının esasının incelenmesini önleyen herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Dolayısıyla derece mahkemelerinin başvuruca iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedene dayanıp dayanmadığını inceleme yükümlülüğünün bulunmadığı sonucuna ulaşılmaması gerektirecek herhangi bir neden söz konusu değildir.

65. Kısacası 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde belirtilen örgüt, yapı, oluşum veya gruplara üye olunması ya da bunlara mensubiyetin veya iltisakın yahut irtibatın bulunması geçerli bir fesih sebebi olarak öngörülmüştür. Ancak bu düzenleme sözü edilen yapılarla irtibatının bulunduğu gerekçesiyle iş sözleşmesi feshedilen bir işçinin açtığı işe iade davasında derece mahkemelerinin geçerli fesih sebebi olarak gösterilen olguyu, diğer bir ifadeyle işçinin kuralda belirtilen yapılarla irtibatının bulunup bulunmadığını iş hukuku kurallarını da gözeterek araştırma ve ortaya koyma yükümlülüğünü ortadan kaldırmamaktadır. Somut olayda ise derece mahkemeleri başvurusunun FETÖ/PDY ile irtibatının bulunup bulunmadığını ve dolayısıyla geçerli feshin koşullarının oluşup oluşmadığını tartışmamışlar, bu konuyu karara bağlamamışlardır. Başka bir ifadeyle derece mahkemeleri yargısal fonksiyonun esasını oluşturan uyuzmazlığın içinde yer alan maddi ve hukuki sorunların bütünüyle ele alınması ve karara bağlanması işlevini yerine getirmemişler, gerçek anlamda bir yargısal faaliyet icra etmemişlerdir. Bu durumda başvurusunun mahkeme hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmaktadır.

66. Başvurucunun açtığı işe iade davasının esasının incelenmesini engelleyen bir yasal hüküm bulunmadığından mahkeme hakkına yapılan müdahalenin başvuruca aşırı bir külfet yükleyip yüklenmediğinin incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

67. Açıklanan gerekçelerle başvurusunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkeme hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

4. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

68. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Esas inceleme sonunda, başvurusunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir..."

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvurucu lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir."

69. Başvurucu, ihlalin tespit edilmesini istemiş ve tazminat talebinde bulunmuştur.

70. Anayasa Mahkemesinin Mehmet Doğan ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına da işaret etmiştir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

71. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

72. İhlalin mahkeme kararından kaynaklandığı ve mahkemenin ihlali gideremediği durumlarda Anayasa Mahkemesi 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrası ile İçtüzük'ün 79. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca, ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmeder. Anılan yasal düzenleme, usul hukukundaki benzer hukuki kurumlardan farklı olarak ihlali ortadan kaldırmak amacıyla yeniden yargılama sonucunu doğuran ve bireysel başvuruya özgülenen bir giderim yolunu öngörmektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından ihlal kararına bağlı olarak yeniden yargılama kararı verildiğinde, usul hukukundaki yargılamanın yenilenmesi kurumundan farklı olarak ilgili mahkemenin yeniden yargılama sebebinin varlığını kabul hususunda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla böyle bir karar kendisine ulaşan mahkemenin yasal yükümlülüğü, ilgilinin talebini beklemeksizin Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı nedeniyle yeniden yargılama kararı vererek devam eden ihlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemleri yerine getirmektir. (*Mehmet Doğan*, §§ 58, 59; *Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), §§ 57-59, 66, 67).

73. İncelenen başvuruda, derece mahkemelerinin dava konusu uyuşmazlığın esasını incelemeleri sebebiyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla ihlalin mahkeme kararından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

74. Bu durumda mahkeme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Aydın 1. İş Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

75. İhlalin tespiti ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamanın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

76. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 257,50 TL harç ve 3.000 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 3.257,50 TL yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle:

A. Adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Kararın bir örneğinin Anayasa'nın 36. maddesinde güvenceye bağlanan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Aydın 1. İş Mahkemesine (E.2016/318) GÖNDERİLMESİNE,

D. Başvurucunun tazminat talebinin REDDİNE,

E. 257,50 TL harç ve 3.000 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 3.257,50 TL yargılama giderinin başvurucuya ÖDENMESİNE,

F. Ödemenin, kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 2/7/2020 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye
Burhan ÜSTÜN

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Hicabi DURSUN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
Basri BAĞCI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****C.A. BAŞVURUSU (3)****Başvuru Numarası** : 2018/10286**Karar Tarihi** : 2/7/2020**Başkan** : Zühtü ARSLAN**Başkanvekili** : Hasan Tahsin GÖKCAN**Başkanvekili** : Kadir ÖZKAYA**Üyeler** : Serdar ÖZGÜLDÜR

Burhan ÜSTÜN

Engin YILDIRIM

Hicabi DURSUN

Celal Mümtaz AKINCI

Muammer TOPAL

M. Emin KUZ

Rıdvan GÜLEÇ

Recai AKYEL

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Yıldız SEFERİNOĞLU

Selahaddin MENTEŞ

Basri BAĞCI

Raportör : Fatih ALKAN**Başvurucu** : C.A.**Vekili** : Av. Erdi Buğra BAHAR**I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, işveren ile arasındaki güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesiyle başvurusunun iş sözleşmesinin feshedilmesi nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 9/4/2018 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

7. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

8. İkinci Bölüm tarafından 4/5/2020 tarihinde yapılan toplantıda, niteliği itibarıyla Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden başvurunun Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

9. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

A. Genel Bilgiler

10. Türkiye 15 Temmuz 2016 tarihinde askerî bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır. Darbe teşebbüsüne karşı koyan güvenlik görevlileri ile bu teşebbüse tepki göstermek üzere sokaklara çıkan sivillere uçaklar, helikopterler, tanklar, diğer zırhlı araçlar ve silahlarla saldırılmış; bu saldırılar sonucunda toplam 251 kişi hayatını kaybetmiş; binlerce kişi de yaralanmıştır. Kamu makamları ve yargı organları -olgusal temellere dayanarak- bu teşebbüsün arkasında Türkiye'de çok uzun yıllardır faaliyetlerine devam eden ve son yıllarda Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) ve/veya Paralel Devlet Yapılanması (PDY) olarak isimlendirilen bir yapılanmanın olduğunu değerlendirmişlerdir. Darbe teşebbüsüne ilişkin süreç ile FETÖ/PDY'nin yapısına ilişkin detaylı açıklamalar Anayasa Mahkemesinin *Aydın Yavuz ve diğerleri* ([GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017, §§ 12-46) kararında yer almaktadır.

11. 15 Temmuz darbe teşebbüsü öncesinde Millî Güvenlik Kurulu (MGK), söz konusu yapılanmayı 2014 yılı başından itibaren sırasıyla *halkımızın huzurunu ve ulusal güvenliğimizi tehdit eden yapılanma, devlet içindeki illegal yapılanma, kamu düzenini bozan iç ve dış legal görünüm altında illegal faaliyet yürüten paralel yapılanma, paralel devlet yapılanması, terör örgütleriyle iş birliği içinde hareket eden paralel devlet yapılanması* ve *bir terör örgütü* olarak kabul etmiştir. Söz konusu MGK kararlarının her biri basın duyuruları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşılmıştır. Yine FETÖ/PDY 2014 yılında, Millî Güvenlik Siyaset Belgesi'nde "*Legal Görünümlü Illegal Yapılar*" başlığı altında "*Paralel Devlet Yapılanması*" adıyla yer almıştır (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, §§ 28, 33).

12. Yargı organları birçok kararda FETÖ/PDY'nin devletin anayasal kurumlarını ele geçirmeyi, sonrasında devleti, toplumu ve fertleri kendi ideolojisi doğrultusunda yeniden şekillendirmeyi ve oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomiyi, toplumsal ve siyasal gücü yönetmeyi amaçlayan, bu doğrultuda mevcut idari sisteme paralel şekilde örgütlenen bir terör örgütü olduğunu ve bu örgütün 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsünün arkasındaki yapılanma olduğunu kabul etmişlerdir

(Selçuk Özdemir [GK], B. No: 2016/49158, 26/7/2017, §§ 20, 21; Alparslan Altan [GK], B. No: 2016/15586, 11/1/2018, § 10).

13. Yargı organlarının kararlarında ayrıca FETÖ/PDY'nin gizlilik, hücre tipi yapılanma, her kurumda örgütlenmiş olma, kendisine kutsallık atfetme, itaat ve teslimiyet temelinde hareket etme gibi birçok özelliğinin bulunduğu ve bu örgütün diğerlerine nazaran çok daha zor ve karmaşık bir yapı olduğu ortaya konulmuştur. FETÖ/PDY'nin şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içinde, bir istihbarat örgütü gibi kod isimler, özel haberleşme kanalları, kaynağı bilinmeyen paralar kullanıp böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalıştığı ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlendiği tespitlerine yer verilmiştir (bu konuda bkz. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/9/2017 tarihli ve E.2017/16.MD-956, K.2017/370 sayılı kararı).

B. Olağanüstü Hâl İlanı ve Bu Süreçte Uygulanan Tedbirler

14. Darbe teşebbüsünün bastırılmasının ardından Bakanlar Kurulu tarafından ülke genelinde 21/7/2016 tarihinden itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl (OHAL) ilan edilmesine karar verilmiştir. Üçer aylık sürelerle uzatılan OHAL süreci 18/7/2018 tarihinde sona ermiştir. OHAL ilanı, OHAL döneminin gerektirdiği tedbirlere ilişkin detaylı açıklamalar Anayasa Mahkemesinin *Aydın Yavuz ve diğerleri* (aynı kararda bkz. §§ 47-66) kararında yer almaktadır.

15. 15 Temmuz darbe teşebbüsü sırasında ve sonrasında ülke genelinde darbe girişimiyle bağlantılı ya da doğrudan darbe girişimiyle bağlantılı olmasa bile FETÖ/PDY'nin kamu kurumlarındaki örgütlenmesinin yanı sıra eğitim, sağlık, ticaret, sivil toplum ve medya gibi farklı alanlardaki yapılanmasına yönelik olarak Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından soruşturmalar yürütülmüş ve çok sayıda kişi hakkında gözaltı ve tutuklama tedbirleri uygulanmıştır (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 51; *Mehmet Hasan Altan (2)* [GK], B. No: 2016/23672, 11/01/2018, § 12).

16. Ayrıca OHAL sürecinde kamu görevinden çıkarma tedbirlerinin uygulanmasına da karar verilmiş, bu konuda genel ve soyut normlar ihdas edilerek alınan tedbirlerin yanı sıra kişiler hakkında doğrudan etki doğurucu nitelikte işlemler de tesis edilmiştir. Örneğin 23/7/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin (667 sayılı KHK) 3. maddesinde yargı mensupları ile bu meslekten sayılanlardan, 4. maddesinde ise bunlar dışındaki tüm kamu personelinden (işçiler dâhil) devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu MGK tarafından karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilenlerin meslekten veya kamu görevinden çıkarılmalarına karar verileceği düzenlenmiştir. Anılan maddelerde; görevine son verilenlerin bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemeyeceği, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemeyeceği de hüküm altına alınmıştır (kamu görevinden çıkarma tedbirlerine ilişkin detaylı bilgi için bkz. *Aydın Yavuz ve diğerleri*, §§ 56-61).

17. Yine FETÖ/PDY'nin dershaneler, okullar, üniversiteler, dernekler, vakıflar, sendikalar, meslek odaları, iktisadi kuruluşlar, finans kuruluşları gibi sivil alanlara ilişkin olarak yürüttüğü sosyal, kültürel ve ekonomik alanlardaki faaliyetlerine ilişkin tedbirler de hayata geçirilmiş; bu kapsamda olduğu değerlendirilen vakıflar, dernekler ile bunların

iktisadi işletmeleri ve sendikalar hakkında kapatma tedbiri uygulanmıştır (*Aydın Yavuz ve diğ.leri*, § 63).

18. Türkiye Cumhuriyeti 21/7/2016 tarihinde Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne (AİHS/Sözleşme), Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine ise Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'ye (MSHUS) ilişkin derogasyon (askıya alma/yükümlülük azaltma) beyanında bulunmuştur. OHAL'in uzatılmasına ilişkin kararlar da Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliğine bildirilmiştir (*Aydın Yavuz ve diğ.leri*, § 50).

C. Başvurucu Hakkında Uygulanan İdari Tedbirc İlişkin Süreç

19. 1972 doğumlu olan başvurucu 2003 yılından itibaren Mersin Yenişehir Belediyesinde (Belediye/işveren) temizlik işçisi olarak çalışmaktadır.

20. 15 Temmuz darbe teşebbüsünün akabinde OHAL'in uygulanmasına ilişkin tedbirler kapsamında Belediye bünyesinde İzleme ve İnceleme Komisyonu (Komisyon) oluşturulmuştur. Söz konusu Komisyon tarafından Yenişehir Kaymakamlığına gönderilen 4/8/2016 tarihli ve "*Bilgilendirme*" başlıklı yazıda, başvurunun 667 sayılı KHK ile kapatılan Akdeniz Çalışanları Derneğinde Denetim Kurulu üyesi olduğunun tespit edildiği ifade edilmiştir. İddiaya konu olan Akdeniz Çalışanları Derneği, milli güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen FETÖ/PDY ile iltisakı, irtibatı veya bu örgüte aidiyeti olduğu gerekçesiyle 667 sayılı KHK'nın 2. maddesi gereğince kapatılmıştır.

21. Söz konusu tespit üzerine başvurucu, Belediye Disiplin Kuruluna (Disiplin Kurulu) sevk edilmiş ve Belediye başkan yardımcısı başkanlığında toplanan Kurul tarafından başvurunun ifadesi alınmıştır. Başvurucu ve Disiplin Kurulu üyeleri tarafından imza altına alınan 10/8/2016 tarihli İfade Tutanağına göre ifade alma işlemine başlanmadan önce disiplin soruşturmasının nedeni ve ifadenin önemi konusunda başvurucuya bilgi verilmiştir. Başvurucuya sorulan sorular ile başvurucu tarafından verilen cevapları içeren tutanağın ilgili kısmı şöyledir:

"Soru 1- Akdeniz Çalışanları Derneğine üye misiniz?"

Cevap 1- Evet. Üyeyim.

Soru 2- Hangi tarihten beri üyesiniz, hatırlıyor musunuz?"

Cevap 2- Hayır. Hatırlamıyorum.

Soru 3- Dernekdeki göreviniz nedir?"

Cevap 3- Denetim kurulu üyesiyim.

Soru 4- Bu dernek ne amaçla kuruldu biliyor musunuz?"

Cevap 4- İşçilerin milli, manevi değerlerini korumak amacıyla kurulmuş bir dernek olduğunu biliyorum.

Soru 5- Derneğe üyeliğiniz için size kim bilgi, tavsiye, telkinde bulundu?"

Cevap 5- Mahallede akşamları tamdik çevreyle evlerde toplanıyoruz. Bu toplantılarda dini konular, millî konular sohbet konusu olmuştur. O toplantıların birinde birinin tavsiyesi olmuştur ve bunun üzerine derneğe üye olmuştumdur. Hatırımda kalan bu şekildedir.

Soru 6- Dernek yeri neresidir ve dernekte üyeler olarak ne tür faaliyetlerde bulunuyorsunuz?

Cevap 6- Dernek yeri ... İlkokulunun arkasında idi. Dernekte üyeler bir araya geldiğinde dini sohbetler ve Kuran-ı Kerim okuma gibi faaliyetleri yürütüyorduk.

Soru 7- Dernek dışında da üyeler bir araya gelip herhangi bir faaliyette bulunuyor muydu?

Cevap 7- Hayır. Sadece toplanıyorduk.

Soru 8- Dernek web sitesinde dernek faaliyetleriyle ilgili iş arayanlara yardımcı olma vb. gibi faaliyetler görünmektedir. Ancak sizin söylediğimize göre bu türlü hiçbir faaliyet gerçekleştirilmemiş. Bunu neye bağlıyorsunuz?

Cevap 8- Faaliyetler arasında işçilerin ahlaki yanlarının geliştirilmesi vb. gibi şeyler bulunmakta. Derneklerin tüzüklerinde birçok şey yazılır ama bunlardan işlerlikte birkaçı öne çıkar zaten.

Soru 9- Yenişehir Belediyesinde ve temizlik işlerinde dernek üyesi olmasa dahi dernek faaliyetlerine katılan, dernek tüzüğündeki konuları benimseyen, ilişki içinde olduğunuz başka işçiler, kişiler var mı?

Cevap 9- Derneğe götürdüğüm ve/veya bu türlü faaliyetlerde bulunduğumu bildiğim başka bir kimse yoktur. bütün günüm süpürge işçiliğinde çalışarak geçmekte zaten.

Soru 10- Kaç yıldır belediye işçisi olarak çalışıyorsunuz? Ondan önce nelerde çalıştınız ve hangi görevlerde bulundunuz?

Cevap 10- 2003'ten beri Yenişehir Belediyesi işçisi olarak çalışıyorum. Önce taşeron firma çalışanıydım. Muhtemelen 2005 yılında da diğer tüm taşeron işçileriyle birlikte kadroya alındım. Mersin'de çalıştım Mersin Büyükşehir Belediyesi taşeronuna alt taşeronluk yapan firmalarda yol yapım, kaldırım vb. işlerde çalıştım.

Soru 11- 15 Temmuz 2016 akşamı yaşanan darbe teşebbüsü ile ilgili ne düşünüyorsunuz?

Cevap 11- Darbeye, darbeciliğe, darbe düşüncesine her zaman karşıyım. Boyle bir şeyi tasvip etmiyorum.

Soru 12- Fetullah Gülen ile ilgili ne düşünüyorsunuz?

Cevap 12- Alim birisi olarak düşünüyorum.

Soru 13- Alim olduğuma nasıl kanaat getirdiniz?

Cevap 13- Genelde kasetlerden izleyerek bu kanaate vardım. Bu kasetler piyasada satılan kasetler idi. Bu kasetleri dernekte de zaman zaman sohbetlerde üyeler izlemiştir.

Soru 14- Derneğe en son ne zaman gittiniz?

Cevap 14- Beş, altı ay kadar önce gittim.

Soru 15- 15 Temmuz 2016 darbe teşebbüsünden sonra Fetullah Gülen ile ilgili ne düşünüyorsunuz? Hatlen alim ve/veya din bilgini, yurtsever, milli birisi olarak görüyor musunuz?

Cevap 15- Hayır. Bu darbe teşebbüsü benim bazı düşüncelerimde değişikliğe yol açtı.

Diyerek yukarıda sorulan sorulara ilgili cevaplarımı vermiştir. İlave edeceği başka bir şey olup olmadığı soruldu. C.A. ise yoktur dedi. İfade tutanağı C.A.ya okundu.

C.A.nın, ifade tutanağında yazılanların sözlü ifadesinin aynı olduğunu beyan etmesi üzerine, tutanak C.A. ve komisyon üyeleri tarafından birlikte iki nüsha olarak imza altına alındı."

22. Disiplin Kurulu üyeleri tarafından 23/8/2016 tarihinde tutulan tutanakta 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında Belediyede temizlik işçisi olarak çalışan başvurunun 667 sayılı KHK ile kapatılan Derneğin aktif bir üyesi olduğu gerekçesiyle FETÖ/PDY ile iltisakı olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir.

23. Belediye Başkanı'nın çağrısı üzerine Disiplin Kurulu 26/8/2016 tarihinde toplanmıştır. Belediye Başkanı tarafından imzalanan 29/8/2016 tarihli yazıya göre FETÖ/PDY ile iltisakı, irtibatı ve bu örgüte aidiyeti olduğu gerekçesiyle başvurunun iş sözleşmesinin bildirimsiz ve tazminatsız şekilde feshedilmesine karar verilmiştir. Söz konusu yazı aynı gün başvurucuya tebliğ edilmiştir.

24. Başvurucu; feshin geçersizliğinin tespitine ve işe iadesine karar verilmesi talebiyle işveren Belediye aleyhine 20/9/2016 tarihinde dava açmıştır. Mersin 3. İş Mahkemesi (Mahkeme) tarafından kabul edilen dava dilekçesinde başvuru; çalışma süresi boyunca Belediye personeli ve yöneticileriyle herhangi bir sorun yaşamadığını, işyerine düzenli şekilde gidip geldiğini, çalışmayı aksatacak bir davranışta bulunmadığını ifade ederek iş sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin kararın keyfi olduğunu, yasal bir dayanağının bulunmadığını, mevzuata ve Yargıtay içtihatlarına aykırı olduğunu iddia etmiş ve feshin geçersizliğine karar verilmesini talep etmiştir.

25. Davalı Belediyenin 10/10/2016 tarihli cevap dilekçesinde ise mevzuat gereği Belediyenin davalı sıfatı taşıyamayacağı, bu nedenle davanın husumet yönünden reddinin gerektiği, ayrıca başvurunun 667 sayılı KHK ile kapatılan Akdeniz Çalışanları Derneğinde yönetici olduğu, bu kapsamda idari soruşturmanın yapıldığı ve söz konusu KHK gereğince iş sözleşmesinin feshedildiği, feshin hukuka uygun olduğu belirtilmiştir.

26. Mahkeme 26/9/2016 tarihli müzekkereyle Sosyal Güvenlik Kurumundan (SGK) başvurunun hizmet cetvelini, işe giriş ve işten ayrılış bildirelerini, işverene ilişkin bilgi ve belgeleri istemiştir.

27. Mahkemenin 13/12/2016 tarihli kararıyla davanın reddine karar verilmiştir. Kararın gerekçesinde başvurunun 667 sayılı KHK'nın 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (c) bendinde belirtilen ekli (III) numaralı listede yer alan ve kapatılmasına karar

verilen Akdeniz Çalışanları Derneğinin Denetim Kurulu üyesi olduğunun belirlendiği, bu konuda savunmasının alındığı, âlim bir kişi olarak nitelendirdiği Fetullah Gülen'in kasetlerini izlediği belirtilmiştir. Ayrıca kararda, başvurusunun söz konusu Derneğe en son beş altı ay önce gittiğine ve 15 Temmuz darbe teşebbüsünden sonra Fetullah Gülen'in âlim bir kişi olduğu yönündeki fikrinin değiştiğine yönelik beyanlarına da yer verilmiştir. Kararda, başvuru hakkında herhangi bir ceza soruşturmasının yapıp yapılmadığının belirlenemediği ifade edilmiştir. Neticede ülke güvenliğine tehdit oluşturduğu gerekçesiyle kapatılan bir derneğin üyesi olan işçi ile işveren olan Belediye arasında güven ilişkisinin bozulduğu, bu nedenle 4857 sayılı Kanun'un 25. maddesi gereğince iş sözleşmesinin feshedilmesinin hukuka uygun olduğu şeklinde değerlendirmelere yer verilmiştir.

28. Başvurucu, anılan karara karşı 12/1/2017 tarihli dilekçesiyle istinaf yoluna başvurmuştur. İstinaf başvuru dilekçesinde:

i. Hakkında kesinleşmiş bir ceza hükmü olmayan kişinin terör örgütü üyesi olduğunun iddia edilmesinin ve bu nedenle iş sözleşmesinin feshedilmesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

ii. Üye olunan işçi derneğinin OHAL KHK'si ile kapatıldığı, başvurusunun ne tür terör faaliyetlerinde bulunduğu belirtilmediği, iddiaya ilişkin olarak başvuru hakkında açılan adli bir soruşturmanın veya bir ceza davasının bulunmadığı belirtilmiştir.

iii. Taraflar arasında güven ilişkisinin bozulduğu konusunda davalı Belediye tarafından önceden bir bildirimde bulunulmadığı, dernek üyesi olmanın tek başına iş sözleşmesinin feshini gerektirmediği, başvurusunun haksız ve hukuksuz bir uygulamaya tabi tutulduğu ifade edilmiştir.

29. Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi 16/2/2017 tarihli kararıyla istinaf başvurusunun reddine hükmetmiştir. Kararın gerekçesinde, taraflar arasındaki güven ilişkisinin bozulması nedeniyle başvurusunun iş sözleşmesinin feshedilmesinin yerinde olduğu gerekçesiyle verilen ret kararında usul ve esas yönünden mevzuata aykırı bir durumun bulunmadığı belirtilmiştir.

30. Söz konusu karar istinaf başvuru dilekçesinde yer verilen iddialar tekrarlanarak başvuru tarafından 13/3/2017 tarihinde temyiz edilmiştir.

31. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 19/2/2018 tarihli kararıyla temyiz taleplerinin reddine ve kararın onanmasına karar verilmiştir. Kararın gerekçesinde; tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, hukuki ilişkinin nitelendirilmesine, mahkemelerin objektif, mantıksal ve hayatın olağan akışına uyan, dosyadaki verilerle çelişmeyen tespitlerine, uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kurallarına ve yazılı gerekçelere göre verilen kararın usule ve mevzuata uygun olduğu belirtilmiştir.

32. Nihai karar 20/3/2018 tarihinde tebliğ edilmiştir.

33. 9/4/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunulmuştur.

D. Başvurucu Hakkında Yürütülen Ceza Soruşturmasına İlişkin Süreç

34. Başvurucu hakkında FETÖ/PDY'ye üye olma suçundan da soruşturma başlatılmış ve başvurucu, üzerine atılı suçu işlemiş olduğu hususunda kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut olguların bulunduğu gerekçesiyle Mersin 4. Sulh Ceza Hâkimliğinin 13/9/2017 tarihli kararıyla tutuklanmıştır.

35. Mersin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından düzenlenen ve Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilen 18/9/2017 tarihli iddianamede; başvurucunun adına kayıtlı 05.....2 GSM numaralı hattı üzerinden 3.....8 IMEI numaralı telefonuna 1/12/2015 tarihinde FETÖ/PDY üyelerinin kendi aralarında gizli haberleşme programı olarak kullandıkları ByLock programını yüklediğinin tespit edildiği belirtilmiş ve FETÖ/PDY'ye üye olma suçunu işlediği iddia edilerek cezalandırılması talep edilmiştir.

36. Başvurucu, isnat edilen suç kapsamında Mersin 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 13/3/2018 tarihli kararıyla 6 yıl 3 ay hapis cezasıyla cezalandırılmış ve aynı tarihte tahliye edilmiştir. Başvurucu hakkındaki ceza davası temyiz incelemesi aşamasında derdesttir.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. İlgili Mevzuat

37. 4857 sayılı Kanun'un "*Feshin geçerli sebebe dayandırılması*" kenar başlıklı 18. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kademi olan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesini fesheden işveren, işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır..."

38. 4857 sayılı Kanun'un "*Sözleşmenin feshinde usul*" kenar başlıklı 19. maddesi şöyledir:

"İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır.

Hakkındaki iddialara karşı savunmasını almadan bir işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesi, o işçinin davranışı veya verimi ile ilgili nedenlerle feshedilemez."

39. 4857 sayılı Kanun'un "*Fesih bildirimine itiraz ve usulü*" kenar başlıklı 20. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları şöyledir:

"Feshin geçerli bir sebebe dayandığı ispat yükümlülüğü işverene aittir. İşçi, feshin başka bir sebebe dayandığı iddia ettiği takdirde, bu iddiasını ispatla yükümlüdür.

(Değişik üçüncü fıkra: 12/10/2017-7036/11 md.) Dava ivedilikle sonuçlandırılır. Mahkemece verilen karar hakkında istinaf yoluna başvurulması hâlinde, bölge adliye mahkemesi ivedilikle ve kesin olarak karar verir."

40. 4857 sayılı Kanun'un "Geçersiz sebeple yapılan feshin sonuçları" kenar başlıklı 21. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiyeye en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur.

Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirler.

Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiyeye en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakları ödenir.

Mahkeme veya özel hakem, ikinci fıkrada düzenlenen tazminat ile üçüncü fıkrada düzenlenen ücret ve diğer hakları, dava tarihindeki ücreti esas alarak parasal olarak belirler. ..."

41. 4857 sayılı Kanun'un "İşverenin haklı nedenle derhal fesih hakkı" kenar başlıklı 25. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Süresi belirli olsun veya olmasın işveren, aşağıda yazılı hallerde iş sözleşmesini sürenin bitiminden önce veya bildirim süresini beklemeksizin feshedebilir:

...

H- Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzerleri:

a) İş sözleşmesi yapıldığı sırada bu sözleşmenin esaslı noktalarından biri için gerekli vasıflar veya şartlar kendisinde bulunmadığı halde bunların kendisinde bulunduğunu ileri sürerek, yahut gerçeğe uygun olmayan bilgiler veya sözler söyleyerek işçinin işvereni yanıltması.

...

İşçi feshin yukarıdaki bentlerde öngörülen sebeplere uygun olmadığı iddiası ile 18, 20 ve 21 inci madde hükümleri çerçevesinde yargı yoluna başvurabilir."

42. 4857 sayılı Kanun'un "Derhal fesih hakkını kullanma süresi" kenar başlıklı 26. maddesi şöyledir:

"24 ve 25 inci maddelerde gösterilen ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan hallere dayanarak işçi veya işveren için tanınmış olan sözleşmeyi fesih yetkisi, iki taraftan birinin bu çeşit davranışlarda bulunduğu diğer tarafın öğrendiği günden başlayarak altı iş günü

geçtikten ve her halde fiilin gerçekleşmesinden itibaren bir yıl sonra kullanılamaz. Ancak işçinin olayda maddi çıkar sağlaması halinde bir yıllık süre uygulanmaz.

Bu haller sebebiyle işçi yahut işverenden iş sözleşmesini yukarıdaki fıkrada öngörülen süre içinde feshedenlerin diğer taraftan tazminat hakları saklıdır."

43. 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun "Özen ve sadakat borcu" kenar başlıklı 396. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"İşçi, yüklediği işi özenle yapmak ve işverenin hakkı menfaatinin korunmasında sadakatle davranmak zorundadır.

İşçi, işverene ait makineleri, araç ve gereçleri, teknik sistemleri, tesisleri ve taşıtları usulüne uygun olarak kullanmak ve bunlarla birlikte işin görülmesi için kendisine teslim edilmiş olan malzemeye özen göstermekle yükümlüdür..."

44. 667 sayılı KHK'nın "Kamu görevlilerine ilişkin tedbirler" kenar başlıklı 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen;

...

f) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile bu Kanun Hükümünde Kararnamenin 3 üncü maddesinde belirtilenler hariç diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgisine göre ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır,

g) Bir bakanlığa bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan diğer kurumlarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, birim amirinin teklifi üzerine atamaya yetkili amirin onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

(2) Birinci fıkra uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; görevinden çıkarılanların uhdelelerinde bulunan her türlü müvevelli heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bu fıkrada sayılan görevleri yürütmekle birlikte kamu görevlisi sıfatını taşımayanlar hakkında da bu fıkra hükümleri uygulanır.

..."

45. 667 sayılı KHK'da yer alan düzenlemeler 29/10/2016 tarihli ve 6749 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun ile yasalaştırılmıştır. OHAL KHK'sının 4. maddesinin yukarıda aktarılan ilgili kısımları da 6749 sayılı Kanun'un 4. maddesinde aynen kabul edilmiştir.

2. İlgili Yargı Kararları

a. Şüpheli Feshi Kavramı ve Yargıtay Uygulaması

46. İlk olarak Alman hukukunda ortaya çıkan ve Alman mahkemelerince 1931 yılında verilen bir kararda yer verilen şüpheli feshi kavramı Yargıtay kararlarında 2007 yılından beri kullanılmaktadır (bkz. § 51). Yargıtay; iş ilişkisinde işverenin işçisine karşı duyduğu şüphenin aralarındaki güven ilişkisini zedeleyeceğini, işverenden katlanılması beklenemeyecek bir şüpheden dolayı işçinin iş ilişkisinin devamı için gerekli olan uygunluğun ortadan kalkabileceğini ve şüphelinin işçinin kişiliğinden kaynaklanan bir sebep olduğunu ifade etmektedir. Şüpheli feshi Yargıtay tarafından işçinin bir suç işlediğinden veya sözleşmeye aykırı davranışta bulunduğundan şüpheli edilmesi ve bu yüzden taraflar arasında iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin yıkılması veya ağır biçimde zedelenmesi nedeniyle iş sözleşmesinin feshedilmesi hâli olarak tanımlanmıştır (Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 8/4/2019 tarihli ve E.2019/1352, K.2019/7992 sayılı kararı; ayrıca bkz. § 52).

47. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca verilen bir kararda şüpheli feshinin söz konusu olabilmesi için iş ilişkisinin devamı amacıyla gerekli olan güveni yıkmaya elverişli, objektif olay ve vakialara dayanan güçlü bir şüphelinin mevcut olması, ayrıca olayın aydınlatılması için işverenin kendisinden beklenebilecek bütün çabaları göstermesine karşın eylemin gerçekleştiğinin kanıtlanamamış olması gerektiği vurgulanmıştır (bkz. § 56). Şüpheli feshinin özünde, işçi tarafından işlendiği ispatlanamayan ancak işçinin işlediğine ilişkin somut olgular bulunan bir suçun veya borca aykırı ağır davranışın bulunması gerektiği, işverenin şüpheli doğuran olgularla ilgili olarak işçiyi dinlemesinin ve savunmasını almasının gerekli olduğu ifade edilmiştir (bkz. § 52).

48. Yargıtay; işverenin işletme, işyeri ve işin düzenlenmesi ile ilgili birtakım işletmesel kararlar alabilmesi konusundaki hürriyetinin işçiyi korumak adına Anayasa ve 4857 sayılı Kanun kapsamında bir noktada sınırlandırıldığı, iş sözleşmesinin feshi için geçerli nedenin olması gerektiğini ifade etmiştir. Yargıtay söz konusu kararında; iş güvencesinin işçinin feshiye karşı korunması kapsamında yer alan, işçinin işini korumak amacıyla işverenin fesih hakkını sınırlayan ve sadece işçinin kullanabileceği, tek taraflı haklardan oluşan, işverenin keyfi olarak fesih hakkını kullanmasına karşı getirilen bir iş hukuku kurumu olduğunu belirtmiştir. Esasen Yargıtay, söz konusu kurumla işverenin işçileri keyfi bir biçimde işten çıkarmasının engellenmek istendiğini vurgulamıştır. Yargıtay; keyfi şekilde işten çıkarmaların önlenmesine ilişkin amaca işverenin işçiyi işten çıkarırken yasanın öngördüğü geçerli bir nedene dayanması ve bu nedenin hâkim tarafından denetlenmesiyle ulaşılabileceğini, 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 2. maddesi uyarınca herkesin haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorunda olduğunu ve bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasının hukuk düzeni tarafından korunmayacağı belirterek şüpheli feshinin keyfi şekilde kullanılmaması gerektiğine dikkat çekmiştir (bkz. § 52).

49. Söz konusu içtihatlarda şüpheli feshinin belirli olay ve olgulara dayanması, suç teşkil eden bir eylemin ya da ağır bir borca aykırılığın bulunması, şüphelinin ciddi, güçlü ve objektif olması, güven ilişkisini ortadan kaldırmaya elverişli olması gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca işverenin şüpheli doğuran olgularla ilgili olarak işçiyi dinlemesinin ve savunmasını almasının gerekli olduğu belirtilmiştir.

50. Yargıtay; işçinin FETÖ/PDY ile irtibatlı ya da iltisaklı olduğu konusunda işveren tarafından duyulan şüphe üzerine iş sözleşmesinin feshedilmesi sonrasında açılan işe iade davasını reddeden ilk derece mahkemesinin kararını bozarken işverenin feshe dayanak tüm delillerini sunmasını, ilk derece mahkemesince adli makamlardan, emniyet ve istihbarat kuruluşlarından davacının terör örgütü ile bağlantısı, irtibat ve iltisakı olup olmadığının sorulmasını ve varsa taraf tanıklarının dinlenmesini, feshin haklı ya da geçerli nedene dayanıp dayanmadığı hususunun bu suretle açıklığa kavuşturulmasını ve elde edilen sonuca göre karar verilmesi gerektiğini ifade etmiştir (bkz. § 53).

b. Şüphe Feshi Konusunda İlgili Yargıtay Kararları

51. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 22/10/2007 tarihli ve E.2007/16878, K.2007/30923 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... Dosya içeriğine göre davacı hakkında 1985 yılında PKK örgütüne yardımcı olmak ve yataklık yapmak suçlarından hakkında soruşturma yapıldığı, ancak takipsizlik kararı verildiği, ancak daha sonra Yasadışı PKK örgütü üyesi olmak suçundan 08.03.1994 tarihinde tutuklandığı, hakkında kamu davası açıldığı, Diyarbakır 1 nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 31.05.1995 gün ve 300-261 sayılı ilamı ile 3 yıl 9 ay AHC ile cezalandırıldığı, 3 yıl süre ile kamu hizmetinden yasaklanmasına karar verildiği, davalı işverenin özellikle Güneydoğu Anadolu Bölgesinde terör olaylarının artması ve hedefler arasında demiryolu ulaşımının bulunması üzerine, çalışan personeli hakkında arşiv araştırması ve güvenlik soruşturması yaptığı, bu soruşturma sonucu davacının geçmişten gelen yasadışı örgüt üyesi olması ve işverinde çalışmasının sakıncalı görülmesi üzerine iş sözleşmesini feshettiği anlaşılmaktadır.

Davalı işveren, davacının geçmişten gelen sabıkası ve özellikle yasadışı örgütle bağlantısı nedeni ile güvenlik önlemi olarak iş sözleşmesini feshetmiştir. Bu fesih Alman Hukukunda ve Abnan Federal Mahkemelerinde şüphe feshi olarak adlandırılmaktadır. Böyle bir fesihle, işverenin işçisine karşı duyduğu şüphe, aralarındaki güven ilişkisinin zedelenmesine yol açmaktadır. İşverenden katlanması beklenemeyecek bir şüpheden dolayı, işçinin iş ilişkisinin devamı için gerekli olan uygunluğu ortadan kalktığından, güven ilişkisinin sarsılmasına yol açan şüphe, işçinin kişiliğinde bulunan bir sebeptir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmaksızın ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir. Davacının geçmişte yasadışı örgüt üyesi olması, davacının görev yaptığı bölgede terör olaylarının artması ve demiryolu ulaşımının da hedefte bulunması, davalı işveren açısından iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı, elverişli objektif olay ve vakalara dayanan güçlü bir şüphenin bulunduğu anlamına gelmektedir. Davacının iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedenle yapıldığı kabul edilmelidir. Davanın reddi yerine yazılı şekilde kabulü hatalıdır. ... Açıklanan gerekçe ile: 1. Mahkemenin kararının bozularak ortadan kaldırılmasına, 2. Davanın reddine ... karar verildi."

52. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 16/3/2009 tarihli ve E.2008/17012, K.2009/6827 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... İşverenin işletme, işyeri ve işin düzenlenmesi ile ilgili bir takım işletmesel kararlar alması, Anayasa'nın 48. maddesi uyarınca girişim özgürlüğü kapsamında değerlendirildiğinde, işverenin yönetim hakkı kapsamında her türlü işletmesel karar alabileceği ve bu kararların özellikle yerindelik ve amaçsal olarak yargı denetimine tabi tutulamayacağı düşünülebilir. Ancak Anayasa'nın 49. maddesinde de, çalışma herkesin

hakkı ve ödevi denildikten sonra, devletin 'çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışmaya barışını sağlamak için gerekli tedbirleri' olmak zorunda olduğu belirtilmektedir. Bunun yanında, Anayasa'nın 13. maddesinde 'Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.' düzenlenmesine yer verilmiştir. Görüldüğü gibi işverenin Anayasa'nın 48. maddesinden kaynaklanan girişim özgürlüğü temel hakkının sınırları, çalışanlar açısından 49 ve 13. maddeler ile belirlenmiştir.

Nitekim 4857 sayılı İş Kanunu'ndaki iş güvencesi hükümleri, Anayasa'nın 49. maddesine uygun düzenlemelerdir. Hukuk düzeni işverenin işletmesel karar alma özgürlüğünü, işçiyi korumak için bir noktada sınırlamakta, iş sözleşmesinin feshi için geçerli neden aramaktadır.

İş güvencesi, işçinin feshe karşı korunması kapsamında yer alan, işçinin işini korumak amacıyla işverenin fesih hakkını sınırlayan ve sadece işçinin kullanabileceği, tek taraflı haklardan oluşan, işverenin keyfi olarak fesih hakkını kullanmasına karşı getirilen bir iş hukuku kurumudur. İş güvencesi kavramına, işverenin iş sözleşmesini fesih hakkına ya da işçiyi işten çıkarma yetkisine bazı sınırlamalar tanınması, biçiminde bir anlam kazandırılmıştır. Esas ve öz olarak, işverenin işçileri keyfi bir biçimde işten çıkarması, engellenmek istenmiştir. Şu halde iş güvencesinin en önemli unsur ve amaçlarından birisi, keyfi işten çıkarmaları önlemektir. Böyle bir amaca ise, işverenin işçiyi işten çıkartırken yasanın öngördüğü geçerli bir nedene dayanması koşulu ve bu nedenin yargıç tarafından denetimi ile ulaşılabilir. Türk Medeni Kanunu'nun 2. maddesi uyarınca, 'Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır. Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.' Hakkını kötüye kullanılması, kişinin hakkını objektif iyiniyet kurallarına aykırı biçimde kullanması olarak tanımlanmaktadır.

İşçinin bir suç işlediğinden veya sözleşmeye aykırı davranışta bulunduğundan şüphe ediliyor ve bu yüzden taraflar arasında iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin yıkılması veya ağır zedelenmesi nedeniyle iş sözleşmesi feshedilmişse, şüphe feshinden bahsedilir. Şüphe feshinin özünde, işçi tarafından işlendiği ispatlanamayan, ancak işçinin işlediğine ilişkin somut olgular bulunan bir suç veya ağır borca aykırı davranış bulunmalıdır. Şüphe feshinin geçerli olabilmesi için, iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güveni yıkmaya elverişli, objektif olay ve vakalara dayanan güçlü bir şüphe mevcut olmalı ve işveren, şüphe feshinde, somut olayın aydınlatılması için kendisinden beklenebilecek bütün çabaları göstermek zorundadır. Bu sebeple işveren, şüpheyi doğuran etmenlerle ilgili olarak işçiyi dinlemeli, savunmasını almalıdır.

4857 İş Kanunu'nun 19'uncü maddesine göre: 'Hakkındaki iddialara karşı savunmasını almadan bir işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesi, o işçinin davranışına veya verimi ile ilgili nedenlerle feshedilemez.'

Dosya içeriğine göre davacının iş sözleşmesi, aynı işverende çalışan ve emekli olan habasının bir takım usulsüz işlemlerinin saptanması ve davacının çalışmasının sakıncalı olduğu gerekçesi ile savunması alınmadan tazminatları 4857 sayılı İş Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca ödenerek feshedilmiştir. Somut uyumsuzlukta davacının suç teşkil eden veya sözleşmeye aykırı bir davranış tespit edilmemesine, kısaca davacının şüpheli de olsa bir davranış bulunmamasına rağmen, habasının sözleşmeye aykırı davranış nedeni ile sakıncalı olacağı gerekçesi ile davalı işveren fesih hakkını kullanmıştır. İşverenin bu işlemi

cezaların şahsiliği ilkesine aykırı olduğu gibi, keyfidir. Anayasa'nın 49. maddesindeki çalışma hakkı ihlal edilmiştir. Davalı işverenin şüphe niteliğindeki feshi, belirtilen ilke ve düzenlemelere aykırı olduğundan geçersizdir. ..."

53. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 26/9/2017 tarihli ve E.2017/38645, K.2017/19303 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... Somut olayda: davacının iş sözleşmesi, 15 Temmuz 2016 ve sonrasında yaşanan gelişmeler çerçevesinde, davalının faaliyet gösterdiği alanın niteliği, güvenlik ve stratejik boyutları birlikte değerlendirilerek yapılan inceleme ve araştırmalarda, davacının, davalı Aselsan'ın çalışma ilkelerine ve düzenine aykırı olacak şekilde güven temelini çökmesine neden olduğunun tespiti edildiği gerekçesiyle 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25/II. maddesi gereğince 18.08.2016 tarihli feshih bildirimini ile feshedilmiştir.

Davalı işveren tarafından, fesih kararının dayanağını teşkil eden tüm delillerin dosyaya sunulmadığı anlaşılmaktadır. İlk derece Mahkemesi tarafından da, davalı işveren vekilince bu yönde talepte de bulunulmasına rağmen, şüpheli haklı kılcak güçte somut delillerin varlığı araştırılmamıştır. Bu konuda davalı işverenden feshiye dayanak tüm delillerini sunması istenerek, adli makamlardan, Emniyet ve istihbarat kuruluşlarından davacının terör örgütü ile bağlantısı, irtibat ve iltisak olup olmadığı sorularak ve varsa taraf tanıkları dinlenilerek, feshin haklı yada geçerli nedene dayanıp dayanmadığı hususunun açıklığa kavuşturulması ve sonucuna göre karar verilmesi gerekmektedir. Eksik incelemeyle yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir ..."

54. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 3/7/2019 tarihli ve E.2019/1589, K.2019/14951 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... Dosya içeriğine göre: davacının iş sözleşmesi 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 4/1-g maddesi uyarınca feshedilmiştir. Dosya içerisindeki bilgi ve belgelerden davacının Işık Dershanesinde ve Özel Erkul Kolejinde eğitim gördüğü, Özel Erkul Koleji Mezunlar Derneğinde 31/12/2015 tarihine kadar yönetim kurulu üyesi olarak görev yaptığı, Kocaeli Büyükşehir belediyesi işiraki olan Kent Komit A.Ş.'den almış olduğu ev için anlaşmalı banka olan Aşya Katılım Bankası hesabından komit kredisi için ödemelerin yapıldığı gerekçesi ile Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığının davacı hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verdiği anlaşılmaktadır.

Dosyadaki delil durumuna göre şüphe feshinin koşullarının oluştuğu, davalı şirketin savunmasına istinaden, terör örgütü ile irtibat veya iltisak bulunduğuna dair hakkında kanaat edinilen bir işçiyi çalıştırmaya devam etmenin, yani iş sözleşmesinin devamını davalı işverenden beklemek münkin olmadiğı, feshin, şüphe feshinin şartlarını taşıdığı ve geçerli nedene dayandığı anlaşıldığından davanın reddi gerekmekte olup 4857 sayılı İş Yasasının 20/3. maddesi uyarınca Dairemizce aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

Hüküm: Yukarıda açıklanan gerekçe ile: ... 2- Davanın reddine ... oybirliği ile karar verildi."

55. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 1/10/2019 tarihli ve E.2019/6779, K.2019/17755 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... dosya kapsamındaki bilgilere göre fesih tarihi itibarıyla davacının kapatılan Anadolu Teknik Elemanları Derneğine üye olduğu, derneğin kayıt defterine göre 2015

ylında 180 TL aidat yatırdığı, son olarak 20/04/2014 (denetim kurulu yedek üye) ve 20/04/2015 (denetim kurulu yedek üye) tarihlerinde görev aldığı, kapatılan Konya Avrupa Birliği Çalışmaları Merkezi Derneklerine üye olduğu, Bank Asya hesap hareketlerinin 17-25 Aralık sonrasında devam ettiği anlaşıldığından, gerek bu yazı cevapları gerekse tüm dosya kapsamına göre feshin haklılığı ileride açılacak davada araştırılmak üzere, işverence 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 4/1-g maddesine göre yapılan feshin geçerli sebebe dayandığının kabulü gerekmektedir. Muhkemece hatalı hukuki değerlendirme yapılarak, feshin geçerli sebebe dayanmadığı kanaatine varılması isabetsiz olup, kararın bu sebeple bozulması gerekmektedir.

Belirtilen sebeplerle, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 20. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, hükmün bozulmak suretiyle ortadan kaldırılması ve aşağıdaki gibi karar verilmesi gerekmektedir.

Hüküm: Yukarıda belirtilen sebeplerle; ... davanın reddine ... oybirliğiyle kesin olarak karar verildi."

56. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 15/11/2018 tarihli ve E.2015/22-2715, K.2018/1720 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... şüphe feshinin söz konusu olabilmesi için iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güveni yıkmaya elverişli, objektif olay ve vakıtalara dayanan güçlü bir şüphe mevcut olması ve ayrıca olayın aydınlatılması için işverenin kendisinden beklenebilecek bütün çabaları göstermesine karşın eylemin gerçekleştiğinin kanıtlanamaması gerektiğinden, somut uyuşmazlıkta davacının sabit olan, doğruluk ve bağlılığa uymayan nitelikteki eyleminin şüphe feshi teşkil etmediği de açıktır..."

c. Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının Hiyerarşik Oluşumuna İlişkin Yargıtay İçtihadı

57. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/9/2017 tarihli ve E.2017/16, K.2017/956 sayılı kararı ile onanarak kesinleşen Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 24/4/2017 tarihli ve E.2015/3, K.2017/3 sayılı kararında FETÖ/PDY'nin hiyerarşik yapılanması şöyle açıklanmıştır:

"... Örgütün sorumlu yöneticisi "imam" olarak isimlendirilir. Hiyerarşi içerisinde yer alan örgütün yöneticisi, raporları toplayan ve emirleri veren kişidir. Kainat imamı, kıta imamı, ülke imamı, bölge imamı, şehir imamı, semt ve mahalle imamı, kurum imamı gibi bir çok değişik pozisyonu vardır.

Örgütün lideri, mensuplarınca kainat imamı, mehdi, mesih olarak kabul edilmektedir. Kainat imamına bağlı olarak üst kurullar örgütün birimlerini yönetmekte faaliyetlerini düzenlemektedirler. Bu kurullar "istişare kurulu", "mollalar", "tayin heyeti" ve "özel hizmet" birimleridir.

Örgütün yurt içi yapılanmasında ise, "Türkiye imamı", "bölge imamları", "il imamları", "küçük il ve bölge imamları", "ilçe imamları", "semt imamları", "mahalle imamları", "ev imamları (abileri)", "talebe imamları", "serrehberler", "beiletmenler" şeklinde hiyerarşik bir yapı izlenmekte ve örgüt tabana yayılmaktadır.

Türkiye'den sorumlu imama, beş bölge imamı, onlara da bu beş bölgeyi oluşturan şehirlerden sorumlu imamlar bağlıdır. Her şehir, büyüklüğüne göre alt bölgelere, bölgelere

semte bölünmüş olup her semte ayrı bir imam atanmaktadır. Semu imamların altında ise semte bağlı ışık evlerinin imamları yer almaktadır. Bunun yanı sıra kamuda, bakanlıklar ve taşra teşkilatı, yerel yönetimler, üniversiteler, kamu iktisadi teşebbüsleri alanlarında faaliyet gösteren kurumlara da örgüt tarafından imamlar atanmaktadır.

Fetullah Gülen'in 1999 yılında ABD'ye gitmesinden sonra Türkiye'deki faaliyetlerine ilişkin sorumluluk Türkiye imamına geçmiştir. Ülke içerisindeki faaliyetler ülke imamına bağlı olarak yürütülmekte ve yapılan faaliyetler kurye aracılığıyla ya da doğrudan irtibata geçilerek Gülen'e aktarılarak onayı istenmektedir.

Örgütün bir nev'i omurgasını oluşturan ve günümüz itibarıyla elde ettiği konumu kazandıran özel hizmet birim imamları, örgüt ve lideri Gülen'in en çok önem verdiği imamlardır. Bu birim en geniş şekilde yargı, emniyet, mülkiye, TSK, MIT, Milli Eğitim ve akademik kadro imamlarından oluşmaktadır. Hizmet birimlerinde gizliliğe çok önem verilerek hücre tipi yapılamaya gidilmiştir. Örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve bir altında bulunan mensubunu tanımaktadır.

Bir hücre evi ya da en küçük örgüt biriminin sorumlusu erkekler için "abi", kadınlar için "abla"dır. Abilik örgütte hocalık makamıdır. Hiyerarşiye göre üst tabaka belirlenir ve görevine son verir. Üyeler abiyeye itaat etmek mecburiyetindedir. Lider ve abilerin alttakiler tarafından seçimi söz konusu olmaz ve onaylamalarına da gerek yoktur. Abilik dokunulmazdır. Buna karşın kadınlar örgütün içerisinde hiçbir zaman üst düzey yönetici olamazlar.

Örgütün bütünlüğü üzerinde tek hakim ve önder Fetullah Gülen olup örgüt içerisinde kainat imamı olarak görülmektedir. Diğer yöneticiler onun verdiği yetkiyle onun adına görev yaparlar. Örgüt yukarıdan aşağıya doğru tekerli (monist) yapıda örgütlenmiştir. Daha önce de ifade edildiği gibi kainat imamı, kutsal insan, Mesih, mehdi, hoca efendi gibi sıfatlarla anılmaktadır.

Kainat imamlığı, örgütün her türlü işiyle ilgilenip üst karar veren temel, ideolojik ve doktriner birimdir. Bütün işler onun talimatıyla yürütülmektedir.

Örgüte her hafta sesini internet üzerinden duyurmaktadır. Örgüt mensuplarının topladığı hutun bilgi ve belgeler de onda toplanır.

Kainat inamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma, İsmailiye mezhebinden ve köken olarak da Zerdüştlük dininden alınmıştır. Zerdüştlük dini ve ondan müphem İsmailiye mezhebinden yedi kat gök gibi örgütlenmişlerdir. Bu mezhep, sefillerini yedi dereceye ayırmıştır. Tarikatın piri yedinci derecede oturur ki, bu mertebeye Allah'tan doğrudan emir alan imamlık makamıdır. İmam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mübah olmayan hiçbir şey yoktur.

Örgüt içi hiyerarşide itaat ve teslimiyet, katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. Örgüt sivil toplumu kendi haline bırakmayı, kendine hizmet eden bağlı unsurlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlık birimleri bu gücün denetimine girip, örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanılabilir.

Örgütün hiyerarşik yapılanmasındaki tabaka sistemi kat sistemine dayanır. Katlar arasında geçişler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrası önder belirler. Katlar şu şekildedir:

- *Birinci Kat, Halk Tabakası:* Örgüte iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fîli ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların birçoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur istismar edilen İslami duygular ve din duygularıdır.

- *İkinci Kat, Sadık Tabaka:* Okul, dersane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden oluşan sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir.

- *Üçüncü Kat, İdeolojik Örgütlenme Tabakası:* Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona bağlı çevresine propaganda yapan kişilerden oluşur.

- *Dördüncü Kat, Teftiş Kontrol Tabakası:* Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükslebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

- *Beşinci Kat, Organize Eden ve Yürüten Tabaka:* Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanır. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

- *Altıncı Kat, Has Tabaka:* Fethullah Gülen ile altı tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar. Azillere bakar. Örgüt liderince bizzat atanırlar.

- *Yedinci Kat, Kurmay Tabaka:* Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Yedi katmanın en üstünde "Sözde Fethullah Hoca arşı" yer almaktadır. Beşinci, altıncı ve yedinci katmanlar örgütü yöneten katmanlardır. Altıncı ve yedinci katmandakilerinin örgütten kopmalarına kesinlikle izin verilmez. Altıncı katmandakiler örgüt liderinin bildiği ve takip ettiği hayatı önemi haiz gördükleri hizmetleri yapan kişilerdir. Beşinci katmanda çok nadir halde örgütten kopma olmuştur. Bu katmanda olup örgütten ayrılanlar takip edilerek etkisiz hale getirilmiştir. Dördüncü katman örgütü bir arada tutar ve altı katmandakilerin teftiş ve kontrolünü yapar. Hizmet denen işleri ise ilk üç katmandakiler yürütmektedir.

Şu hale göre: anılan örgüt yönünden, örgütün lideri Fetullah Gülen ile beşinci, altıncı ve yedinci katmanlarda yer alanların, bu cümleden olarak kıta imamı, ülke imamı, "Türkiye imamı" ve "bölgelî imamlarının", her halükarda örgütün üst düzey yöneticisi olduklarında kuşku yoktur. Ancak örgütü bir arada tutan ve altı katmandakilerin teftiş ve kontrolünü yapan dördüncü katman örgüt mensupları ile ilgili olarak, il ve ilçe sorumluları/imamları ile kamu kurumları imamlarının yönetici olup olmadıkları, yukarıda açıklanan ilkeler doğrultusunda, somut olayın özellikleri, bu kişilerin örgütün hiyerarşik yapısı içerisindeki konum ve görevleri, sorumluluk sahalarında sevk ve idare ettiği örgütsel faaliyetlerin örgütün amaç ve etkinliği bakımından önem ve yoğunluğu ile kontrol ettikleri kamu personelinin devletin güvenliği bakımından ifade ettiği stratejik değer de gözeticilerle belirlenmelidir. Örgüt yöneticisinin mutlaka illegal faaliyetleri yönetmesi gerekmez. Örgütün amacına ve varlığının devamına katkı sunan sözde legal faaliyetleri sevk ve idare etmek de bu kapsamda değerlendirilmelidir ..."

B. Uluslararası Hukuk

1. Uluslararası Düzenlemeler

58. Sözleşme'nin "Özel ve aile hayatına saygı hakkı" kenar başlıklı 8. maddesi şöyledir:

"(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumdaki ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir."

59. Sözleşme'nin "Olağanüstü hallerde yükümlülükleri askıya alma" kenar başlıklı 15. maddesi şöyledir:

"1. Savaş veya ulusun varlığını tehdit eden başka bir genel tehlike halinde her Yüksek Sözleşmeci Taraf, durumun kesinlikle gerektirdiği ölçüde ve uluslararası hukuktan doğan başka yükümlülüklerle ters düşmemek koşuluyla, bu Sözleşme'de öngörülen yükümlülüklerle aykırı tedbirler alabilir.

2. Yukarıdaki hüküm, meşru savaş fiilleri somucunda meydana gelen ölüm hali dışında 2. maddeye, 3. ve 4. maddeler (fıkra 1) ile 7. maddeye aykırı tedbirlere cevap vermez.

3. Aykırı tedbirler alma hakkını kullanan her Yüksek Sözleşmeci Taraf, alınan tedbirler ve bunları gerektiren nedenler hakkında Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne tam bilgi verir. Bu Yüksek Sözleşmeci Taraf, sözü geçen tedbirlerin yürürlükten kalktığı ve Sözleşme hükümlerinin tekrar tamamen geçerli olduğu tarihi de Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne bildirir."

60. MSHUS'nin 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"1. Ulusun hayatını tehdit eden ve varlığı resmen ilan edilmiş olan olağanüstü bir durumda ortaya çıkması halinde, bu Sözleşme'ye Taraf Devletler, uluslararası hukuktan kaynaklanan diğer yükümlülüklerine aykırı olmamak ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din ya da toplumsal kökene dayalı bir ayrımcılık içermemesi kaydıyla, durumu gerektirdiği ölçüde olmak üzere, bu Sözleşme'den doğan yükümlülüklerinden ayrılan tedbirler alabilirler.

2. Bu hükme dayanılarak Sözleşme'nin 6, 7, 8 (1. ve 2. fıkralar), 11, 15, 16 ve 18nci maddelerine aykırılık getirilemez.

61. 13/12/1966 tarihli ve 811 sayılı Kanun'la onaylanması uygun bulunan 111 sayılı İş ve Meslek Bakımından Ayrımcılık Hakkında ILO Sözleşmesi'nin 4. maddesi şöyledir:

"Devletin güvenliğine hulel getiren faaliyetlerden ötürü muhik sebeplerle zanlı bulunan veya bu faaliyetlere girişen bir şahıs hakkında alınan tedbirler, ilgili kişinin milli tatbikatu uygun olarak kurulmuş olan yetkili bir makama başvurma hakkı saklı kalmak şartıyla, ayırım sayılmaz."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

a. Sözleşme'nin 8. Maddesi Bağlamında

i. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Genel Yaklaşımı

62. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatlarında *özel hayatın* eksiksiz bir tanımı bulunmayan geniş bir kavram olduğu belirtilmektedir. Özel hayata saygı hakkı alt kategorisinde geçen *özel hayat* kavramı AİHM tarafından oldukça geniş yorumlanmakta ve bu kavrama ilişkin tüketici bir tanım yapılmaktan özellikle kaçınılmaktadır (*Koch/Almanya*, B. No: 497/09, 19/7/2012, § 51). Bununla birlikte Sözleşme'nin denetim organlarının içtihatlarında *bireyin kişiliğini serbestçe geliştirmesi ve gerçekleştirmesi* ve *kişisel bağımsızlık* kavramlarının özel hayata saygı hakkının kapsamının belirlenmesinde temel alındığı anlaşılmaktadır (*Sidabras ve Dziutas/Litvanya*, B. No: 55480/00, 59330/00, 27/7/2004, § 43; *K.A. ve A.D./Belçika*, B. No: 42758/98, 45558/99, 17/2/2005, § 83; *Pretty/Birleşik Krallık*, B. No: 2346/02, 29/4/2002, § 61; *Christine Goodwin/Birleşik Krallık* [BD], B. No: 28957/95, 11/7/2002, § 90).

63. AİHM'e göre mesleki hayat *özel hayat* kavramı dışında tutulamaz. Özel hayat unsurları gerekçe gösterilerek mesleki hayata getirilen sınırlamalar, bireyin sosyal kimliğini etkilediği ölçüde Sözleşme'nin 8. maddesi kapsamına girebilmektedir. AİHM bireylerin genellikle iş yaşamında dış dünyayla ilişkiler kurduğunu hatırlatarak bireyin kimliğini oluşturmasının ve sosyalleşmesinin önemli bir aracı olan dış dünyayla ilişki kurma hakkının bireyin iş çevresini de kapsadığını, bu durumun serbest meslek bağlamında özellikle geçerli olduğunu ifade etmiştir (*Niemitz/Almanya*, B. No: 137/1088, 16/12/1992, § 29; *Özpinar/Türkiye*, B. No :20999/04, 19/10/2010, § 45; *Campagnano/İtalya*, B. No: 77955/01, 23/3/2006, § 53).

64. AİHM, kural olarak ilgili kişinin mesleki yaşantısına getirilen bir kısıtlamayı Sözleşme'nin 8. maddesinin kapsamı içinde kabul etmektedir (*Sodan/Türkiye*, B. No: 18650/05, 2/2/2016, § 37). AİHM tarafından öncelikle mesleki hayatın kişiliğin geliştirilmesi üzerindeki etkisi tartışılarak mesleki hayata getirilen sınırlamaların bireyin yakın çevresiyle ilişkilerini geliştirmesi ve sosyal kimliğini şekillendirmesi üzerinde etki doğuracağı belirtilmiş ve bu bağlamdaki müdahalelerin 8. madde kapsamına girebileceği değerlendirilmiştir.

65. AİHM, bu konudaki her somut olay değerlendirmesinde *özel hayat* kavramının kapsamına ilişkin açıklamalarda bulunmuş ve bu kavramın bireyin kişisel hayatını istediği gibi yaşayabileceği bir *iç alan* ile sınırlandırmayı ve dış dünyayı bu alandan tamamen uzak tutmayı hakkın koruma alanını aşırı şekilde sınırlayan bir yaklaşım tarzı olarak nitelendirmiştir (*Fernández Martínez/İspanya* [BD], B. No. 56030/07, 12/6/2014, § 109).

66. AİHM kararlarına göre Sözleşme'nin 8. maddesi açıkça usul şartları içermemekle birlikte anılan maddeyle güvence altına alınan haklardan etkili bir şekilde yararlanabilmesi için müdahaleyi doğuran karar alma sürecinin bu maddeyle korunan hak ve özgürlüklere gerekli saygıyı sağlayacak nitelikte ve adil olması gerekir. Bu şekildeki bir süreç, başvurunun 8. maddedeki haklarını -deliller ve kanıtlanma konuları dâhil- adil şartlarda savunabileceği usule ilişkin etkili güvencelerden yararlandırılmasını gerektirir. AİHM'e göre bu şekildeki güvencelerin amacı 8. maddede yer alan haklara keyfî şekilde

müdahalede bulunulmasını önlemek, müdahalenin gerekçelendirilmesini sağlamaktır. Mahkemeye göre gerek negatif yükümlülükler gerekse pozitif yükümlülükler bakımından söz konusu usule ilişkin etkili güvencelerin sunulması gerekmektedir (*Ciubotaru/Moldova*, B. No: 27138/04, 27/4/2010, § 51; *T.P. ve K.M./Birleşik Krallık*, B. No: 28945/95, 10/5/2001, § 72; *Hokkanen/Finlandiya*, B. No: 19823/92, 23/9/1994, §§ 55-58; *Glaser/Birleşik Krallık*, B. No: 32346/96, 19/9/2000, §§ 63-66; *Bajrami/Arnavutluk*, B. No: 35853/04, 12/12/2006, §§ 50-55; *Abdulaziz, Cabales ve Balkandalı/Birleşik Krallık*, B. No: 9214/80, 28/5/1985, § 67).

67. Ayrıca AİHM devletin doğrudan müdahalesinden kaynaklanmasa da bu tür uyuşmazlıklarla ilgili olarak devletlerin sorumluluğunun devam edebileceğini, kamusal makamlardan gelebilecek keyfi uygulamalardan başka Sözleşme'deki haklara etkili şekilde koruma sağlanabilmesi için özel hukuk kişileri arasındaki ilişkilerde de makul ve uygun önlemler almak suretiyle devletlerin müdahale etme yükümlülüğü taşıyabileceğini ifade etmektedir (*Sorensen ve Rasmussen/Danimarka* [BD], B. No: 52562/99, 52620/99, 11/1/2006, § 57; *Palomo Sanchez ve diğerleri/İspanya* [BD], B. No: 28955/06, ..., 12/9/2011, § 59).

ii. Denisov/Ukrayna Kararı

68. AİHM, *Denisov/Ukrayna* ([BD], B. No: 76639/11, 25/10/2018) kararında: mesleki hayatın bazı durumlarda *özel hayat* alanına girebileceğini, kişiler ve başkaları arasındaki etkileşim alanının bir parçasını teşkil edebileceğini hatırlattıktan sonra bu tür davalarda *özel hayat* kavramını iki farklı yaklaşıma göre uygulayabileceğini açıklamıştır. AİHM bu kapsamda; sebebe dayalı yaklaşım olarak nitelendirdiği birinci yaklaşım türünde, uyuşmazlık nedeninin *özel hayata* ilişkin bir unsura dayanıp dayanmadığını irdelemiştir. İkinci yaklaşım türü ise AİHM tarafından sonuca dayalı yaklaşım olarak belirlenmiş ve itiraz edilen tedbirin sonuçları bakımından *özel hayata* dokunan bir yönünün olup olmadığı sorgulanmıştır (*Denisov/Ukrayna*, § 102).

69. Sebebe dayalı yaklaşıma ilişkin yaptığı değerlendirmelerde AİHM, özel hayata ilişkin unsurların söz konusu görev için belirleyici kriter olarak kabul edildiği ve itiraz edilen tedbirin kişinin özel hayatına ilişkin tercihleriyle çakışan birtakım sebeplere dayandığı durumlarda ileri sürülen şikâyetlerin *özel hayat* kapsamına gireceğini ifade etmiştir. AİHM; kişilerin giyim tarzı, inancı, makyajı ya da cinsel tercihleri gibi özel hayatına ilişkin unsurları dikkate alınarak mesleğiyle ilgili birtakım tedbirlere veya müdahalelere tabi tutulmasını bu yaklaşım tarzına örnek olan dava konuları olarak belirtmiştir (*Denisov/Ukrayna*, § 103).

70. AİHM, sonuca dayalı yaklaşıma ilişkin değerlendirmelerinde ise kişilerin mesleki hayatlarına yönelik bir tedbirin/müdahalenin özel hayata ilişkin bir sebebe dayanmadığı ancak söz konusu tedbirin kişilerin *özel hayatı* üzerinde ciddi şekilde olumsuz etkiler doğurduğu veya doğurma ihtimalinin bulunduğu durumlarda Sözleşme'nin 8. maddesi bağlamında bir meselenin ortaya çıkabileceğini ifade etmiştir. AİHM ortaya çıkan sonuçların ilgili kişinin *iç alanı* üzerindeki etkisini, kişinin çevresi ile ilişki kurma ve geliştirme olanaklarını ve kişinin itibarı üzerindeki etkisini dikkate alarak bu konuda değerlendirme yapacağını vurgulamıştır (*Denisov/Ukrayna*, § 107). AİHM, sonuca dayalı yaklaşımın benimsendiği durumlarda mesleki hayata yönelik tedbirin/müdahalenin neden olduğu etkilerin belirli bir ağırlık düzeyine ulaşması gerektiğini belirterek ihlal iddiasının ciddiyetine veya ağırlığına ilişkin yaptığı değerlendirmelerde özellikle Sözleşme'nin 35. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (b) bendinde düzenlenen önemli bir zarara/dezavantaja maruz kalıp kalmadığına ilişkin kriteri dikkate almıştır (*Denisov/Ukrayna*, § 110).

71. AİHM, Sözleşme'nin 8. maddesi kapsamındaki sonuca dayalı yaklaşımın esası gereği, ağırlık eşliğine ulaşıldığına ilişkin ikna edici delillerin başvuru tarafı tarafından sunulması gerektiğini, başvuru tarafının dava konusu olan tedbirlerin özel hayatları ile yaşadıkları üzüntünün mahiyeti ve boyutu üzerindeki somut yansımalarını ortaya koyarak açıklamakla ve bu iddiaları uygun bir şekilde desteklemekle yükümlü olduklarını vurgulamış; ayrıca iç hukuk yollarının tüketilmesi gerektiğine ilişkin kural uyarınca bu tür iddiaların ulusal makamlar önünde yeterli şekilde dile getirilmesi gerektiğini de hatırlatmıştır (*Denisov/Ukrayna*, § 114).

72. AİHM, sonuca dayalı yaklaşımı uyguladığı başvurularda iddia edilen ihlallerin ağırlık ve ciddiyet derecesini değerlendirmeye yönelik kıstaslar oluşturmuştur. Bu kapsamda başvuru tarafının söz konusu tedbirden önceki ve sonraki yaşamı kıyaslanarak maruz kaldığı olumsuz etki değerlendirilmekte, ayrıca sonuçların ciddiyetinin belirlenmesinde başvuru tarafının iddia ettiği özne algıların somut başvuruda mevcut nesnel koşullarla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Bunun yanı sıra yapılacak incelemenin, iddia edilen tedbirin hem maddi hem de manevi etkilerini içermesi gerekmektedir (*Denisov/Ukrayna*, § 113).

iii. Polyakh ve Diğerleri/Ukrayna Kararı

73. AİHM yakın tarihli *Polyakh ve diğerleri/Ukrayna* (B. No: 58812/15, 53217/16 ..., 17/10/2019) kararında, Arındırma Yasası olarak isimlendirilen düzenlemelerle kamu görevinden çıkarılan kişilerin yaptığı başvuruları karara bağlamış ve özel hayata saygı hakkının kapsamına ilişkin değerlendirmelerde bulunmuştur. AİHM, tedbirin özel hayata ilişkin sebeplere dayanmadığını tespit etmiş ve sonuca dayalı yaklaşım bakımından bir değerlendirme yapmıştır. Bu doğrultuda AİHM; başvuru tarafının kamu hizmetinden çıkarılmasının, on yıl boyunca kamuda görev almalarının yasaklanmasının ve isimlerinin kamuoyunun erişimine açık ve çevrim içi olan arındırma siciline kaydedilmesinin sonuçları itibarıyla ciddi olduğunu ve doğurduğu etkilerin ağırlık düzeyine ulaştığını belirterek başvuruyu özel hayata saygı hakkı yönünden ele almıştır (*Polyakh ve diğerleri/Ukrayna*, §§ 203-211).

74. AİHM; arındırma işlemlerinin bir cezalandırma veya intikam aracı olarak kullanılmayacağını ve başvuru tarafının durumlarının bireysel olarak değerlendirilerek görevden alınmaları veya mümkünse daha genel pozisyonlarda istihdam edilmeleri gibi daha az müdahale teşkil eden araçlarla da hedeflenen amaçlara erişilebileceğini vurgulamıştır (*Polyakh ve diğerleri/Ukrayna*, §§ 276, 277). AİHM, müdahalelerin zorunlu bir toplumsal ihtiyaca cevap vermesi ve özellikle de hizmet edilen meşru amaçla orantılı olması hâlinde demokratik bir toplumda gerekli olarak nitelendirilebileceğini hatırlatmıştır. AİHM uygulanan tedbirin ağırlığının ve yasal çerçevenin orantılı, öngörülen zorunlu sosyal ihtiyaca karşılık gelecek şekilde yeterince dar kapsamlı olarak düzenlenip düzenlenmediğinin önemine değinmiştir (*Polyakh ve diğerleri/Ukrayna*, § 293). AİHM'e göre yasal düzenlemeler hakkındaki meclis denetiminin ve bu kapsamdaki işlemlerin yargısal denetiminin niteliği de önem arz etmektedir (*Polyakh ve diğerleri/Ukrayna*, § 292).

75. AİHM somut olayın koşullarında; başvuru tarafının demokratik yönetimi, hukukun üstünlüğünü, ulusal güvenliği, savunmayı veya insan haklarını zedeleyen belirli eylemlerde bulduklarına ilişkin herhangi bir iddianın bulunmadığını, Arındırma Yasası kapsamındaki tedbirler uygulanırken başvuru tarafının bireysel davranışlarının değerlendirilmediğini, uygulanan tedbirlerin çok kısıtlayıcı ve kapsamı itibarıyla çok geniş

olduğunu, tedbirlerin uzun süreli olarak belirlenmesinin acil olduğu iddiasına ters düştüğünü ve başvurucuların haklarındaki tedbirlere itiraz edebilmelerine fırsat tanınmaksızın kamuya ilan edildiğini belirtmiştir. Bu gerekçelerle AİHM, yapılan müdahalelerin demokratik bir toplumda gerekli olduğu konusunda ikna olmadığı sonucuna ulaşmış ve başvurucuların özel hayata saygı haklarının ihlal edildiğine hükmetmiştir (*Polyakh ve diğerleri/Ukrayna*, §§ 296-323).

b. Sözleşme'nin 15. Maddesi Bağlamında

76. Taraf devletlere tek taraflı bildirimde bulunarak sınırlı bazı hâllerde Sözleşme'deki belli hak ve özgürlüklere aykırı davranma, bir başka deyişle anılan hak ve özgürlüklere ilişkin yükümlülükleri azaltma imkânı sunan Sözleşme'nin 15. maddesine ilişkin AİHM uygulamasına ve Türkiye'deki OHAL'e ilişkin Avrupa Konseyi nezdinde hazırlanan bazı raporlara Anayasa Mahkemesinin önceki kararlarında ayrıntılı şekilde yer verilmiştir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, §§ 148-162).

77. AİHM; söz konusu kararlarında özete derogasyon bildiriminde bulunan devletler yönünden *ulusun varlığını tehdit eden tehlikenin olup olmadığı* hususunda sınırlı da olsa bir denetim yaptığını, denetim standardı belirlenirken ulusal makamların geniş takdir yetkilerinin bulunduğunu özellikle vurgulamıştır. AİHM; takdir alanının sınırsız olmadığını, taraf devletlerin *krizin doğurduğu zorunlulukların kesin olarak gerektirdiği ölçüde* hareket etmenin ötesine geçmemesi gerektiğini belirtmiştir (*Bramigan ve McBride/Birleşik Krallık*, B. No: 14553/89-14554/89, 26/5/1993, § 43).

c. FETÖ/PDY Hakkında

78. AİHM; *Mehmet Hasan Altan/Türkiye* (B. No: 13237/17, 20/3/2018, §§ 14-18) ve *Şahin Alpay/Türkiye* (B. No: 16538/17, 20/3/2018, §§ 14-18) kararlarında, 15 Temmuz darbe girişimine ve OHAL ilan edilmesine ilişkin genel bilgiler vermiş, söz konusu darbe girişiminin arkasında FETÖ/PDY'nin ve anılan terör örgütünün sözde lideri Fetullah Gülen'in bulunduğuna ilişkin Türkiye Cumhuriyeti ulusal makamlarının değerlendirmelerini aktarmıştır. Ayrıca kararlarda, FETÖ/PDY'nin karmaşık ve *sui generis* (kendine özgü) yapıya sahip olan ve faaliyetlerini yasal bir görünüm altında yürüten bir terör örgütü olduğu konusunda ulusal makamların değerlendirmelerine de yer verilmiştir (*Mehmet Hasan Altan/Türkiye*, § 136; *Şahin Alpay/Türkiye*, § 136).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

79. Mahkemenin 2/7/2020 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvuruyu İnceleme Usulü

80. İnsan haklarına ilişkin bazı uluslararası belgelerde, devletlerin karşılaştıkları savaş veya ulusun varlığını ya da yaşamını tehdit eden olağanüstü durumlarda olağan dönemdeki hukuk rejiminin dışına çıkabilmelerine ve olağan dönemdeki uluslararası yükümlülüklerine aykırı tedbirlere başvurabilmelerine imkân tanınmıştır. Bu çerçevede Türkiye'nin tarafı olduğu MSHUS'nin 4. ve AİHS'in 15. maddelerinde bu dönemlerde belirli koşullarla anılan Sözleşmelerdeki yükümlülüklerle aykırı tedbirler alınabileceği düzenlenmiştir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, §§ 169, 170; ayrıca bkz. §§ 59, 60). Anayasa

Mahkemesinin olağanüstü yönetim usullerinin uygulandığı dönemlerde, Anayasa'da güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerden AİHS ve Türkiye'nin taraf olduğu buna ek protokoller kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddiasıyla yapılan başvuruları inceleme yetkisinin bulunduğunu belirtmek gerekir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 181).

81. Olağan dönemde temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin ölçütler Anayasa'nın 13. maddesinde yer alırken *savaş, seferberlik, sıkıyönetim* ve *OHAL dönemlerinde* hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması hatta durdurulması özel olarak Anayasa'nın 15. maddesinde düzenlendiğinden öncelikle bu kapsamda *Aydın Yavuz ve diğerleri* kararında açıklanan ilkeleri hatırlatmak gerekir.

82. Anayasa'nın 13. maddesi, olağan dönemde temel hak ve özgürlüklerin hangi ölçütler gözönünde bulundurulacak sınırlanabileceğini ortaya koymaktadır (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 184). OHAL dönemlerinde temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması hatta durdurulmasına ilişkin ölçütlerin yer aldığı Anayasa'nın 15. maddesine göre ise savaş, seferberlik, sıkıyönetim veya OHAL dönemlerinde temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasının kısmen veya tamamen durdurulabilmesi ve bunlar için Anayasa'nın diğer maddelerinde öngörülen güvenceye aykırı tedbirler alınabilmesi mümkündür. Ancak Anayasa'nın 15. maddesi, bu hususta kamu otoritelerine sınırsız bir yetki tanımamaktadır. Anayasa'nın diğer maddelerinde öngörülen güvenceye aykırı tedbirlerin Anayasa'nın 15. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan hak ve özgürlüklere dokunmaması, milletlerarası hukuktan doğan yükümlülükler aykırı bulunmaması ve durumun gerektirdiği ölçüde olması gerekir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 186).

83. Dolayısıyla olağanüstü yönetim usullerinin uygulandığı dönemde alınan tedbiri konu edinen somut başvuru öncelikle Anayasa'nın 13. maddesi kapsamında incelenecek ve müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesindeki güvenceye aykırılık oluşturması durumunda Anayasa'nın 15. maddesinde düzenlenen temel hak ve özgürlüklere ilişkin güvence rejimi de ayrıca dikkate alınacaktır (benzer şekilde uygulanan yöntem için bkz. *Aydın Yavuz ve diğerleri*, §§ 343-359).

B. Özel Hayata Saygı Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

84. Başvurucu;

i. Üye olduğu ve Denetim Kurulu üyesi olarak görev yaptığı dönemde Derneğin yasal olarak faaliyette olduğunu, yasa dışı bir eylemin içinde yer almadığını, sözleşmesinin feshedildiği tarihte hakkında adli bir soruşturmanın bulunmadığını, dolayısıyla feshin hukuka aykırı olduğunu ileri sürmüştür.

ii. OHAL'in amacının OHAL ilan edilmesine yol açan tehlikelerin bertaraf edilmesiyle sınırlı olması gerektiğini ancak fesih işlemiyle bu amacın aşıldığını, mesleğine yönelik yaptırımın süresiz olduğunu, özel hayata saygı hakkına yönelik olarak orantısız müdahalede bulunulduğunu, temizlik işçisi olarak zor şartlarda sürdürdüğü yaşamında fesih gerekçesi nedeniyle dışlandığını ve çevresinden uzaklaştığını, bu suretle dış dünyayla sağlıklı ilişkiler geliştirmesinin engellendiğini iddia etmiştir.

iii. Bu kapsamdaki bir önlemin ulusal güvenlik amacıyla alınmasının yeterli olmadığını, önlemin yasal dayanağının bulunmasının ve demokratik toplumda zorunlu bir toplumsal ihtiyaca cevap vermesinin gerekli olduğunu, bu gerekliliklere rağmen fesih işlemi kamu yararı ilkesinin, ölçülülük ilkesinin ve eşitlik ilkesinin gözetilmediğini, ayrıca temel hukuk normlarının dikkate alınmadığını ifade etmiştir.

iv. İş sözleşmesinin OHAL sonrası da kapsayacak şekilde feshedilmesinin etkili başvuru imkânını ortadan kaldırdığını, fesih işlemiyle düzenli gelirden mahrum kaldığını, ailesini geçindiremeyeceğini, yeniden iş bulamayacağını, sosyal haklardan mahrum bırakıldığını ileri sürmüştür.

v. Yargılamalarda savunma hakkına ve masumiyet karinesine riayet edilmediğini belirtmiş ve tüm bu nedenlerle özel hayata saygı hakkının, mülkiyet hakkının, adil yargılanma hakkının, masumiyet karinesinin, eşitlik ilkesinin ve kamu görevine girme hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

vi. Ayrıca kimliğinin kamuya açık belgelerde gizli tutulması talebinde bulunmuştur.

85. Bakanlık görüş yazısında; ilk derece mahkemesi tarafından taraflar arasındaki iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı ve feshin hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verildiği, anılan kararın kanun yollarından geçerek kesinleştiği hatırlatılmıştır. Görüş yazısında; hukuk kurallarını yorumlama yetkisinin derece mahkemelerine ait olduğu, bariz takdir hatası veya açık bir keyfilik oluşturan bir durum olmadığında ihlal iddialarının kanun yolu şikâyeti mahiyetinde kalacağı hususlarında değerlendirmeler içeren Anayasa Mahkemesinin kararlarına yer verilerek 15 Temmuz darbe teşebbüsünün ardından ülke genelinde OHAL ilan edildiği ve Sözleşme'den kaynaklanan hak ve özgürlüklerin korunmasına ilişkin yükümlülükler konusunda 21/7/2016 tarihinde Avrupa Konseyi Genel Sekreterliğine derogasyon beyanının sunulduğu ifade edilmiştir. Sözleşme'nin 15. maddesi ile MSHUS'nin 4. maddesi gereğince olağanüstü dönemlerde devletlerin olağan dönemdeki hukuk rejiminin dışına çıkabileceği, durumun gereklerine uygun şekilde temel hak ve özgürlüklerin olağan döneme nazaran daha fazla kısıtlayabileceği belirtilen görüş yazısında, Anayasa'nın 15. maddesinin de bu gibi durumlarda nasıl hareket edileceğine ilişkin düzenlemeleri içerdiği ve OHAL döneminde alınan tedbirlere ilişkin bireysel başvuruların incelenmesi aşamasında dikkate alınması gerektiği şeklinde değerlendirmelere yer verilmiştir.

2. Değerlendirme

86. Anayasa'nın "*Özel hayatın gizliliği*" kenar başlıklı 20. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, özel hayatına ... saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ... gizliliğine dokunulamaz."

87. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16).

88. Başvurucunun iddialarının mesleki hayatına kamu gücü marifetiyle bir tedbir uygulanmasına, bu doğrultuda iş sözleşmesinin feshedilmesine ve açtığı işe iade davasının reddedilmesine ilişkin işlemler bütününe ilişkin olduğu görülmektedir. Kişilerin mesleki hayatlarının özel hayatlarıyla sıkı bir irtibatının olduğu ve meslek hayatına yönelik tedbirlerin ya da müdahalelerin söz konusu olduğu dava süreçlerinde özel hayata saygı hakkının gündeme geldiği yadsınamaz. Bununla birlikte öncelikle bu tür işlemlerin mesleki hayata yönelik tedbirlerin ya da müdahalelerin hangi durumlarda *özel hayat* kapsamında görülmeğe uygun olduğu veya başvuru konusu edilen uyuşmazlıkların hangilerinin bu bağlamda uygulanabilir kabul edileceği hususlarında ölçütler belirlenmesi ve bu ölçütler dikkate alınarak değerlendirmeler yapılması gerekmektedir.

89. Somut başvurunun da bu yönüyle ele alınması ve yapılacak değerlendirmeler neticesinde özel hayata saygı hakkının uygulanabilir olduğu sonucuna ulaşılması durumunda başvurucunun tüm iddialarının özel hayata saygı hakkı bağlamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

a. Uygulanabilirlik Yönünden

i. Genel İlkeler

90. Anayasa Mahkemesi; önceki birçok kararında özel hayata saygı hakkının kişinin çevresinde bulunanlarla temas kurma hakkını içerdiğini, özel bir sosyal hayat sürdürmeyi güvence altına aldığı ve kişilerin mesleki hayatlarının özel hayatlarıyla sıkı bir ilişki içinde olduğunu sıklıkla vurgulamıştır. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi, özel hayata saygı hakkının daha ziyade özel hayata ilişkin hususların kişinin mesleği ile ilgili tasarruflara esas alındığı durumlarda dikkate alındığına ilişkin değerlendirmelerde de bulunmuştur (K.Ş., B. No: 2013/1614, 3/4/2014, § 36; *Serap Tortuk*, B. No: 2013/9660, 21/1/2015, § 37; *Bülent Polat* [GK], B. No: 2013/7666, 10/12/2015, § 62; *Ata Türkeri*, B. No: 2013/6057, 16/12/2015, § 31; *Ö.Ç.*; B. No: 2014/8203, 21/9/2016, § 50; *Haluk Öktem* [GK], B. No: 2014/13433, 13/10/2016, § 27; *E.G.* [GK], B. No: 2014/12428, 13/10/2016, § 34).

(1) Nedene Dayalı Uygulanabilirlik

91. Anayasa Mahkemesinin özel hayata ilişkin hususların kişinin mesleği ile ilgili tasarruflara esas alındığı durumlarda *özel hayata saygı hakkının uygulanacağına* ilişkin bu yaklaşımı, hakkın koruduğu değer olan *özel hayatın* bu kavrama ilişkin sebepler dolayısıyla ele alındığını göstermektedir. Gerçekten de dış dünya ile irtibat kurulmasında önemli bir işlevi olan mesleki hayata özel hayata ilişkin birtakım nedenlerle müdahalede bulunulması ya da özel hayata ilişkin unsurlar gerekçe gösterilerek kısıtlayıcı yönde tedbirler alınması, bu kapsamdaki uyuşmazlıkların *özel hayat* kapsamında ele alınması bakımından yeterlidir. Zira özel hayatlarına ilişkin nedenlerle kişilerin mesleki hayatlarına yönelen müdahalenin ya da bu kişiler hakkında gerçekleştirilen eylemlerin veya idari ya da adli işlemlerin onların *özel hayat* alanlarını etkileyeceği açıktır.

92. Kaldı ki kişilerin sosyal hayatlarının önemli bir parçasını oluşturan mesleki hayatları hakkında özel hayata ilişkin nedenlerle müdahalelerde bulunulması veya tedbirler alınması, *özel hayat* kavramı içinde evleviyetle değerlendirilmeye uygundur. Kişinin dış âleme yansıtmadığı özel hayatına ilişkin davranışları esas alarak atama işlemine tabi tutulması ya da meslekten çıkarılması hâlleri bu duruma örnek gösterilebilir. Bu çerçevede özel hayata dâhil bir unsura yani nedene dayalı olarak gerçekleştirilen müdahalelerin ya da alınan tedbirlerin *özel hayata saygı hakkı* yönünden uygulanabilir olacağı hususu tartışılmazdır.

(2) Sonuca Dayalı Uygulanabilirlik

93. Öte yandan özel hayata ilişkin herhangi bir nedene dayanmayan ve kişilerin mesleki hayatlarına yönelik müdahaleler ya da tedbirler içeren her durumun doğrudan doğruya özel hayata saygı hakkı kapsamında değerlendirilmesi mümkün değildir. Bu türden müdahalelerin konu olduğu süreçler özel hayata saygı hakkının incelenmesini ve güvencelerinin harekete geçirilmesini sağlamaya elverişli olmalıdır. Mesleki hayata yönelik olarak gerçekleştirilen müdahalelerin ya da alınan tedbirlerin kişilerin sosyal yaşamlarına ve çevreleriyle kuracakları iletişime, dolayısıyla özel hayatlarına dolaylı da olsa bir etkisinin olacağı öngörülebilir olsa da bu kapsamda gerçekleşmiş ya da gerçekleşmesi muhtemel etkinin, meselenin özel hayata saygı hakkı kapsamında ele alınmasını gerekli kılabilecek ölçüde ciddi ve asgari bir ağırlık düzeyinde olduğunun ortaya konulması gerekir. Ağırlığın belirlenmesi ise her somut olayın kendine özgü koşulları dikkate alınarak ve başvurucuların ortaya koyacakları değerlendirilebilecek mahiyeteki iddia ve deliller irdelenerek gerçekleştirilebilir.

94. Bu çerçevede özel hayata ilişkin herhangi bir nedene dayanılmaksızın mesleki hayata yönelen müdahalelerin ya da tedbirlerin özel hayata saygı hakkı kapsamında değerlendirilebilmesi için muhataplarının özel hayatları üzerine ciddi etkide bulunması veya bu düzeyde bir etkinin doğmasının muhtemel olması gerekir. Bu türden bir meselenin özel hayata saygı hakkı kapsamında incelenmesini gerekli kılan asgari ağırlık düzeyinde olup olmadığının değerlendirilmesinde şu hususlar dikkate alınmalıdır:

- i. Kişinin iç dünyasında meydana gelen etkinin derecesi
- ii. Kişinin sosyal çevresinde ve itibarında meydana gelen etkinin derecesi
- iii. Kişinin mesleğine ilişkin nesnel nitelikleri dikkate alındığında muhatap olduğu müdahalenin ya da tedbirin neden olacağı etkinin ya da zararın derecesi
- iv. Etkinin ya da zararın ne derecede ikna edici açıklamalarla ortaya konulduğu ve delillendirildiği
- v. Mesleki hayata yönelik müdahalelerin ya da tedbirlerin nedenleri

95. Söz konusu ağırlık düzeyi belirlenirken muhatap kişilerde meydana gelen veya gelebilecek olan üzüntü, endişe, gelecek kaygısı ya da korku gibi duyguların özel hayatlarına olan somut etkileri ve yansımaları dikkate alınacağından bu hususlarda yeterli, ikna edici açıklamalarda bulunulması ve iddiaların delillendirilmesi gerektiği hususu önemi dolayısıyla yeniden vurgulanmalıdır.

96. Ayrıca söz konusu iddiaların -uygulanabilirliğinin değerlendirilebilmesi için- bireysel başvuru yolundan önce tüketilmesi gereken idari ya da yargısal süreçlerde her iki uygulanabilirlik ölçütü açısından da geçerli olacak şekilde ileri sürülmüş olması gerektiği de hatırlatılmalıdır.

ii. İlkelerin Olaya Uygulanması

97. Somut olayda başvurucunun iş sözleşmesi, iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı belirtilerek işveren Belediye tarafından tek taraflı olarak feshedilmiştir.

Sözleşmenin feshine ilişkin karar ile derece mahkemelerince verilen kararlarda, başvuruçunun kapatılan Akdeniz Çalışanları Derneğinin Denetim Kurulu üyesi olduğu ve âlim bir kişi olarak nitelendirdiği FETÖ/PDY liderinin kasetlerini izlediği, dolayısıyla devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunan FETÖ/PDY ile aidiyet, iltisak ve irtibat içinde olduğu belirtilmiştir.

98. Dolayısıyla başvuruçunun mesleki hayatına yönelik olan söz konusu tedbirin özel hayata ilişkin bir nedene dayanmadığı söylenemeyecektir. Zira kaset dinleme nedenine dayalı olarak örgütle bağlantı kurulması ve bu suretle iş sözleşmesinin feshedilmesi özel hayata ilişkin bir neden olarak kabul edilebilir. Bunun yanı sıra başvuruçunun iş sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin uyumsuzluğun özel hayata saygı hakkı kapsamında incelenmeyi gerekli kılan asgari ağırlık düzeyinde olup olmadığının yukarıda açıklanan ölçütler doğrultusunda ayrıca değerlendirilmesi gerekir (bkz. § 94).

99. Başvuruçunun, temizlik görevlisi olarak işçi statüsünde 2003 yılında işveren Belediyede çalışmaya başlamış ve sözleşmesinin feshedildiği 2016 yılına kadar bu görevini sürdürmüştür.

100. Başvuruçunun gerek feshin nedeni gerekse fesih işlemi dolayısıyla sosyal çevresinden dışlandığını, etkileri itibarıyla sürekli şekilde ekonomik ve sosyal haklardan mahrum kalacağını ileri sürmüştür. Bu bağlamda feshe dayanak olan şüphenin nedeninin başvuruçunun terör örgütüyle irtibatlı ya da iltisaklı olması şeklinde açıklandığı, tazminatsız şekilde işten uzaklaştırıldığı, aldığı ücretlere tümüyle son verildiği, mesleki tecrübesinin yüksek olduğu ve mevcut durum itibarıyla duyduğu üzüntü ile endişenin iş ve dış dünyasında meydana getirdiği etkinin ciddi düzeye ulaştığı konusunda ileri sürdüğü iddiaların kabul edilmemesine neden olabilecek bir faktörün bulunmadığı hususları dikkate alınmalıdır. Bu çerçevede başvuruçunun mesleki hayatına yönelik müdahalenin başkaları ile ilişki kurabilme ve geliştirebilme imkânını önemli ölçüde zayıflatmasına, sosyal ve mesleki itibarını koruyabilmesi açısından ciddi sonuçlar doğurmasına yol açacağı, dolayısıyla özel hayatına önemli bir ağırlık derecesinde yansıtılmasının ve etki doğuracağı muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

101. Vurgulandığı üzere başvuruçunun iş sözleşmesinin feshedilmesine yönelik müdahale özel hayata saygı hakkının otomatik olarak uygulanabilirliğini sağlamamakla birlikte açıklanan nedenlerle mevcut başvuruda mesleki hayata yönelik müdahalenin başvuruçunun *özel hayatına* ciddi şekilde etki ettiği ve bu etkinin belirli bir ağırlık düzeyine ulaştığı yönünde değerlendirmeler yapılmıştır. Neticede gerek nedene gerekse sonuca dayalı olarak somut başvuruçunun *özel hayata saygı hakkı* kapsamında incelenebilir nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.

b. Kabul Edilebilirlik Yönünden

102. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

c. Esas Yönünden

103. Özel hayata saygı hakkına yönelik negatif ve pozitif yükümlülükler arasındaki sınırların kesin biçimde tanımlanması ve birbirinden ayrılması her durumda mümkün değildir. Devlet için öngörülen negatif yükümlülükler, her durumda özel hayata saygı hakkına keyfi surette müdahaleden kaçınmayı gerekli kılar. Pozitif yükümlülükler de özel

hayata saygı hakkının korunmasını ve bireyler arası ilişkiler alanında olsa da özel hayata saygının güvencelerini sağlamaya yönelik olaya özgü tedbirlerin alınmasını zorunlu kılar (benzer yönde değerlendirmeler için bkz. *Adnan Oktar (3)*, B. No: 2013/1123, 2/10/2013, § 32; *Ömür Kara ve Omursal Özbek*, B. No: 2013/4825, 24/3/2016, § 46).

104. Başvurucu hakkındaki tedbire karar veren ve sözleşmeyi fesheden işveren Mersin Yenişehir Belediyesi'dir. Belediyelerin kamu gücünü kullanan kurumlardan olduğu, dolayısıyla somut olayda kamu gücünü kullanan idarenin doğrudan müdahalesinin bulunduğu dikkate alındığında -başvurucu her ne kadar 4857 sayılı Kanun hükümleri kapsamında istihdam edilse de- başvurunun devletin negatif yükümlülükleri bağlamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

i. Müdahalenin Varlığı

105. Başvurucunun iş sözleşmesi; FETÖ/PDY ile ilişkisi, irtibatı ve bu örgüte aidiyeti olduğu gerekçesiyle kamu gücünü kullanan Belediye tarafından 29/8/2016 tarihinde feshedilmiştir. Dolayısıyla sözleşmenin feshine ilişkin alınan kararlar kamusal bir makam tarafından başvurunun özel hayatına saygı hakkına bir müdahalede bulunulduğu açıktır.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadiğı

106. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşullara uygun olmadığı müddetçe Anayasa'nın 20. maddesinin ihlalini teşkil edecektir. Anayasa'nın "*Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması*" kenar başlıklı 13. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... demokratik toplum düzeninin ... gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

107. Bu sebeple müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen kanunlar tarafından öngörülme, Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtilen nedenlere dayanma, demokratik toplum düzeninin gereklerine uygunluk ve ölçülülük koşullarını sağlayıp sağlamadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

108. Somut olaya konu olan müdahalenin 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (g) bendi dayanak alınarak 4857 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde gerçekleştirildiği görülmektedir. Dolayısıyla müdahalenin kanuni dayanağı bulunmaktadır.

(2) Meşru Amaç

109. Anayasa'nın 13. maddesi temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasını, ilgili hak ve özgürlüğe ilişkin Anayasa maddesinde gösterilen özel sınırlandırma sebeplerinin bulunmasına bağlı kılmıştır. Anayasa'nın 20. maddesinin birinci fıkrası yönünden ise özel sınırlama nedeni düzenlenmemiştir. Maddenin ikinci fıkrasında, birtakım sınırlama sebeplerine yer verilmiş olmakla beraber bu sebepler sadece arama ve elkoyma tedbirlerine yöneliktir. Dolayısıyla bu sebeplerin özel hayata saygı hakkının tüm boyutları yönünden uygulanması mümkün görünmemektedir (AYM, E.2012/100, K.2013/84, 4/7/2013; *Ahmet Çilgin*, B. No: 2014/18849, 11/1/2017, § 40).

110. Anayasa'nın 20. maddesinde özel hayata saygı hakkı için herhangi bir sınırlama nedeni öngörülmemiş olmakla birlikte söz konusu hakkın hiçbir şekilde sınırlandırılması mümkün olmayan mutlak bir hak olduğu söylenemez. Anayasa'nın 12. maddesinde düzenlendiği üzere temel hak ve hürriyetler kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder. Bu bağlamda özel sınırlama nedeni öngörülmemiş olan hakların dahi hakkın doğasından kaynaklanan bazı sınırlarının bulunduğu sonucuna ulaşılabilmektedir. Ayrıca Anayasa'nın diğer maddelerinde yer alan kurallara dayanılarak da bu hakların sınırlanması mümkün olabilmektedir. Buna göre Anayasa'nın başka maddelerinde yer alan hak ve özgürlükler ile devlete yüklenen ödevlerin özel sınırlama sebebi gösterilmemiş hak ve özgürlüklere sınır teşkil edebileceği kabul edilmektedir (AYM, E.2014/87, K.2015/112, 8/12/2015; E.2016/37, K.2016/135, 14/7/2016, § 9; E.2013/130, K.2014/18, 29/1/2014; *Ahmet Çilgin*, § 39). Bir başka deyişle temel hak ve özgürlüklerin kapsamının objektif uygulama alanının her bir norm yönünden bağımsız olarak değil Anayasa'nın bütünü içindeki anlama göre belirlenmesi gerekir (AYM, E.2017/130, K.2017/165, 29/11/2017, § 12).

111. Anayasa'nın 5. maddesinde ise "*Devletin temel amaç ve görevleri, Türk Milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.*" denilmektedir. Buna göre kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak devletin temel amaç ve görevlerindedir (Ö.N.M., B. No: 2014/14751, 15/2/2017, § 71). Kişinin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamanın ön koşulu millî güvenliğin ve kamu düzeninin tesisidir. Millî güvenliğin ve kamu düzeninin sağlanmadığı bir ortamda hak ve özgürlüklerden gereği gibi yararlanılması, kişinin özel hayatına saygı gösterilmesi mümkün değildir. Bu kapsamda devletin hak ve özgürlükleri koruma ödevinin yanında millî güvenliği ve kamu düzenini sağlama görevi de bulunmaktadır (Ö.N.M., § 72).

112. Kişinin mesleği, özel hayatının bir parçası olarak nitelendirildiği süreçte mesleğe, dolayısıyla özel hayata saygı hakkına yönelik müdahalelerin meşru bir amaca dayanması gerekir. Ancak iş ilişkisinin gerek istihdam edene gerekse istihdam edilene karşılıklı ödev ve yükümlülükler yüklediği gözden kaçırılmamalıdır. İş ilişkisinde tarafların dilediği gibi davranması ya da taraflardan birinin iş ilişkisinin sürdürülebilmesi açısından karşı tarafın objektif ve makul beklentilerini yok sayarak hareket etmesi durumunda söz konusu iş ilişkisinin sona ermesi doğal bir sonuçtur. Aksi takdirde iş ilişkisi zorunlu ve hiçbir surette sonlandırılmaz bir niteliğe bürünür ki bu durumda iş ilişkisinin kurulma amacının bir anlamı kalmaz. İş ilişkisinin devamını sağlamaya elverişli güvenin ortadan kalkması ya da iş ilişkisinden umulan faydanın gerçekleşmeyeceğinin açık olması durumları buna örnek olarak verilebilir.

113. Somut olayda da istihdam eden sıfatı bulunan ve kamu gücünü kullanan Belediye, başvurunun devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı olduğu gerekçesiyle güven ilişkisinin sona ermesini gerekçe göstererek iş sözleşmesini feshetmiştir. Özellikle kamu gücünü kullanan idarelerin millî güvenliğin ve kamu düzeninin korunması ile kamu hizmetinin sürdürülebilirliğinin sağlanması amacını taşıdıkları durumlarda takdir yetkilerinin daha geniş olduğu söylenebilir. Dolayısıyla özel hayata saygı hakkına müdahale teşkil eden

mesleğe ilişkin tedbirlerde milli güvenliğin ve kamu düzeninin korunmasının, kamu hizmetinin sürdürülebilirliğinin sağlanmasının hakkın doğasından kaynaklanan bir sınırlandırma nedeni olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir. Bu bağlamda somut olay özelinde Belediye tarafından başvuruunun özel hayatına saygı hakkına yönelen müdahalenin söz konusu sınırlama nedenlerine dayandığı ve bu suretle meşru amaç unsurunu taşıdığı sonucuna varılmıştır.

(3) Demokratik Toplum Düzeninin Gereklere Uygunluk ve Ölçülülük

(a) Genel İlkeler

114. Anayasa Mahkemesi kararlarına göre *demokratik toplum düzeninin gereklere* kavramı öncelikle ilgili hak yönünden getirilen sınırlamaların zorunlu ya da istisnai tedbir niteliğinde olmasını, başvurulabilecek en son çare ya da alınabilecek en son önlem olarak kendisini göstermesini gerektirmektedir. *Demokratik toplum düzeninin gereklere*den olma, bir sınırlamanın demokratik bir toplumda zorlayıcı bir toplumsal ihtiyacı karşılanması amacıyla yönelik olmasını ifade etmektedir (AYM, E.2016/179, K.2017/176, 28/12/2017; *Haluk Öktem*, § 49; *Erlun Öksüz*, § 53; *G.G.*, § 56; *Ata Türkeri*, § 44; *Salim Onur Şakar*, B. No: 2015/2711, 21/9/2017, § 35).

115. Anayasa'nın 13. maddesinde *demokratik toplum düzeninin gereklere* ve *ölçülülük* kriterleri iki ayrı ölçüt olarak düzenlenmiş olmakla birlikte bu iki ölçüt arasında ayrılmaz bir ilişki vardır. Ölçülülük ilkesinin amacı temel hak ve özgürlüklerin gereğinden fazla sınırlandırılmasının önlenmesidir. Anayasa Mahkemesi kararları uyarınca ölçülülük ilkesi; sınırlama için kullanılan aracın sınırlama amacını gerçekleştirmeye uygun olmasını ifade eden *elverişlilik*, sınırlayıcı önlemin sınırlama amacına ulaşmak bakımından zorunlu olmasına işaret eden *gereklilik* ve araçla amacın orantısız bir ölçü içinde bulunmaması ile sınırlamanın ölçüsüz bir yükümlülük getirmemesi anlamına gelen *orantılılık* unsurlarını içermektedir (*Ferhat Üstündağ*, B. No: 2014/15428, 17/7/2018, §§ 45, 48; *Bülent Polat*, § 106; *Tevfik Türkmen* [GK], B. No: 2013/9704, 3/3/2016, § 70; *Bülent Kaya* [GK], B. No: 2013/2941, 11/5/2016, § 82).

116. Türkiye Cumhuriyeti; milli güvenliği tehlikeye sokan ve Anayasa'nın 2. maddesinde ifadesini bulan demokratik hukuk devletini hedef alan bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır. Söz konusu teşebbüsün arkasındaki terör örgütleriyle bağlantılı olduğu ve milli güvenliğe tehdit oluşturduğu değerlendirilen çalışanlar/kamu görevlileri hakkında devlet tarafından bazı ilave ve olağan dışı tedbirlerin alınması, kamu gücü ayrıcalıklarıyla donatılan özel hukuk tüzel kişilerine bu kapsamdaki kişilerle birlikte çalışmalarını zorunlu kılmayacak şekilde takdir alanı bırakılması, kamu hizmetinin yürütülmesi konusunda reform çalışmaları yapılması, bu bağlamda birtakım düzenlemelerin hayata geçirilmesi, kısacası arındırma işlemlerinin yapılması haklı gerekçelere dayanan gelişmeler olarak nitelendirilmeye uygundur (benzer yönde değerlendirmeler için bkz. AYM, E.2016/6 (D. İş), K.2016/12, 4/8/2016, §§ 77-81).

117. Arındırma işlemleri kapsamında atılan adımlarda anayasal güvencelerin yerine getirilip getirilmediğinin belirlenmesinde dikkate alınacak önemli hususlar ise şunlardır:

i. Kamudan arındırma tedbirleri kapsamında -ceza davalarında olduğu gibi- kamu ispat koşullarının aranmasının gerekli görülmebileceği dikkate alındığında kamu gücünü kullanan makamların takdir yetkisi genişlemekle birlikte alınan tedbirlerde durumun gerektirdiği ölçünün korunması ve takdir yetkisinin aşılması gerekir.

ii. Süreç içerisinde verilen kararlarda tedbirin bireyselleştirildiğinin gösterilmesi gerekir.

iii. Alınan tedbirin başvurulabilecek en son çare olması, bu yönüyle zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılaması ve ölçülü olması gerekir. Arındırmanın nispeten daha az önem taşıyan bir unvan veya pozisyon yönünden gerekliliği için daha güçlü nedenler ortaya konulması gerekse de unvan veya pozisyonun önem derecesinin düşük olması kamu makamlarının bu kapsamdaki kişileri arındırmaya tabi tutamayacağı anlamına gelmez. Kamu makamlarının ikna edici gerekçeler ortaya koymak şartıyla nispeten önemsiz unvan veya pozisyonlarda görev yapan/çalışan kişilere yönelik olarak da arındırma işlemi uygulamak konusunda takdir yetkisini haiz oldukları kabul edilmelidir. Bu konuda yapılacak değerlendirmelerde kamunun menfaati ile müdahalenin sîjesi olan bireyin menfaati arasında adil bir dengenin kurulup kurulmadığı belirlenmelidir (benzer yönde değerlendirmeler için bkz. K.Ş., § 49; *Bülent Polat*, § 107).

iv. Ayrıca özel hayata saygı hakkına yönelik müdahalenin *demokratik bir toplumda gerekli olma ve ölçülülük* ilkelerine uygun olduğu konusunda yargısal makamlar tarafından oluşturulan gerekçelerin ikna edici nitelikte ilgili ve yeterli olması gerekir (benzer yönde değerlendirmeler için bkz. *Ata Türkeri*, §§ 45, 47; *Murat Deniz*, B. No: 2014/5318, 21/9/2016, § 66).

v. Yine söz konusu tedbirlerin yargısal denetiminin usule ilişkin gereklilikler yerine getirilerek etkili bir şekilde ve makul bir süre içinde tamamlanması önemlidir.

118. Öte yandan yapılacak değerlendirmelerde her somut olayın kendine özgü koşullarının dikkate alınacağı, dolayısıyla ulaşılabilecek sonuçların olaydan olaya farklılık gösterebileceği gözardı edilmemelidir.

(b) İlkelerin Olaya Uygulanması

119. Başvurucu; üyesi olduğu Derneğin yasa dışı bir faaliyetinin olmadığı, mevzuata uygun şekilde yürürlükte olduğu dönemde Derneğe üye olduğunu, sözleşmesinin feshedildiği tarihte hakkında herhangi adli bir soruşturmanın bulunmadığını, alınan tedbirin demokratik bir toplumda gerekli olma ölçütünü taşımadığını ve orantısız olduğunu ileri sürmüştür. Başvurucu ayrıca haksız yere işinden uzaklaştırıldığını, işe iade davasının hukuka aykırı şekilde ve temel hukuk normları dikkate alınmaksızın reddedildiğini belirterek özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

120. Başvuruya konu süreç incelendiğinde başvuru konunun FETÖ/PDY'ye aidiyeti, bu örgütle iltisakı veya irtibatı belirlenen ve 667 sayılı KHK ile kapatılan Akdeniz Çalışanları Derneğinde Denetim Kurulu üyesi olarak görev yaptığının ilgili Belediye tarafından tespit

edildiği görülmektedir. Akabinde başvuru hakkında idari tahkikat başlatılmış ve Disiplin Kuruluna sevk edilmiştir.

121. Disiplin Kurulu tarafından alınan 10/8/2016 tarihinde ifadesinde başvuru, söz konusu Dernekte Denetim Kurulu üyesi olarak görev aldığı kabul etmiştir. Derneğe nasıl üye olduğu konusunda sorulan soruya ise mahallesinden tanıdığı kişilerle akşamları toplandıklarını, bu toplantılarda dini ve milli konuların konuşulduğunu, bu tür toplantılara katılan birisinin tavsiyesi üzerine Derneğe üye olduğunu belirterek cevap vermiştir. Başvuru, sorulan soru üzerine Fetullah Gülen'i âlim bir kişi olarak nitelendirmiş ve Fetullah Gülen'i kasetlerden izleyerek bu kanaate vardığını ifade etmiştir. Ayrıca piyasada satılan söz konusu kasetlerin kapatılan ve Denetim Kurulu üyesi olduğu Dernekte yapılan sohbet toplantılarında üyeler tarafından zaman zaman izlendiğini dile getirmiştir. Öte yandan başvuru, 15 Temmuz darbe sürecinden sonra Fetullah Gülen hakkındaki düşüncelerinin değiştiğini ve darbelere, darbe düşüncesine karşı olduğunu da belirtmiştir.

122. Başvuru hakkında yapılan tespitler ile anılan ifade tutanağı dikkate alınarak FETÖ/PDY ile iltisakı, irtibatı ve bu örgüte aidiyeti olduğu gerekçesiyle başvuru kişinin iş sözleşmesinin bildirimsiz ve tazminatsız şekilde feshedilmesine karar verilmiştir. Feshin geçersizliğine ve işe iadeye karar verilmesi talebiyle açılan davada ilk derece mahkemesi, feshin dayanak olarak gösterilen hususları hatırlatarak ülke güvenliğine tehdit oluşturduğu gerekçesiyle kapatılan bir derneğin üyesi olan başvuru ile işveren olan Belediye arasındaki güven ilişkisinin bozulduğuna, bu nedenle feshin hukuka uygun olduğuna ilişkin değerlendirmelerde bulunarak davayı reddetmiştir. Benzer değerlendirmeler istinaf ve temyiz incelemesi yapan mahkemelerde de yapılmış ve davanın reddine ilişkin karar kesinleşmiştir.

123. İşçilerin tabi oldukları iş sözleşmeleri gereğince tanımlı olan mesleklerini yapmalarının mutlak bir hak olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. İşverenlerin çalıştırdıkları işçilerin verimli şekilde iş görmeleri ve önceden saptanmış nesnel kurallara karşı sadakat göstermeleri konusunda beklenti içinde olmalarının haklı bir gerekliliğe dayandığını söylemek gerekir. Zira işin veriminin düşmesine veya işveren ile olan güven ilişkisinin ciddi şekilde zedelenmesine işçiden kaynaklanan nedenlerle yol açılan durumlarda işverenin menfaatinin etkileneceği açıktır. Dolayısıyla yasal düzenlemelerin ve işverenin belirlediği kurallar çerçevesinde devam eden iş ilişkisinin meşru nedenler ortaya çıktığında bozulması ve sona erdirilmesi olağan bir durumdur.

124. Bu tür durumlarda başvurulabilecek tedbirlerden olan iş sözleşmesinin feshedilmesi konusunda Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkı, iş ilişkisinin tek taraflı bir irade beyanıyla sonlandırılmasını yasaklamamaktadır. Ancak işveren tarafından hayata geçirilen iş ilişkisinin sona erdirilmesine ilişkin tedbirin zorunlu ve başvurulabilecek en son çare olarak nitelendirilebilmesi için işçinin işverenin menfaatine ve beklentilerine aykırı davrandığının ortaya konulması gerekir. Başka bir deyişle işverenin menfaatine zarar vermeyen nedenlerin zorunlu ve son çare olarak başvurulmuş tedbirler olarak kabul edilmesi mümkün değildir. Örneğin işçinin belli bir dünya görüşüne sahip olması veya belli gruplara sempatisinin bulunması ya da bir derneğe üye olması tek başına işverenin menfaatini etkileyen bir durum olarak nitelendirilemez.

125. Öte yandan "işverenin menfaati" kavramı, bu işverenin kamu kurum ya da kuruluşlarından veya birtakım kamu gücü ayrıcalıklarıyla donatılan özel hukuk tüzel kişilerinden olması hâlinde geniş yorumlanabilir. Başka bir anlatımla özel hukuk tüzel kişisi

bünyesinde çalışan kişiler açısından takdir yetkisinin çok daha dar yorumlanması gerekeceğinden farklı yönde değerlendirmelerin yapılması mümkündür. Bu çerçevede kamu gücünü kullanan işverenlerin devlete sadakatsizliğini tespit ettikleri işçilerin iş sözleşmelerini sona erdirebilmeleri açısından zorunlu bir durum olduğu söylenebilecektir. Zira kamu gücü kullanan bir işverenin devlete sadakat bağı bulunmayan veya zayıf olan bir kişiyle çalışmaya tahammül gösterme yükümlülüğünün olmadığı ve işverenlerin sadakatsiz olduğunu düşündükleri kişilerle iş ilişkilerini tek taraflı olarak sona erdirebilme hakkını haiz oldukları kabul edilmelidir. Ancak işçi tarafından sadakat yükümlülüğünün ihlal edildiği, dolayısıyla işçi ve işveren arasındaki güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesine dayanılarak alınacak tedbirler bakımından basit bir şüphenin yeterli olmayacağı, bu durumun somut olgularla desteklenmesi gerektiği açıktır. Gerek işveren gerekse yargı organları tarafından açıklanan nedenlerin işveren ile işçi arasındaki güven ilişkisinin zedelendiğini ortaya koyacak ve ikna edecek yeterlilikte olması gerekir.

126. Somut olaydaki feshin gerekçesi, devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen FETÖ/PDY ile irtibatı veya iltisakı olduğu konusunda başvurucudan duyulan şüphe ve bu şüphe nedeniyle güven ilişkisinin ortadan kalkmasıdır. Anayasa Mahkemesinin önceki kararlarında FETÖ/PDY'nin kamu kurumlarının neredeyse tamamında örgütlenmesinin ve somut darbe teşebbüsünün bu yapılanmadan kaynaklanmış olmasının potansiyel tehdidi mevcut tehlikeye dönüştürdüğü ve demokratik anayasal düzeni sürdürmek bakımından olağanüstü tedbirler alınmasının zorunlu olduğu kabul edilmiştir (AYM, E.2016/6 [D. İşler], K.2016/12, 4/8/2016, § 80; *Aydın Yavuz ve diğ.leri*, § 26; bkz. §§ 10-18). Bu bağlamda FETÖ ile irtibatlı ya da iltisaklı olmanın devlete sadakat bağının zayıflığını gösteren bir olgu olarak kabul edilmesi gerekir. Başvurucunun FETÖ/PDY ile irtibatı ve iltisakı olduğu gerekçesiyle kapatılan bir dernekte denetim kurulu üyesi olarak aktif bir biçimde görev aldığı husus ile başvuru konusu süreçte elde edilen deliller dikkate alındığında somut başvurunun koşullarında benimsenen yaklaşımın kamu makamlarının takdir yetkisinin kapsamında olduğu, keyfilik içermediği ve gerçekleştirilen müdahaleyle takdir yetkisinin sınırlarının aşılmadığı değerlendirilmektedir.

127. Başvurucu hakkında bir disiplin soruşturması yürütülmüş ve bu soruşturma sonucuna göre işten çıkarma işlemi gerçekleştirilmiştir. Soruşturma sürecinde Disiplin Kurulu üyeleri tarafından 23/8/2016 tarihinde tutulan tutanakta, başvurucunun FETÖ iltisakı olduğu gerekçesiyle 667 sayılı KHK ile kapatılan Derneğe aktif şekilde üye olduğu ifade edilmiştir. Akabinde FETÖ/PDY ile iltisakı, irtibatı ve bu örgüte aidiyeti olduğu gerekçesiyle başvurucunun iş sözleşmesi feshedilmiştir. Derece mahkemelerince yapılan değerlendirmelerde ise işveren ile başvurucu arasındaki güven ilişkisinin bozulduğu konusunda duyulan şüphenin ilk olarak başvurucunun FETÖ/PDY ile irtibatlı olduğu gerekçesiyle kapatılan bir dernekte Denetim Kurulu üyesi olarak görev yaptığının tespit edilmesiyle ortaya çıktığı belirtilmektedir.

128. FETÖ/PDY'nin başta eğitim ve din olmak üzere farklı sosyal, kültürel ve ekonomik alanlarda yasal faaliyetlerde bulunduğu; bu faaliyetler dolayısıyla sahip olduğu dershaneler, okullar, üniversiteler, dernekler, vakıflar, sendikalar, meslek odaları, iktisadi kuruluşlar, finans kuruluşları, gazeteler, dergiler, televizyon ve radyo kanalları, internet siteleri, hastaneler aracılığıyla sivil alanda önemli bir etkinliğe ulaştığı açıktır (*Aydın Yavuz ve diğ.leri*, § 26). FETÖ/PDY'nin sivil alanda hayata geçirdiği organizasyonlarda yönetici pozisyonunda görev üstlenen kişilerin söz konusu örgütle irtibat veya iltisak içinde oldukları ve işçi işveren arasındaki güven ilişkisini zedeledikleri konusunda şüphe duyulması

olağandır. Fakat bu konuda işçilerden duyulan şüphenin tedbirin gerekliliğini ortaya koyacak şekilde açıklanması şarttır. Bu anlamda tedbirin muhatabı olan kişinin itirazlarının bulunması durumunda söz konusu organizasyonların FETÖ/PDY ile irtibatlı olup olmadığının belirlenmesi, üstlenilen görevlerin ve alınan pozisyonların özelliklerinin dikkate alınması bireyselleştirmenin belirtildiği şekilde yapılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Ancak bu hususlara ilişkin itirazların açılan işe iade davalarında ilgililer tarafından derece mahkemeleri önünde açıkça ileri sürülmesi gerekir.

129. Somut olayda ise başvuruçunun Denetim Kurulu üyesi olarak görev yaptığı, ancak millî güvenliğe tehdit oluşturduğu gerekçesiyle OHAL KHK'sı ile kapatılan Akdeniz Çalışanları Derneğinin FETÖ/PDY ile irtibatlı veya iltisaklı derneklerden olup olmadığı hususunda başvuruçunun tarafından derece mahkemeleri önünde açıkça ileri sürülen bir itirazın bulunmadığı görülmektedir. Başvuruçunun bu konuda itirazının bulunmaması nedeniyle Derneğin FETÖ/PDY ile irtibatının ya da iltisakının olup olmadığı konusunda derece mahkemelerince ayrıca bir incelemenin yapılmamış olması açıklanan güvencelere tek başına aykırılık oluşturmaz.

130. Tedbir sürecinin başlamasında ve süreç içinde verilen kararlarda FETÖ/PDY ile bağlantılı olup olmadığı konusunda açık bir itirazın ileri sürülmediği bir dernekte başvuruçunun Denetim Kurulu üyesi olarak görev yapması ağırlık verilen bir olgu olmuştur. Başlatılan disiplin soruşturmasında FETÖ/PDY ile irtibatlı ya da iltisaklı olduğu konusunda başvuruçunun birçok yönden ikrarda bulunmasıyla da şüphenin ciddi, güçlü ve objektif bir şüphe olarak nitelendirilmeye uygun hâle geldiği tespit edilmiştir. Bu bağlamda taraflar arasındaki güven ilişkisini ortadan kaldırmaya elverişli olduğu konusunda başvuruçudan duyulan şüphenin belirli olay ve olgulara dayandırıldığını ve iş sözleşmesinin feshedilmesi konusunda alınan tedbirin gerekliliğinin başvuruçunun özelinde bireyselleştirildiğini söylemek mümkündür.

131. Bu açıklamalar doğrultusunda başvuruçunun devlete sadakat bağının zayıfladığının işareti olan FETÖ/PDY ile irtibatlı veya iltisaklı olma olgusunun işçi işveren arasındaki güven ilişkisini zedeleyen bir unsur olarak kabul eden idari ve yargısal kararların müdahalenin zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşıladığı konusunda ikna edici nitelikte ilgili ve yeterli gerekçeleri içerdiği değerlendirilmektedir. Dolayısıyla somut olaydaki müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygunluk koşulunu sağlamadığı söylenemeyecektir.

132. Öte yandan başvuruçunun iş sözleşmesinin feshedilmesinde Anayasa'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya yönelik darbe girişimi nedeniyle millî güvenliğin ve kamu düzeninin korunmasına, kamu hizmetinin sürdürülebilirliğinin sağlanmasına yönelik meşru amacın olduğu açık olsa da alınan tedbirin amaçla ölçülü olması şarttır. Bu hususta başvuruçunun mesleğinin niteliği, başka bir işte çalışma imkânının bulunup bulunmadığı ve başvuruçuya düşen fedakârlığın ağırlığı bir bütün olarak ele alınmalıdır.

133. Bir kamu kuruluşunda üst düzeyde görev yapan kişilerin FETÖ/PDY'nin örgüt içi hiyerarşisi kapsamında başka bir kamu kuruluşunda görev yapan alt düzeydeki kişilere veya özel sektörde olanlar dâhil olmak üzere başka meslek gruplarında bulunan kişilere tabi olabildiği yargı organlarıca verilen kararlarda açıkça görülmektedir (bkz. § 57). Dolayısıyla

arındırma işleminin nispeten daha az önem taşıyan bir unvan veya pozisyon için niçin gerekli olduğunun ortaya konulması gerektiği yönündeki ölçütün FETÖ/PDY'nin örgüt içi hiyerarşik yapısının taşıdığı söz konusu özellikler dikkate alınarak somut olayın koşulları altında mutlak olarak uygulanamayacağı değerlendirilmektedir.

134. Bunun yanı sıra somut olayda başvuru, özel sektörde çalışmasını engelleyen herhangi bir ilave kısıtlamaya tabi tutulmamıştır. Bu konuda bir kısıtlamanın getirilmemiş olması nedeniyle başvurunun özel hayatına saygı hakkına yönelik müdahalenin öngörülen meşru amaçla ölçülü şekilde gerçekleştirildiği ve kamunun menfaati ile başvurunun kişisel menfaati arasında adil dengenin kurulduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca iş sözleşmesinin feshedilmesi nedeniyle başvuru ile Belediye arasında doğan uyumsuzluğun çözümüne imkan sağlamaya uygun yasal düzenlemelerin mevcut olduğu görülmektedir. Yine başvuruya konu edilen yargılama süreci incelendiğinde başvurunun derece mahkemeleri önünde delillerini sunduğu, iddiada bulunma ve savunma haklarını herhangi bir engellemeyle karşı karşıya kalmadan kullandığı ve yargılamanın makul bir süre içinde tamamlandığı, dolayısıyla yargılama usule ilişkin güvencelerin sağlandığı anlaşılmaktadır.

135. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkının ihlal edilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

d. Anayasa'nın 15. Maddesi Yönünden

136. Başvurunun özel hayatına saygı hakkına yönelik müdahalenin Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerinde yer alan güvencelere aykırılık oluşturmadığı görüldüğünden, 15. maddede yer alan ölçütler yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek bulunmamaktadır (bkz. § 83).

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle:

A. Kamuya açık belgelerde başvurunun kimliğinin gizli tutulması talebinin **KABULÜNE,**

B. Özel hayata saygı hakkının ihlal edilmesine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,**

C. Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkının **İHLAL EDİLMEDİĞİNE,**

D. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde **BIRAKILMASINA,**

E. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE 2/7/2020 tarihinde OYBİRİLİĞİYLE** karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye
Burhan ÜSTÜN

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Hicabi DURSUN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
Basri BAĞCI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****BERRİN BARAN EKER BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2018/23568
Karar Tarihi : 2/7/2020

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Serdar ÖZGÜLDÜR
Burhan ÜSTÜN
Engin YILDIRIM
Hicabi DURSUN
Celal Mümtaz AKINCI
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
Raportörler : Mehmet Sadık YAMLI
Heysem KOCAÇINAR
Başvurucu : Berrin BARAN EKER
Vekili : Av. Vedat GÜLEÇ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesine dayalı olarak iş akdine son verilmesi üzerine açılan işe iade davasının esası incelenmeden reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 1/8/2018 tarihinde yapılmıştır.
3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık görüşünü bildirmiştir.

7. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı süresinde beyanda bulunmuştur.

8. İkinci Bölüm tarafından 26/2/2020 tarihinde yapılan toplantıda, niteliği itibarıyla Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden başvurunun Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

9. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

A. Arka Plan Bilgisi

10. Türkiye 15 Temmuz 2016 tarihinde askerî bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır. Devletin yetkili organları tarafından tehdit değerlendirmesi yapılarak demokratik anayasal düzene, bireylerin temel hak ve hürriyetlerine, millî güvenliğe yönelik tehdit oluşturan tüm terör örgütlerine ve illegal yapılanmalara karşı tedbirler alınması kararlaştırılmıştır (ayrıntılar için bkz. *Aydın Yavuz ve diğ.leri* [GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017).

11. Anılan tedbirler kapsamında olağanüstü hâl ilan edilmiş ve olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnamele çıkarılmıştır. Bu çerçevede 22/7/2016 tarihinde kararlaştırılan 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname (KHK) 23/7/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

12. 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dâhil) istihdam edilen personelin kamu görevinden çıkarılmaları öngörülmüştür.

13. 667 sayılı KHK, 18/10/2016 tarihli ve 6749 sayılı Kanun'un 29/10/2016 tarihli ve 29872 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi sonucunda kanunlaşmıştır.

B. Somut Başvuruya İlişkin Olay ve Olgular

14. Başvurucu, Diyarbakır'ın Kayapınar Belediyesinin (Belediye) işlettiği kreşte alt işveren olan özel bir şirkete (Şirket) bağlı temizlik işçisi olarak çalışmakta iken başvurusunun terör örgütü ile iltisaklı olduğu değerlendirilmesiyle iş akdinin feshedilmesi Belediye tarafından Şirketten istenmiştir. Şirket, bu talep üzerine başvurusunun iş akdini feshetmiştir.

15. Başvurucu, iş akdinin usulüne uygun olarak feshedilmediğini ve fesih için somut bir olguya dayanılmadığını belirterek işe iade istemiyle Şirket ve Belediye aleyhine dava açmıştır. Davalı Belediye cevap dilekçesinde, başvurusunun iş akdinin 667 sayılı KHK ve 25/7/2016 tarihli ve 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında KHK kapsamında feshedildiğini belirterek davanın reddini savunmuştur. Davalı Şirket ise işe alım ve iş akdinin feshinin asıl işveren konumundaki Belediyenin tasarrufunda olduğunu belirtmiştir.

16. Diyarbakır 3. İş Mahkemesi (Mahkeme) 20/12/2017 tarihinde davanın reddine karar vermiştir. İş Mahkemesinin kararında; 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasında milli güvenliği tehdit eden yapı ve oluşumlarla irtibatlı ve iltisaklı olduğu değerlendirilen kişilerin iş akitlerinin feshinin öngörüldüğü, Belediye Başkan Vekili'nin 16/2/2017 tarihli yazısıyla yazı eki listedeki aralarında başvurusunun da bulunduğu- kişilerin bu kapsamda değerlendirilerek iş akdinin feshedildiği ve aynı maddenin (2) numaralı fıkrası uyarınca da bu kişilerin bir daha kamu hizmetinde çalıştırılmasının mümkün olmadığı gerekçesine yer verilmiştir. Gerekçede ayrıca davalıların işçi ile çalışmasının beklenemeyeceği, iş akdinin feshinin asıl işverence istenmesi nedeniyle alt işveren açısından feshin zorunlu hâle gelmesinden dolayı davanın reddine karar vermek gerektiği belirtilmiştir.

17. Başvurucu, karara karşı istinaf yoluna başvurmuştur. Başvurucu; dilekçesinde Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 2/10/2017 tarihli ve E.2017/40671, K.2017/20227 sayılı kararına (ilgili karar için bkz. § 35) atıfta bulunarak kendisi hakkında işten çıkarmaya dayanak olabilecek idari, cezai soruşturma olup olmadığının ilgili kurumlardan araştırılarak öğrenilmesi gerektiğini, yasa dışı hangi yapı ve oluşuma iltisakı veya bunlarla irtibatı bulunduğunun ortaya konulması gerektiğini, oysa hakkında herhangi bir soruşturma bulunmadığını ileri sürmüştür.

18. Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi (Daire) 28/6/2018 tarihli kararıyla istinaf istemini kesin olarak reddetmiştir. Kararda; iş akdinin feshinin Belediye tarafından 667 sayılı KHK uyarınca başvurusunun milli güvenliği tehdit eden yapılar ile irtibatlı ve bu yapılara iltisakı olabileceğinin değerlendirildiği gerekçesiyle istendiği, bu durumda *alt işveren açısından feshin zorunlu hâle geldiği ve feshin geçerli sebebe dayandığı asıl işveren yönünden ise haklılığın ileride açılacak alacak davasında tartışılacağı* belirtilmiştir. İstinaf kararında Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 7/3/2017 tarihli ve E.2017/5151, K.2017/4850 sayılı karara atıf yapılmıştır (söz konusu karar için bkz. § 32).

19. Nihai karar 27/7/2018 tarihinde tebliğ edilmiştir. Başvurucu 1/8/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Kanun Hükümleri

20. 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu'nun "*Tanımlar*" kenar başlıklı 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bir işverenden, işverinde yürüttüğü mal veya hizmet üretimine ilişkin yardımcı işlerinde veya asıl işin bir bölümünde işletmenin ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işlerde iş alan ve bu iş için görevlendirdiği işçilerini sadece bu işverinde aldığı işte çalıştıran diğer işveren ile iş aldığı işveren arasında kurulan ilişkiye asıl işveren-alt işveren ilişkisi denir. Bu ilişkide asıl işveren, alt işverenin işçilerine karşı o işyeri ile ilgili olarak bu Kanundan, iş sözleşmesinden veya alt işverenin taraf olduğu toplu iş sözleşmesinden doğan yükümlülüklerinden alt işveren ile birlikte sorumludur.

...

... Hizmet alımına dayanak teşkil edecek sözleşme ve şartnamelere;

a) İşe alınacak kişilerin belirlenmesi ve işten çıkarma yetkisinin kamu kurum, kuruluşları ve ortaklıklarına bırakılması,

b) Hizmet alım sözleşmeleri çerçevesinde ya da geçici işçi olarak aynı iş yerinde daha önce çalışmış olanların çalıştırılmasına devam olunması,

yönünde hükümler konulamaz."

21. 4857 sayılı Kanun'un "Feshin geçerli sebebe dayandırılması" kenar başlıklı 18. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran işyerlerinde en az altı aylık kademi olan işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesini fesheden işveren, işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır. Yer altı işlerinde çalışan işçilerde kıdem şartı aranmaz."

22. 4857 sayılı Kanun'un "Sözleşmenin feshinde usul" kenar başlıklı 19. maddesi şöyledir:

"İşveren fesih bildirimini yazılı olarak yapmak ve fesih sebebini açık ve kesin bir şekilde belirtmek zorundadır.

Hakkındaki iddialara karşı savunmasını atmadan bir işçinin belirsiz süreli iş sözleşmesi, o işçinin davranışı veya verimi ile ilgili nedenlerle feshedilemez. Ancak, işverenin 25 inci maddenin (II) numaralı bendi şartlarına uygun fesih hakkı saklıdır."

23. 4857 sayılı Kanun'un "Fesih bildirimine itiraz ve usulü" kenar başlıklı 20. maddesinin olay tarihinde yürürlükte olan hâliyle ilgili kısmı şöyledir:

"İş sözleşmesi feshedilen işçi, fesih bildiriminde sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildiriminden tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde iş mahkemesinde dava açabilir.

...

Feshin geçerli bir sebebe dayandığını ispat yükümlülüğü işverene aittir. İşçi, feshin başka bir sebebe dayandığını iddia ettiği takdirde, bu iddiasını ispatla yükümlüdür.

..."

24. 4857 sayılı Kanun'un "Geçersiz sebeple yapılan feshin sonuçları" kenar başlıklı 21. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiyi en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur.

Mahkeme veya özel hakem feshin geçersizliğine karar verdiğinde, işçinin işe başlatılmaması halinde ödenecek tazminat miktarını da belirler.

Kararın kesinleşmesine kadar çalıştırılmadığı süre için işçiyi en çok dört aya kadar doğmuş bulunan ücret ve diğer hakları ödenir.

...

İşçi kesinleşen mahkeme veya özel hakem kararının tebliğinden itibaren on işgünü içinde işe başlamak için işverene başvuruda bulunmak zorundadır. İşçi bu süre içinde başvuruda bulunmaz ise, işverence yapılmış olan fesih geçerli bir fesih sayılır ve işveren sadece bunun hukuki sonuçları ile sorumlu olur."

25. 4857 sayılı Kanun'un "İşverenin haklı nedenle derhal fesih hakkı" kenar başlıklı 25. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Süresi belirli olsun veya olmasın işveren, aşağıda yazılı hallerde iş sözleşmesini sürenin bitiminden önce veya bildirim süresini beklemeden feshedebilir:

I- Sağlık sebepleri

...

II- Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzerleri

...

III- Zorlayıcı sebepler:

...

IV- İşçinin gözaltına alınması veya tutuklanması halinde devamsızlığın 17 nci maddedeki bildirim süresini aşması.

İşçi feshin yukarıdaki bentlerde öngörülen sebeplere uygun olmadığı iddiası ile 18. 20 ve 21 inci madde hükümleri çerçevesinde yargı yoluna başvurabilir."

26. 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya itisaki yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen;

f) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile bu Kanun Hükümünde Kararname'nin 3 üncü maddesinde belirtilenler hariç diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgisine göre ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

g) Bir bakanlığa bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan diğer kurumlarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, birim amirinin teklifi üzerine atamaya yetkili amirin onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

(2) Birinci fıkra uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; görevinden çıkarılanların uhdelelerinde bulunan her türlü mütevellî heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bu fıkrafta sayılan görevleri yürütmekle birlikte kamu görevlisi sıfatını taşımayanlar hakkında da bu fıkra hükümleri uygulanır."

27. 6749 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen;

f) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ve diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır. Bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilenlerin işlemleri ise söz konusu maddedeki usule göre yapılır.

g) Bir bakanlığa bağlı, ilgili veya ilişkili olmayan diğer kurumlarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, birim amirinin teklifi üzerine atamaya yetkili amirin onayıyla kamu görevinden çıkarılır.

(2) Birinci fıkra uyarınca görevine son verilenler bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemez, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; görevinden çıkarılanların uhdelelerinde bulunan her türlü mütevellî heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bu fıkrafta sayılan görevleri yürütmekle birlikte kamu görevlisi sıfatını taşımayanlar hakkında da bu fıkra hükümleri uygulanır."

2. Yargıtay Kararları

28. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 15/11/2018 tarihli ve E.2015/2715, K.2018/1720 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"İş sözleşmesini sona erdiren en önemli sebeplerden biri fesihdir. Fesih, sürekli (belirli ya da belirsiz süreli) bir iş sözleşmesini derhal veya belirli bir sürenin geçmesi ile sona erdiren, tek taraflı ve karşı tarafa ulaşması gerekli bozucu yenilik doğuran bir haktır. Dolayısıyla fesih karşı tarafa ulaştığı andan itibaren hüküm ve sonuçlarını doğuran, karşı

tarafın kabulünü gerektirmeyen bir irade açıklamasıdır (Senyen Kaplan, E. Tuncay: Belirli Süreli İş Sözleşmesinin Haksız Feshinin Hüküm ve Sonuçları, Sicil İş Hukuku Dergisi, Yıl 2016, Sayı 36, s.23).

İş sözleşmesi işçi ile işveren arasında kurulan ve her iki tarafa borç yükleyen bir sözleşme olup, işçi ile işveren arasında karşılıklı güvene dayanan kişisel ve sürekli bir ilişki yaratır. Bu nedenle işçi veya işveren taraflarından birinin davranışı ile bu güveni sarsması hâlinde güveni sarsılan tarafın objektif iyi niyet kurallarına göre artık bu ilişkiyi sürdürmesinin kendisinden beklenemeyeceği durumlarda iş sözleşmesi ile bağlı kalamayacağı gerçeğinden hareket eden kanun koyucu, yaptığı düzenleme ile taraflara iş sözleşmesini hukuki nedenle tazminatsız fesih hakkı tanımıştır.

Hukukumuzda 'olağanüstü fesih', 'bildirimsiz fesih', 'süresiz fesih', 'önelsiz fesih', 'derhal fesih', 'muhik sebeple fesih' gibi terimlerle ifade edilen hukuki nedenle fesih Türk Borçlar Kanunu md. 435, İş K. md. 24 ve 25; Deniz İş K. md. 14, 16; Basın İş K. md. 11'de düzenlenmiş bulunmaktadır. Bu nedenle, hukuki nedenle fesih kanunla tanınmış bir haktır. Bir tarafın işte bu hukuki nedenle fesih hakkına dayanarak, karşı tarafa yöneltilmesi gereken irade beyanıyla iş sözleşmesine geçmiş etkili olmaksızın derhal son vermesi, hukuki nedenle fesih olarak tanımlanmaktadır. Bu itibarla İş Kanunu, hukuki nedenle fesih hakkını 'Haklı nedenle derhal fesih' başlığı altında düzenlemektedir (Mollamahmutoglu, H./ Astarlı, M. / Bayсал, U.: İş Hukuku Gözden Geçirilmiş ve Geniştirilmiş 6. Bası, Ankara 2014, s. 794)."

29. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 4/4/2019 tarihli ve E.2015/3294, K.2019/400 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Asıl-alt işverenlik ilişkisi 10.06.2003 tarihinde yürürlüğe giren 4857 sayılı İş Kanunu'nun (4857 sayılı Kanun/Kanun/İK/İş Kanunu) 'Tanımlar' başlıklı 2'nci maddesinde düzenlenmiştir.

...

Bu hükme göre, asıl işveren-alt işveren ilişkisinin varlığından söz edebilmek için iki ayrı işverenin olması, mal veya hizmet üretimine dair bir işin varlığı, işçilerin sadece asıl işverenden alınan iş kapsamında çalıştırılması ve tarafların muvazuallı bir ilişki içine girmemeleri gerekmektedir. Kanuna uygun biçimde bir asıl-alt işveren ilişkisi kurulmuş ise, asıl işveren, alt işveren işçilerinin Kanundan, iş sözleşmesinden ve alt işverenin taraf olduğu bir toplu iş sözleşmesi bulunması hâlinde bundan doğan yükümlülüklerden işçilere karşı alt işveren ile birlikte sorumlu olacaktır."

30. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 18/10/2012 tarihli ve E.2012/21299, K.2012/23405 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"İşçiye yüklenen iddia açık ve net bir şekilde kamulanmamışsa du olayın oluş şekli itibarıyla iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güveni yıkmaya elverişli bir şüpheye dayanılarak yapılmış bir fesih söz konusu ise bu fesih şüphe feshi olarak nitelendirilmektedir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmaksızın ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir."

31. Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 22/10/2007 tarihli ve E.2007/16878, K.2007/30923 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davalı işveren, davacının geçmişten gelen sabıkası ve özellikle yasadışı örgütle bağlantısı nedeni ile güvenlik önlemi olarak iş sözleşmesini feshetmiştir. Bu fesih Alman Hukukunda ve Alman Federal Mahkemelerinde şüphe feshi olarak adlandırılmaktadır. Böyle bir fesihle, işverenin işçisine karşı duyduğu şüphe, aralarındaki güven ilişkisinin zedelemesine yol açmaktadır. İşverenden katlanması beklenemeyecek bir şüpheden dolayı, işçinin iş ilişkisinin devamı için gerekli olan uygunluğu ortadan kaldığından, güven ilişkisinin sarsılmasına yol açan şüphe, işçinin kişiliğinde bulunan bir sebeptir. Ciddi, önemli ve somut olayların haklı kıldığı şüphe, güven potansiyeline sahip olmaksızın ifa edilemeyecek iş için işçinin uygunluğunu ortadan kaldırdığından, şüphe feshi, işçinin yeterliliğine ilişkin fesih türü olarak gündeme gelecektir. Davacının geçmişte yasadışı örgüt üyesi olması, davacının görev yaptığı bölgede terör olaylarının artması ve demiryolu ulaşımının da hedefte bulunması, davalı işveren açısından iş ilişkisinin devamı için gerekli olan güvenin sarsıldığı, elverişli objektif olay ve vakalara dayanan güçlü bir şüphenin bulunduğu anlamına gelmektedir. Davacının iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedenle yapıldığı kabul edilmelidir. Davanın reddi yerine yazılı şekilde kabulü hatalıdır."

32. Somut olayda Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesinin atıfta bulunduğu Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 7/3/2017 tarihli ve E.2017/5151, K.2017/4850 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Dosya içerisindeki kayıt ve belgelerden; davacının, asıl işveren Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunda, davalı altişveren B. San. ve Tic. Ltd. Şti.'de yönetici asistanı olarak çalışmakta iken, 15.07.2016 tarihli darbe girişimi sonrasında asıl işverenin 20.07.2016 tarihli yazısı ile FETÖ terör örgütü ile ilgili olarak yapılan değerlendirmeler sonucunda güvenlik tedbirleri nedeniyle davacının çalışmasının uygun görülmediğinin bildirilmesi üzerine alt işverence iş akdinin sona erdirildiği anlaşılmaktadır.

Bölge Adliye Mahkemesince davacının güvenliği tehdit ettiğine ilişkin somut belge, bilgi sunulmadığından işe iade kararı verilmiş ise de, geçerli nedenin bulunup bulunmadığı davacının işvereni olan alt işveren açısından gerekte olup, davacının iş akdinin feshi asıl işverence 667 sayılı KHK kapsamında FETÖ ile irtibatlı olduğu gerekçesiyle istenilmekle, alt işveren açısından fesih zorunlu hale gelmiş ve geçerli fesih sebebi oluşmuştur. Diğer yandan asıl işveren olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun stratejik açıdan önemli bir kurum olması ve hizmetlerinin milli güvenliği de ilgilendirmesi karşısında feshin geçerli nedenle yapıldığının kabulü ve davanın bu gerekçelerle reddi gerekmektedir. Bu nedenle davanın kabulüne karar verilmesi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir."

33. Başvurucu gibi Belediyeye hizmet veren başka bir firmada çalışan bir işçinin açtığı davada verilen Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 25/4/2018 tarihli ve E.2018/3334, K.2018/9761 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Davacının iş sözleşmesinin feshi 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi doğrultusunda davalı işverence oluşturulan komisyon kararıyla davalı idare tarafından gerçekleştirilmiştir.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, 667 sayılı KHK'nın 4.maddesinin 1.fıkrası uyarınca terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuuno karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilenlerin işten çıkartılmasına karşı yargı yolunun açık olması feshin geçerli veya haklı nedene dayanıp dayanmadığına yönelik yargısal denetimi kaçınılmaz kılmaktadır. Başka bir anlatımla, fesih işlemine karşı yargı yolu açıksa mahkemenin yargısal denetim kapsamında feshin geçerli veya haklı nedene dayanıp dayanmadığı yönünde inceleme yaparak sonucuna göre bir karar vermesi gerekir.

Somut olayda iş sözleşmesinin 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye dayandığından hareketle feshin geçerli veya haklı nedene dayanıp dayanmadığına yönelik denetim yapılamayacağı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiş olması hatalıdır.

Davacı işçi 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri çerçevesinde çalışmış olmakla iş sözleşmesinin 24.01.2017 tarihindeki feshinde İş Kanunu'nun 18. ve devamı maddeleri hükümleri uygulanmalıdır.

Somut olayda davacının iş akdinin feshine neden olan bilgi ve belge işverence ibraz edilememiştir. Davacının iş akdinin feshine dayanak objektif değerlendirmelerin neler olduğu, hangi bilgi ve belgelerin feshe gerekçe yapıldığı davalı Kurumdan araştırılmalı; ayrıca davacı hakkında mevcut ise adli ya da idari soruşturma evrakları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Terörle Mücadele, Kaçakçılık, Organize Suçlar ve İstihbarat ile ilgili birimlerinden ve Bilgi Teknolojileri Kurumundan varsa davacı ile ilgili bilgi ve belgeler ile yine Bank Asyaya açılmış mevduat hesapları, hesap hareketleri ve bankacılığa ilişkin işlemler olup olmadığı sorulmalı. tüm bilgi ve belgeler değerlendirilerek sonucuna göre hüküm kurulmalıdır. Eksik incelemeyle yazılı gerekçe ile davanın reddi hatalı olup bozmayı gerektirir."

34. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 3/10/2018 tarihli ve E.2018/10430, K.2018/20956 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

Yukarıda açıklanan ilke ve esaslar çerçevesinde değerlendirme yapılacak olursa, somut olayda davacının iş sözleşmesinin feshi ile ilgili yasal dayanakların 4857 sayılı İş Kanunu ile birlikte Bakanlar Kurulu kararı ile ülke genelinde ilan edilen Olağanüstü Hal kapsamında çıkartılan kanun hükmünde kararname olduğu konusunda tereddüt bulunmamaktadır. Söz konusu kararnamelerin iş sözleşmesi ile çalışan işçilere yönelik hükümleri incelendiğinde, gerek 667 sayılı KHK'nin 4. maddesi gerekse 673 sayılı KHK'nin 7. maddesinde bu kanun hükmünde kararname kapsamında iş sözleşmesi feshedilen işçilerin bir daha yeniden doğrudan veya dolaylı olarak eski işinde veya benzer işlerde görevlendirilemeyecekleri, bunların işe iadesinin mümkün olmadığı şeklinde emredici nitelikte düzenlemelerin yer aldığı görülecektir. Bu yasal düzenlemelerin nitelik itibarıyla, kamu düzenine ilişkin ve açıkça emredici nitelikte olduğu değerlendirildiğinde, açılacak davalarda taraflarca hazırlama ilkesine üstünlük tanınmayacağı göz önüne alınmalıdır. Bu itibarla, ilgili kanun hükmünde kararname kapsamında fesihlere ilişkin olarak açılan işe iade davalarında, taraflarca hazırlama ilkesi yerine istisnai nitelikteki kendiliğinden araştırma ilkesinin uygulanması gerekmektedir.

Buna göre görülmekte olan davada, sözleşmenin feshine dayanak bilgi ve belgelerin mahkemeye resen araştırılması gerekmekte ise de, dosyada sadece Erzurum Cumhuriyet Baş Savcılığına davacı hakkında soruşturma veye kovuşturma olup olmadığı yönünde yazılan yazı cevabi ile yetinildiği, bu yönde başkaca bir araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Davacının iş sözleşmesinin feshine dayanak objektif değerlendirmelerin neler olduğu, hangi bilgi ve belgelerin feshe gerekçe yapıldığı davalı bankadan sorularak; bunun yanında resen araştırma ilkesi kapsamında davacı hakkında mevcut ise adli ya da idari soruşturma evrakları, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın Terörle Mücadele, Kaçakçılık, Organize Suçlar ve İstihbarat ile ilgili birimlerinden ve Bilgi Teknolojileri Kurumu'ndan getirilmeli, varsa davacı ile ilgili bilgi ve belgeler ile yine Bank Asya nezdinde açılmış mevduat hesapları, hesap hareketleri ve bankacılığa ilişkin işlemler olup olmadığı sorulmalı, tüm bilgi ve belgeler değerlendirilerek ulaşılabacak sonuca göre hüküm kurulmalıdır. Eksik incelemeyle yazılı gerekçe ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılarak davacının davasının kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirir."

35. Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 2/10/2017 tarihli ve E.2017/40671, K.2017/20227 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Dosya içerisindeki kayıtlar ve belgelerden; davacının, mutfak personeli olarak çalışmakta iken, iş akdinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti içerisinde yapılanan 'Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması' nın (FETÖ/PDY) ve/veya diğer terör örgütlerinin (PKK, PYD, DAİŞ, DHKP-C) sosyal medya üzerinden propagandasını yapmak, finansal destek sağlamak, doğrudan ya da dolaylı yardımda bulunmak suretiyle işbirliği içerisinde olabileceği şüphesi ile' sona erdirildiği görülmüştür. Bölge Adliye Mahkemesince davacının iş sözleşmesinin feshinin "şüphe feshi" nedeniyle 667 sayılı KHK kapsamında FETÖ ile irtibatlı olduğu gerekçesiyle yerinde olduğu yönünde hüküm kurulmuştur.

Dosyada şüphe feshine dayanak oluşturacak nedenler araştırılmamıştır. Öncelikle davacı hakkında varsa adli ya da idari soruşturma evrakları, emniyet ve diğer güvenlik güçlerinden gelecek feshine dayanak bilgi ve belgeler ile taraf delilleri toplanmak suretiyle bir değerlendirmeye tabi tutularak sonucuna göre bir karar verilmelidir. Eksik incelemeyle yazılı şekilde hüküm kurulması hatalıdır."

B. Uluslararası Hukuk

36. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "Adil yargılanma hakkı" kenar başlıklı 6. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes medeni hak ve yükümlülükleri ile ilgili uyuşmazlıklar ya da cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, kanunla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde, hakkaniyete uygun ve açık olarak görülmesini isteme hakkına sahiptir."

37. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre Sözleşme'nin 6. maddesinin medeni hukuk alanına giren konularda uygulanabilirliği ilk olarak bir uyuşmazlığın varlığına bağlıdır. İkinci olarak uyuşmazlık, en azından savunulabilir bir şekilde iç hukukta tanınmış olduğu söylenebilecek hak ve yükümlülükler ile ilgili olmalıdır. Son olarak ise bu hak ve yükümlülükler -her ne kadar bizzat 6. madde bu hak ve yükümlülüklerle Sözleşmeciler devletlerin hukuk sistemi içinde belirli bir anlam atfetmese de- Sözleşme anlamında medeni nitelikte olmalıdır (*James ve diğerleri/Birleşik Krallık* [GK], B. No: 8793/79, 21/2/1986, § 81).

38. AİHM; Sözleşme'nin 6. maddesinin Sözleşmeciler devletlerin iç hukukunda geçen bir hak için belirli bir anlam öngörmediğini, bir hakkın var olup olmadığını karara bağlamada ilke olarak iç hukuka başvurulacağını, ulusal mahkemelerin bu konudaki değerlendirmelerinden farklı bir sonuca ulaşılması için de güçlü gerekçelerin olması gerektiğini, yetkililerin belli bir başvurudan talep edilen tedbirin kabul edilip edilmemesine karar vermede takdir hakkını kullanıp kullanmadığının dikkate alınabileceğini, hatta bu durumun belirleyici olabileceğini, bununla birlikte salt bir kanun hükmünün lafzında bir takdir unsurunun bulunmasının bir hakkın varlığını tek başına hükümsüz kılmayacağını, benzer durumlarda iddia edilen hakkın yerel mahkemelerce tanınması veya yerel mahkemelerin başvurunun talebinin esasını incelemesi hususunun da gözönüne alınması gerektiğini belirtmiştir (*Boulois/Lüksemburg* [BD], B. No: 37575/04, 3/4/2012, §§ 91-94).

39. AİHM; mahkeme hakkı ile ilgili olarak verdiği *Kutic/Hırvatistan* (B. No: 48778/99, 1/3/2002) kararında yaptığı değerlendirmede ise Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının hukuki uyumsuzlukların tespiti için mahkemeye erişim hakkını güvence altına aldığını yinelemekte ancak bu hakkın yalnızca dava açma hakkı ile sınırlı olmadığını, aynı zamanda mahkemenin *uyumsuzluk konusundaki kararını* elde etme hakkını da kapsadığını belirtmektedir. AİHM'e göre bir taraf devletin iç hukuk sistemi uyarınca, bir birey tarafından açılan davaya ilişkin yürütülen yargılamalar neticesinde davanın nihai bir karara bağlanacağı garanti edilmeden bu kişinin bir mahkeme önünde hukuk davası açmasına izin verilmesi yamıltıcı olur. AİHM, Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının davacılara tanınan usule ilişkin güvenceleri -adil, aleni ve hızlı yargılama- uyumsuzluklarının nihai bir çözüme kavuşturulacağını garanti etmeksizin detaylı olarak açıklamasının anlamsız olacağına dikkat çekmektedir (*Kutic/Hırvatistan*, § 25).

40. Diğer taraftan AİHM, bir istihbarat personelinin görevini gerçekleştirme zihinsel olarak uygun olmadığına dair doktor raporu nedeniyle görevine son verilmesi üzerine açılan davada, yargı yerinin doktor raporunu irdelemeyi reddetmesinin ve raporu tartışmamasının Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasını ihlal ettiği sonucuna varmıştır. AİHM, başvuranın istihbarat toplama ve verileri işlemekten sorumlu olan Ulusal Güvenlik Teşkilatında bir memur olduğu ve meşru ulusal güvenlik hususlarına ilişkin olarak Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan hakların kısıtlanmasının haklı kılınabileceğini belirtmiş, ancak bununla güdülen amacın meşruluğunun ve orantılılığının gerekçelendirilmediğine dikkat çekmiştir (*Fazliyski/Bulgaristan*, 40908/05, 16/4/2013, §§ 56-63).

41. Benzer şekilde AİHM, Cezayir'deki tıp fakültesinden mezun olan bir başvurucunun diplomasının denkliğinin tanınmaması nedeniyle açtığı davada, Fransa Danıştayının başvuru tarafından ileri sürülen hukuki meseleler ile maddi olayları değerlendirmeden yalnızca idari makamların mütekabiliyet şartı ile ilgili görüşüne bağlı kalarak karar vermesi nedeniyle başvurucunun ileri sürdüğü iddialar çerçevesinde uyumsuzluk tespiti ile ilgili tüm olgusal ve hukuki konuları incelemek üzere yeterli yargı yetkisine sahip olan bir mahkemeye eriştiğinin düşünüleceğini belirterek Sözleşme'nin 6. maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir (*Chevroli/Fransa*, B. No: 49636/99, 13/2/2003, §§ 76-84).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

42. Mahkemenin 2/7/2020 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adli Yardım Talebi Yönünden

43. Başvurucu, bireysel başvuru harç ve masraflarını karşılayacak geliri olmadığını beyan ederek adli yardım talebinde bulunmuştur.

44. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Şerif Ay* (B. No: 2012/1181, 17/9/2013) kararında belirtilen ilkeler dikkate alınarak geçimini önemli ölçüde güçleştirmeksizin yargılama giderlerini ödeme gücünden yoksun olduğu anlaşılan başvurucunun açıkça dayanaktan yoksun olmayan adli yardım talebinin kabulüne karar verilmesi gerekir.

B. Adil Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

45. Başvurucu; iş akdinin feshinin geçerli sebebe dayandığı olgusunun 4857 sayılı Kanun'a göre işverence ispatlanması gerektiğini, oysa işverence iş akdine KHK gereği son verildiği belirtilmesine rağmen terör örgütü ile irtibatlı ve iltisaklı olduğuna dair bir delil bulunmadığını iddia etmiştir. Başvurucu; kurum yöneticisinin iş akdinin KHK kapsamında feshedildiği yönündeki beyanı yeterli görülerek ve bu beyana üstünlük tanınarak işe iade davasının derece mahkemelerince reddedildiğini, bu durumun adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüştür.

46. Bakanlık görüşünde; ilk derece mahkemesi kararında ilgili mevzuat hükümleri ile benzer Yargıtay kararları yorumlanarak davanın reddine karar verildiği, istinaf başvurusu üzerine başvurucunun itirazlarının değerlendirildiği ve feshin geçerli nedene dayandığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun esasen reddine karar verildiği belirtilmiştir. Görüşte, derece mahkemesi kararlarının gerekçesiz olduğundan söz edilemeyeceği de ifade edilmiştir.

47. Başvurucu; Bakanlık görüşüne verdiği cevapta, hakkında herhangi bir soruşturma veya kovuşturma bulunmadığını, terör örgütleriyle irtibatı bulunmadığı yönündeki iddiaları karşılanmadan davanın reddine karar verilmesiyle gerçek anlamda yargılama yapılmadığını, şeklen bir yargılama yapıldığını belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

2. Değerlendirme

48. Anayasa'nın "*Hak arama hürriyeti*" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

49. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucu tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Somut olayda başvurucunun temel iddiası; asil işveren tarafından terör örgütü ile iltisaklı olarak gösterilmesinin derece mahkemelerince yeterli kabul edilerek esası hakkında herhangi bir inceleme ve değerlendirme yapılmadan işe iade davasının reddedilmesidir. Bu nedenle başvurucunun iddialarının adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkı yönünden incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

a. Uygulanabilirlik Yönünden

50. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı, suç isnadına bağlı yargılamaların yanında bir kimsenin *medeni hak ve yükümlülüklerinin* karara bağlanmasıyla ilgili yargılamalarda da uygulanır. Anayasa'nın 36. maddesinin (1) numaralı fıkrasının *medeni* meselelerde uygulanabilmesi için ortada hukuk düzeni tarafından kişiye tanınmış veya en azından savunulabilir temeli bulunan bir *hakkın* bulunması gerekir. İkinci olarak bu hakka dair ilgili kişinin menfaatini etkileyen bir uyuşmazlık mevcut olmalıdır. Öte yandan bu uyuşmazlık ihtilaf konusu hakkın tespiti ve bu haktan yararlandırılması bakımından belirleyici bir nitelik arz etmelidir (*Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, B. No: 2015/7942, 28/5/2019, § 28).

51. Bireylerin iş sözleşmesine bağlı olarak çalışma haklarının ve iş sözleşmesinin geçerli sebebe dayanmaksızın feshi hâlinde feshin geçersizliği ve buna bağlı olarak mahkemelerden tazminat talep edebilme hakkı 4857 sayılı Kanun kapsamında koruma altına alınmıştır. Somut olayda başvurucunun iş sözleşmesinin feshi üzerine feshin geçersizliğinin tespiti ve işe iadeye karar verilmesi amacıyla dava açılmıştır. Başvurucunun iş sözleşmesinin feshinin geçerli bir nedene dayanıp dayanmadığı ve bu bağlamda işe iade koşullarının oluşup oluşmadığı hususu uyuşmazlığın esasını oluşturmaktadır. Bu yönüyle dava, başvurucunun işe iadesini ve başvurucuya tazminat ödenmesini temin edebilecektir. Bu durumda bireysel başvuru konusu davanın başvurucunun medeni hak ve yükümlülükleri yönünden belirleyici bir nitelik taşıdığı sonucuna varılmaktadır.

b. Kabul Edilebilirlik Yönünden

52. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkeme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

c. Esas Yönünden

i. Genel İlkeler

53. Anayasa'nın 36. maddesinin ikinci fıkrasında, hiçbir mahkemenin görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmayacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkı, kişilere davanın görüldüğü mahkemeden uyuşmazlığa ilişkin bir karar verilmesini isteme güvencesini de sağlar. Öte yandan Sözleşme'yi yorumlayan AIHM de Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkeme hakkı şeklinde genel bir hakkı düzenlediğini kabul etmektedir (*İbrahim Demiroğlu* [GK], B. No: 2017/15698, 26/7/2019 § 54).

54. Demokratik bir toplumda vazgeçilmez bir hak niteliğindeki adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olan mahkeme hakkı uyuşmazlığın bir mahkeme önüne getirilebilmesini, dava konusu edilen uyuşmazlığa ilişkin esaslı iddia ve savunmaların yargı merciince incelenerek değerlendirilmesini ve bir karara bağlanmasını, ayrıca verilen kararın icra edilmesini gerektirir. Buna göre mahkeme hakkı; mahkemeye erişim hakkı, karar hakkı ve kararın icrası haklarını içerir. Karar hakkı genel itibarıyla mahkeme önüne getirilen uyuşmazlığın karara bağlanmasını isteme hakkını ifade eder. Zira dava hakkını kullanan bireyin asıl amacı uyuşmazlık konusu ettiği talebinin esasıyla ilgili olarak davanın sonunda bir karar elde edebilmektir. Bir başka ifadeyle dava sonucunda şayet bir karar elde edilemiyorsa dava açmanın da bir anlamı kalmayacaktır. Öte yandan karar hakkı bireylerin sadece yargılama sonucunda şekli anlamda bir karar elde etmelerini güvence altına almaz. Bu hak aynı zamanda dava konusu edilen uyuşmazlığa ilişkin esaslı taleplerin yargı merciince bir sonuca bağlanmasını da gerektirir (bazı farklarla bkz. *İbrahim Demiroğlu*, § 55).

55. Mahkeme hakkı Anayasa'nın 40. maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkıyla da yakından ilişkilidir. Bilindiği gibi Anayasa'nın 40. maddesinde Anayasa'da güvence altına alınmış hak ve özgürlükleri ihlal edilen herkesin yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkı (etkili başvuru hakkı) güvence altına alınmaktadır (*A.A. ve A.A.* [GK], B. No: 2015/3941, 1/3/2017, § 59). Etkili

başvuru hakkı; anayasal bir hakkının ihlal edildiğini ileri süren herkese hakkın niteliğine uygun olarak iddialarını inceletebileceği makul, erişilebilir, ihlalin gerçekleşmesini veya sürmesini engellemeye ya da sonuçlarını ortadan kaldırmaya (yeterli giderim sağlamaya) elverişli idari ve yargısal yollara başvuruda bulunabilme imkânı sağlanmıştır. Ancak temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiğine ilişkin iddiaların ileri sürülebileceği bir başvuru yolunun mevzuatta öngörülmesi yeterli değildir. Söz konusu başvuru yolunun aynı zamanda uygulamada da etkili olması gerekir (*A.A. ve A.A.*, §§ 60, 61).

56. Mahkemenin önündeki uyuşmazlığı karara bağlarken taraflardan birinin iddia ve savunmasına bağlı kalarak buna karşı diğer tarafın öne sürdüğü esaslı itirazları tartışmadan yargılamayı sonuçlandırması hâlinde -ortada şekli anlamda bir karar bulursa bile- gerçek anlamda bir yargılama yapıldığından bahsedilemeyecektir. Bu durumda uyuşmazlığa karşı yargı yolunun teorik olarak açık olması pratikte bir anlam ifade etmeyecek, böylece mahkeme hakkı ve dolayısıyla adil yargılanma hakkı bir yanılısamadan ibaret kalacaktır.

57. Mahkemenin önündeki uyuşmazlığın esasını incelememesi sadece adil yargılanma hakkını zedelemekle kalmaz, aynı zamanda davanın konusunu oluşturan medeni hakkın bağlantılı bulunduğu diğer (maddi) hak ve özgürlükler yönünden etkili başvuru hakkının ihlal edilmesine de yol açabilir. Yargısal başvuru yolları, çoğunlukla bir hak veya özgürlükle bağlantılı uyuşmazlıkların çözüme kavuşturulması amacıyla ihdas edilmiştir. Kişiler dava açmak suretiyle mahkemelerden hak ve özgürlükleriyle ilgili olarak yargısal koruma talep etmektedir. Bireylerin yargısal koruma taleplerine cevap vermek, bu bağlamda dava konusu uyuşmazlığın esasını inceleyerek iddia ve savunmaları değerlendirdikten sonra davayı karara bağlamak yargı mercilerinin anayasal yükümlülüğüdür.

58. Bununla birlikte öngörülen yükümlülüğün mutlak olmadığı da belirtilmelidir. Bu bağlamda mahkeme hakkının görülmekte olan bir davanın yargılama usulü kuralları gereğince esasının incelenemeyeceği durumlara özgü olarak neticelenmiş olmasını da (düşme, açılmamış sayılma, karar verilmesine yer olmadığı, süre aşımı vb.) yasaklamadığı belirtilmelidir. Davanın usule ilişkin haklı bazı nedenlerle reddedilmesi, karar hakkı yönünden bir sorun oluşturmaz. Zira söz konusu hakkın sağladığı güvence bakımından önemli olan husus açıldığı sırada davanın -*usule ilişkin sorunlar hariç*- uyuşmazlığın esasını çözüme kavuşturma potansiyeline sahip olmasıdır (bazı farklarla bkz. *İbrahim Demiroğlu*, § 56).

59. Öte yandan *İbrahim Demiroğlu* kararında; devletin uyuşmazlıkların bir an önce sonlandırılması ve yeni uyuşmazlıkların ortaya çıkmasının önüne geçilerek dava sayısının azaltılması suretiyle iyi adalet yönetimini sağlamak, böylece toplumsal barışın tesis edilmesine de katkıda bulunarak nihai olarak kamu yararını gerçekleştirmek amacıyla belirli konulardaki uyuşmazlıklara ilişkin davaların ortadan kaldırılmasına yönelik düzenlemeler yapma konusunda takdir yetkisinin bulunduğu belirtilmiştir. Söz konusu kararda yapılan değerlendirmeye göre yargı merciince uyuşmazlığın esasının incelenmesini engelleyen ve dolayısıyla bireyin bu hususta bir karar elde etme imkânını ortadan kaldıran bu tip düzenlemeler karar hakkını ihlal etmez. Bununla birlikte bireyin karar elde etme imkânını ortadan kaldıran düzenlemelerin bireye aşırı ve orantısız bir yük yüklememesi gerekmektedir. Bu bağlamda bireyin ortadan kaldırılan davayı açmakla elde etmek istediği maddi uyuşmazlığa ilişkin menfaatlerini kısmen de olsa korumaya, telafi etmeye yönelik birtakım imkânlardan faydalandırıldığı durumlarda davanın ortadan kaldırılmasının bireye aşırı ve katlanılmaz bir külfet yüklediği söylenemeyecektir (bazı değişikliklerle birlikte bkz. *İbrahim Demiroğlu*, § 57).

60. Ayrıca adil yargılanma hakkı davanın sonucuna yönelik bir güvence içermemektedir. Anılan hak yargılama sürecinin adil olarak yürütülmesini temin edecek birtakım usul güvenceleri sunmaktadır. Dolayısıyla bireysel başvuru incelemelerinde adil yargılanma hakkı kapsamında değerlendirme yapılırken davanın sonucuna ilişkin bir çıkarım yapılması mümkün değildir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesinin tarafların öne sürdüğü ve esasa etkili olan iddiaların -mahkeme hakkının gereği olarak- derece mahkemelerince işin mahiyetinin gerektirdiği ölçüde incelenip incelenmediğini denetleme görevi bulunmaktadır.

ii. İlkelerin Olaya Uygulanması

61. Somut olayda Belediyeye hizmet veren alt işverene bağlı olarak hizmet sözleşmesiyle çalışmakta olan başvurucunun PKK terör örgütü ile irtibatı veya iltisakı olduğu değerlendirilmesiyle iş akdinin feshi Belediyeye Şirketten istenmiş ve başvurucunun iş akdi feshedilmiştir. Başvurucu bunun üzerine işe iadesine karar verilmesi istemiyle dava açmıştır. Mahkeme, iş akdinin feshinin Belediye tarafından 667 sayılı KHK uyarınca başvurucunun milli güvenliği tehdit eden yapılar ile irtibatı ve bu yapılara iltisakı olabileceğinin değerlendirilmesi nedeniyle istendiğini, bu durumda alt işveren açısından feshin zorunlu hâlde gelip geçerli olduğunu, haklılığın ise ileride açılacak alacak davasında tartışılacağı gerekçesiyle davayı esastan reddetmiştir. İstinaf Mahkemesi de benzer gerekçeyle istinaf başvurusunu reddetmiştir.

62. Başvurucu, davanın esasına ilişkin iddia ve savunmalarının derece mahkemelerince incelenmediğinden yakınmaktadır. Öncelikle başvurucunun açtığı işe iade davasında derece mahkemelerinin uyuşmazlığın esasını karara bağlayıp bağlamadıkları incelenmelidir. Somut olayda Mahkemenin gerekçeli kararında davanın esastan reddedildiği belirtilmiştir. Ancak Mahkemenin davayı esastan reddettiğini ifade etmesi gerçek anlamda uyuşmazlığın esasının çözümlendiği anlamına gelmez. Uyuşmazlığın esasının karara bağlandığından söz edilebilmesi için derece mahkemelerinin iş hukuku hükümleri çerçevesinde feshin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığını incelemiş olması gerekir.

63. Mahkeme, davayı reddederken öncelikle 667 sayılı KHK kapsamında, başvurucunun PKK terör örgütü ile bağı olduğuna dair asıl işverenin değerlendirmesine dayalı olarak başvurucunun iş sözleşmesinin feshedildiğini ifade etmiştir. Gerekçede ayrıca davalıların işçi ile çalışmasının beklenememesi, iş akdinin feshinin asıl işverence istenmesi nedeniyle alt işveren açısından feshin zorunlu hâlde gelmesinden dolayı davanın reddine karar vermek gerektiği belirtilmiştir. Daire de benzer gerekçeyle istinaf başvurusunu reddetmiştir.

64. Gerek İş Mahkemesinin gerekse Bölge Adliye Mahkemesinin gerekçelerinde her ne kadar feshin geçerli nedene dayandığı belirtilmiş ise de kamu kurumu olan asıl işverenin kanaati yargı merciiince incelenerek değerlendirilmeden davanın reddedildiği gözetildiğinde uyuşmazlığın esasının incelenmediği açıktır. Başvurucu tarafından asıl işverence hazırlandığı belirtilen listeye yönelik olarak yargılama sırasında ileri sürülen itirazlar davalılar tarafından cevaplanmadığı gibi derece mahkemeleri de feshin dayanak teşkil eden olguları ve bu çerçevede başvurucunun anılan listede yer almasına dayanak oluşturan somut durumları araştırma ve inceleme yönünde herhangi bir çaba göstermemiştir.

65. Şu hâlde uyuşmazlığın esası hakkında gerekli inceleme ve değerlendirme yapılarak bir karar verilmediğinden başvurucunun karar hakkına bir müdahalede bulunulduğu

kabul edilmektedir. Bundan sonraki aşamada uyuşmazlığın esasının karara bağlanmasını önleyen bir yasal düzenlemenin bulunup bulunmadığı ve varsa böyle bir düzenlemenin başvuruca aşırı külfet yükleyip yüklediği incelenmelidir.

66. Derece mahkemelerinin dayanmış olduğu 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde, kamu kurumlarında çalışan ve devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen *işçi dâhil* personelin kamu görevinden çıkarılacağı belirtilmiştir.

67. Anılan kuralda öngörülen işten çıkarma usulünün kamu çalışanlarını, kamu kurum ve kuruluşlarını ve buralarda her türlü kadro, pozisyon ve statüde (*işçi dâhil*) istihdam edilen personeli kapsadığı hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Bununla birlikte söz konusu hükmün kamu kurum ve kuruluşlarının alt işverenlerine bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığı açık değildir. Mahkeme 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin işçileri kapsadığını vurgulamış ise de anılan maddedeki *işçi dâhil* kavramının alt işverene bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığını açıklamamıştır.

68. Ancak somut olaydaki meselenin özü gözetildiğinde 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin alt işverene bağlı olarak çalışan işçileri kapsayıp kapsamadığı hususunda kesin bir değerlendirme yapılmasının bu başvuru itibarıyla zorunlu olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır. Zira somut olaydaki işe iade davasının temelini -667 sayılı KHK'nın 4. maddesi alt işverene uygulanabilir olsun veya olmasın- 4857 sayılı Kanun'un 20. maddesi oluşturmaktadır. Söz konusu madde uyarınca açılan davadaki uyuşmazlığın özü başvuruca iş sözleşmesinin feshedilmesinin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığıdır. Yukarıda yer verilen Yargıtay kararları gözetildiğinde 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinin davanın bu niteliğinde herhangi bir değişiklik yapmadığı, sadece *devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üye olunmasını, mensubiyetin veya iltisakın yahut irtibatın bulunmasını* geçerli bir fesih nedeni olarak düzenlenen anlaşılmaktadır (bkz. §§ 28-35). Diğer bir ifadeyle kanun koyucunun kuralda belirtilen örgüt, yapı, oluşum veya gruplara üyelik veya mensubiyet bulunmasını ya da bunlarla iltisaklı veya bağlantılı olunmasını işçi ile işveren arasında güven ilişkisini zedeleyen bir olgu olarak kabul ettiği gözlemlenmektedir. Bu durumda alt işveren tarafından 667 sayılı KHK'nın 4. maddesine dayanılarak gerçekleştirilen fesih işlemine karşı açılan davadaki incelemenin feshin geçerli bir sebebe dayanıp dayanmadığının tespitine yönelik olacağı açıktır.

69. Söz konusu kuralda, devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu Millî Güvenlik Kurulunca karar verilen yapı, oluşum veya gruplara ya da terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen işçilerin iş sözleşmelerinin feshedilmesi öngörülmüş ancak yargı mercilerinin denetim yetkisini kısıtlayan herhangi bir hükme yer verilmemiştir. Bu bakımdan 667 sayılı KHK'nın 4. maddesi dayanak gösterilerek iş sözleşmesi feshedilen işçiler tarafından açılan işe iade davalarının esasının incelenmesini önleyen herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

70. 4857 sayılı Kanun ve bu Kanun'u yorumlayan Yargıtay içtihatlarına göre asıl işverenin alt işverenden sözleşmenin feshini istemesi feshi kendiliğinden tek başına geçerli hâle getirmemektedir. Ayrıca her ne kadar işten çıkarmanın şüphe feshine dayalı olduğu, dolayısıyla niteliği gereği şüphenin veya şüpheye götüren olguların ispatının imkânsız olduğu haklı olarak ileri sürülebilirse de -Yargıtay kararlarında da belirtildiği üzere- derece

mahkemelerince işvereni şüpheye götüren olguların ispat koşulu aranmadan bir bütün olarak değerlendirilmesine engel bir durum yoktur. Aksi takdirde işverenin şüphesine dayanak olguların değerlendirilememesi, böylece feshin geçerli nedene dayanıp dayanmadığının incelenememesi şüphe feshinde yargı yolunun açık olmasını anlamsız kılar. Dolayısıyla derece mahkemelerinin başvurusunun iş sözleşmesinin feshinin geçerli nedene dayanıp dayanmadığını inceleme yükümlülüğünün bulunmadığı sonucuna ulaşılmasını gerektirecek herhangi bir neden söz konusu değildir.

71. Kısacası 667 sayılı KHK'nın 4. maddesinde belirtilen örgüt, yapı, oluşum veya gruplara üye olunması ya da bunlara mensubiyetin veya iltisakın yahut irtibatın bulunması geçerli bir fesih sebebi olarak öngörülmüştür. Ancak bu düzenleme sözü edilen yapılarla irtibatının bulunduğu gerekçesiyle iş sözleşmesi feshedilen bir işçinin açtığı işe iade davasında derece mahkemelerinin geçerli fesih sebebi olarak gösterilen olguyu, diğer bir ifadeyle işçinin kuralda belirtilen yapılarla irtibatının bulunup bulunmadığını iş hukukunun kurallarını da gözeterek araştırma ve ortaya koyma yükümlülüğünü ortadan kaldırmamaktadır.

72. Somut olayda ise derece mahkemeleri, adil yargılanma hakkının bir unsuru olan mahkeme hakkı gereği asıl işverenin başvuru hakkındaki değerlendirmesinin objektif ve makul dayanakları olup olmadığını, dolayısıyla geçerli feshin koşullarının oluşup oluşmadığını incelemeyen asıl işverenin şüphesine bağlı kalınarak sonuca varmıştır. Başka bir ifadeyle derece mahkemeleri yargısal fonksiyonun esasını oluşturan uyumsuzluğun içinde yer alan maddi ve hukuki sorunların bütünüyle ele alınması ve karara bağlanması işlevini yerine getirmemiş, gerçek anlamda bir yargısal faaliyet icra etmemiştir. Dolayısıyla hukuk düzeni tarafından başvurucuya tanınan feshe karşı yargı yolunun açık olması teorik olmaktan öteye geçememiştir. Bu durumda başvurusunun mahkeme hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmaktadır.

73. Başvurusunun açtığı işe iade davasının esasının incelenmesini engelleyen bir yasal hüküm bulunmadığından mahkeme hakkına yapılan müdahalenin başvurusu aşırı bir külfet yükleyip yüklemediğinin incelenmesine gerek bulunmamaktadır.

74. Açıklanan gerekçelerle başvurusunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkeme hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

C. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

75. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Esas inceleme sonunda, başvurusunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi halinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir...”

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hallerde başvuru lehine

tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir."

76. Başvurucu, yargılamanın yenilenmesine ve zararlarının tazminine karar verilmesi talebinde bulunmuştur.

77. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına da işaret etmiştir (*Aligül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

78. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

79. İhlalin mahkeme kararından kaynaklandığı ve mahkemenin ihlali gideremediği durumlarda Anayasa Mahkemesi, 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrası ile İÇTÜZÜK'ün 79. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca, ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmeder. Anılan yasal düzenleme, usul hukukundaki benzer hukuki kurumlardan farklı olarak ihlali ortadan kaldırmak amacıyla yeniden yargılama sonucunu doğuran ve bireysel başvuruya özgülenen bir giderim yolunu öngörmektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından ihlal kararına bağlı olarak yeniden yargılama kararı verildiğinde usul hukukundaki yargılamanın yenilenmesi kurumundan farklı olarak ilgili mahkemenin yeniden yargılama sebebinin varlığını kabul hususunda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla böyle bir karar kendisine ulaşan mahkemenin yasal yükümlülüğü, ilgilinin talebini beklemeksizin Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı nedeniyle yeniden yargılama kararı vererek devam eden ihlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemleri yerine getirmektir (*Mehmet Doğan*, §§ 58, 59; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)*, §§ 57-59, 66, 67).

80. İncelenen başvuruda, derece mahkemelerinin dava konusu uyuşmazlığın esasını incelemeleri sebebiyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla ihlalin mahkeme kararından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

81. Bu durumda mahkeme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini

ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Diyarbakır 3. İş Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

82. İhhalin tespiti ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamanın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

83. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 3.000 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

C. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

D. Kararın bir örneğinin mahkeme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Diyarbakır 3. İş Mahkemesine (E.2017/271/K.2017/836) GÖNDERİLMESİNE,

E. Başvurucunun tazminat talebinin REDDİNE,

F. 3.000 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvurucuya ÖDENMESİNE,

G. Ödemenin, kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

H. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 2/7/2020 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye
Burhan ÜSTÜN

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Hicabi DURSUN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
Basri BAĞCI

İLÂN BÖLÜMÜ

YARGI İLÂNLARI

Aralık Asliye Ceza Mahkemesinden:

Dosya No : 2012/723 Esas

Karar No : 2012/655 Karar

ARA KARAR

DAVACI : K.H.
SANIK : AYSHA GURBANOVA, Maarif ve Emira kızı,
 12/11/1987 SAMUX doğumlu.
SUÇ : 5683 sayılı Kanununun 26 Maddesine Aykırılık
SUÇ TARİHİ : 30/08/2011
SUÇ YERİ : İĞDIR/ARALIK
KARAR TARİHİ : 27/11/2012

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve üzerine atılı suç yazılı sanık hakkında 5683 sayılı Kanununun 26 Maddesine Aykırılık suçundan kamu davası açılmış olmakla Aralık (Kapatılan) Sulh Ceza Mahkemesi'nin 27/11/2012 tarih, 2012/142 Esas ve 2012/631 Karar sayılı dosyanın yargılaması sonucunda sanık hakkında neticeten 2.000 TL İdari Para Cezası ile Cezalandırılmasına karar verilmiş olup, sanık AYSHA GURBANOVA bulunamadığından gerekçeli kararın 7201 Sayılı Yasanın 28 ve devamı maddeleri gereğince ilan suretiyle tebliği, yayın tarihinden itibaren 15 gün içerisinde İtiraz kanun yoluna başvurulmadığı takdirde kesinleşmiş sayılacağı ilan olunur.

6295

Aralık Asliye Ceza Mahkemesinden:

Dosya No : 2011/577 Esas

Karar No : 2012/548 Karar

ARA KARAR

DAVACI : K.H.
SANIK :MIRVARI HUSEYNOVA, Hicran ve Lezife kızı,
 24/03/1990 ŞAHBUZ doğumlu,
SUÇ :5683 sayılı yasanın 26. Maddesine Aykırılık
SUÇ TARİHİ : Temmuz 2010
SUÇ YERİ : İĞDIR/ARALIK
KARAR TARİHİ : 06/11/2012

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve üzerine atılı suç yazılı sanık hakkında 5683 sayılı yasanın 26. Maddesine Aykırılık suçundan kamu davası açılmış olmakla Aralık (Kapatılan) Sulh Ceza Mahkemesi'nin 06/11/2012 tarih, 2011/558Esas ve 2012/490 Karar sayılı dosyanın yargılaması sonucunda sanık hakkında neticeten 2.000 TL İdari Para Cezası ile Cezalandırılmasına karar verilmiş olup, sanık MIRVARI HUSEYNOVA bulunamadığından gerekçeli kararın 7201 Sayılı Yasanın 28 ve devamı maddeleri gereğince ilan suretiyle tebliği, yayın tarihinden itibaren 15 gün içerisinde itiraz kanun yoluna başvurulmadığı takdirde kesinleşmiş sayılacağı ilan olunur.

6296

ARTIRMA, EKŞİLTME VE İHALE İLÂN LARI

3 KALEM TIBBİ CİHAZ SATIN ALINACAKTIR

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden:

T.C. Necmettin Erbakan Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü ihtiyacı "3 Kalem Tıbbi Cihaz", Ofisimiz tip ticari şartnamesi ile ihtiyaç sahibi kurumca hazırlanan malzeme listesine ve teknik şartnamesine uygun şekilde, ihale ek şartları listesinde belirtilen şartlar dahilinde, açık teklif usulü ile iç piyasadan satın alınacaktır.

Bu nedenle, istekliler, ilk tekliflerini yazılı olarak bildirecekler ve devamında sözlü olarak tekliflerini sürdürecektir.

1. İHALE EVRAKI BEDELLİDİR.

a) İstekliler, ihale dokümanlarını Genel Müdürlüğümüz IV No.lu Satınalma Daire Başkanlığında ücretsiz olarak inceleyebileceklerdir. Ayrıca malzeme listesi, teknik şartname belgesiyle sair ihale evrakı Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde ilan edilmiş, çıktısı alınabilmekte olup, Başkanlığımızca ayrıca bir doküman verilmeyecektir. Ancak, ihaleye teklif verecek olan firmaların, malzeme listesinde belirtilen şartname bedelini (Ekli Liste) Ofis veznesine veya İhale Ek Şartlarında belirtilen Ofis banka hesaplarından birine yatırmaları gerekmektedir.

b) Yatırılan paraya ait ödendi belgesinin dış zarfa konulması zorunludur.

2. Teklifler iç içe konulmuş iki zarf (dış zarf – iç zarf) halinde olacaktır. İÇ ZARFTA YALNIZCA TEKLİF EDİLEN FİYATIN YAZILI OLDUĞU TEKLİF MEKTUBU, dış zarfta ise iç zarfla birlikte teknik şartname belgesi ve ticari şartname ile ihale dokümanlarının aynen kabul edildiğini belirten yazı ve ticari şartnamenin 2. maddesinde yazılı belgeler ile ek şartlarda belirtilen belgeler bulunacaktır.

3. Teklifler, 26.08.2020 günü, en geç saat 12.00'ye kadar Genel Müdürlüğümüz IV No.lu Satınalma Daire Başkanlığında bulundurulacaktır. Geç gelen teklifler ile postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

4. İhtiyaç duyulması halinde düzenlenecek Zeyilnameler Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde yayınlanacaktır.

5. İhale konusu her bir kısmın tamamı için teklif vermek kaydıyla kısmi teklif verilebilecektir. Ayrıca teklif edilen ürünlerin marka, model ve menşei teklif mektuplarında belirtilecektir.

6. Söz konusu ihale, Kamu İhale Kanununun 3. maddesi (g) fıkrası (istisna) kapsamında olup, Ofis satın alma konusu malzemeyi ihale edip etmemekte, kısmen ihale etmekte veya dilediği istekliye vermekte tamamen serbesttir.

MERSİN SERBEST BÖLGESİNDE FAALİYET GÖSTERMEK İSTEYEN YATIRIMCILARA DUYURU

Ticaret Bakanlığından:

KONU: Mersin Serbest Bölgesinde Bulunan Bakanlığımız Tasarrufundaki Taşınmazların Faaliyet Ruhsatı Süresince Kullanıma Verilmesine Yönelik Teklif Toplama İlanı

1. İş bu duyuru, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 450'nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri ile 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 5, 12 ve 13 'üncü maddeleri, Serbest Bölgeler Uygulama Yönetmeliğinin 2, 7, 8, 11, 24, 25, 26, 41/(d-4), 46 ve Geçici 4 'üncü maddeleri, Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 2019/4 sayılı Serbest Bölgelerdeki Üstyapı ve Taşınmazların Kiralanması, Devri, Satışı ve Yıkımına İlişkin Genelgesine dayanılarak hazırlanmıştır.

2. Mersin ili, Akdeniz İlçesi, Karaduvar Mahallesi Mersin Serbest Bölgesinde bulunan, aşağıdaki listede belirtilen üst yapı; Serbest Bölge Faaliyet Ruhsatı Müracaat Formu ile müracaatta bulunmak ve Amerikan Doları olarak belirtilen aşağıdaki muhammen bedeller üzerinden, kapalı zarf içinde fiyat teklifi alma yoluyla, 2019/4 sayılı Genelgede belirtilen suretle, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ve buna bağlı mevzuat kapsamında Ticaret Bakanlığı tarafından verilmiş veya verilecek faaliyet ruhsatına bağlı olarak, ruhsat süresince ve bu ruhsatta belirtilen faaliyetler kapsamında kullanılmak amacıyla yatırımcıların kullanımına verilecektir.

KULLANIMA VERİLECEK ÜST YAPIYA İLİŞKİN TABLO

SIRA NO	ÜST YAPI NO	ADA/PARSEL	KAT BİLGİSİ	PARSEL (m ²)*	ÜSTYAPI (m ²)	ÜST YAPI BEDELİ (Muhammen Bedel) (ABD DOLARI)	ÖDEME KOŞULLARI
1	062 İskân Nolu Üst Yapı	T ADA 1/2, 2/1 ALT PARSEL	2 + ASMA KATLI	3.588	1.200 + 1.006	497.483	PEŞİN

* Üst yapının bulunduğu açık alana ilişkin olarak, Bölge Kurucu ve İşleticisi Şirket ile kira sözleşmesi akdedilmesi ve Bakanlık tarafından onaylanan tarifeler üzerinden yıllık arazi kirası ödemesi yapılması gerekmektedir.

3. Açıklamalar:

a) Başvuru için gerekli bilgiler Mersin Serbest Bölge Müdürlüğünden temin edilecektir. Başvuru, ABD Doları bazında kapalı zarf içindeki fiyat teklifi ve gerekli belgeler ile Mersin Serbest Bölge Müdürlüğüne yapılacaktır.

b) Üst yapıda, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu ve buna bağlı mevzuata uygun faaliyetlerde bulunulması zorunludur. Teklif sahibi, serbest bölgeler mevzuatı ile ilgili her türlü araştırmayı yapmak, bilmek ve kabul etmekle yükümlüdür.

c) Başvuru süresi, bu ilanın yayımlandığı tarihte başlar ve 30'uncu gün mesai saati bitiminde sona erer. Bu tarihten sonra yapılacak müracaatlar Bölge Müdürlüğüne işleme alınmaz.

d) Değerlendirme, Ticaret Bakanlığı/Serbest Bölgeler, Yurtdışı Yatırım ve Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından oluşturulacak Değerlendirme Komisyonu tarafından 2019/4 sayılı Genel Müdürlük Genelgesi çerçevesinde yapılacaktır.

e) İş bu duyuru kapsamı işlemler, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na tabi değildir. Değerlendirme Komisyonu gerekçesini kararda belirtmek suretiyle işlemleri iptal edebilir. Değerlendirme Komisyonunun bu kararına itiraz edilemez.

f) Teklif sahibi talip olduğu üstyapıyı, mevcut hukuki ve fiili durumu ile görmüş, her türlü araştırmayı yaparak üst yapıyı mevcut ve yasal durumuyla kabul etmiş sayılır. Teklif sahibi, üst yapıdaki eksiklik, ilan edilen özelliklerinden farklılık ve sair nedenlere dayalı her türlü talep, itiraz ve benzeri haklarından feragat etmiş sayılır.

BAŞVURU ADRESİ:

T.C. Ticaret Bakanlığı

Mersin Serbest Bölge Müdürlüğü

Karaduvar Mah. Serbest Bölge Meydanı No: 2

33020 Akdeniz / MERSİN

TEL : 0 324 2387590

FAKS : 0 324 2387599

E-MAİL : mersinsbm@ticaret.gov.tr

KEP : mersinsbm@hs01.kep.tr

6193/1-1

TAŞINMAZ SATILACAKTIR

Denizli Büyükşehir Belediye Başkanlığından:

Madde 1. Denizli İli Merkezefendi ilçesi Çakmak Mahallesi hudutları dâhilinde kalan ve mülkiyeti Belediyemize ait toplam 23.503,25 m² den ibaret 286 ada 5 parsel numaralı 1 adet taşınmazın mülkiyeti ihale ile satılacaktır.

Madde 2. İhale, Denizli Büyükşehir Belediyesi Encümeni tarafından 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesine göre kapalı teklif usulü artırma suretiyle yapılacaktır.

Madde 3. İhale, 27.08.2020 Perşembe günü saat 14.30'da Denizli Büyükşehir Belediye Başkanlığı Delikliçınar Belediye Hizmet Binası Altıntop Mahallesi Lise Cad. No: 2 Kat: 1 de bulunan Denizli Büyükşehir Belediyesi Encümen salonunda yapılacaktır.

Madde 4. Muhammen bedel, 25.853.575,00-TL olup, geçici teminat tutarı 775.607,25-TL dir.

Madde 5. İhale şartnamesi ile diğer evraklar, mesai saatleri içinde Denizli Büyükşehir Belediyesi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının, Delikliçınar Belediye Hizmet Binası Altıntop Mahallesi Lise Cad. No: 2 Kat: 5 de bulunan ofisinde bedelsiz olarak görülebilir veya bedelsiz temin edilebilir.

Madde 6. İstekliler, teklif mektuplarını ihale günü saat 14.30'a kadar Denizli Büyükşehir Belediyesi Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na kayıt numarası alarak teslim edecekler veya iadeli taahhütlü olarak da gönderebilecektir.

Madde 7. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgelerin aslını veya noter tasdikli örneğini teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

A. Gerçek Kişiler;

a. Tebligat için, muhtarlıktan veya Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüklerinden tasdikli ikametgah belgesi

b. T.C. kimlik numaralı nüfus cüzdanı sureti

c. Noter tasdikli imza beyannamesi, temsil durumunda noter tasdikli vekaletname ve vekalet edene ait imza beyannamesi

d. Geçici teminat mektubu veya alındı belgesi/makbuzu

e. Şekli ve içeriği şartnamede belirlenen teklif mektubu

B. Tüzel Kişiler;

a. Tebligat için adres beyanı

b. Mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan ve ihale tarihinin içerisinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge.

c. Ticari sicil gazetesi (Aslı görülerek fotokopisi dosyasına konulacaktır.)

d. İlgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişilin noter tasdikli imza sirküleri.

e. Geçici teminat mektubu veya alındı belgesi/makbuzu

f. Şekli ve içeriği şartnamede belirlenen teklif mektubu

g. Temsil durumunda noter tasdikli vekaletname ve vekalet edene ait imza beyannamesi.

C. Ortak girişimler;

Ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinden (A) veya (B) maddelerindeki esaslara göre temin edecekleri belgeleri ve örneği şartname ekinde verilen iş ortaklığı beyannamesi,

Madde 8. Başvuru dosyası idareye verildikten sonra, son müracaat tarihinden önce dahi olsa; dosya içindeki herhangi bir evrakın değiştirilmesi veya eksik evrakın tamamlanması yönünde isteklilerce yapılacak müracaatlar kabul edilmeyecek, İdareye verilen veya ulaşan teklifler herhangi bir sebeple geri alınmayacaktır.

Madde 9. Bu işin ihalesine katılmak üzere kendi adına asaleten ve/veya başkaları adına vekâleten sadece tek bir başvuruda bulunulabilecektir. Aksi halde yapılacak başvurular değerlendirilmeye alınmayacaktır.

Madde 10. Bu duyuru kapsamında yapılacak işlemlerde 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanır. İhale Komisyonu 2886 sayılı kanun uyarınca ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

Madde 11. Telgraf veya faksla yapılacak müracaatlar ve/veya postada meydana gelebilecek gecikmeler kabul edilmeyecektir.

İlan olunur.

6125/1-1

KÖMÜR TORBASI ALINACAKTIR**Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğünden:**

İhale Kayıt No : 2020/411290

1) İdarenin

a) Adı : Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü

b) Adresi : Hipodrom Caddesi No: 12 Yenimahalle/Ankara

c) Telefon ve Faks : Tel (0312) 540 1000 Faks (0312) 540 1660

d) Elektronik Posta Adresi : tkigenelmudurlugu@hs01.kep.tr

2) İhale Konusu Malın;

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Lamineli Polipropilen 16.000.000 Adet

b) Teslim Edileceği Yer : ELİ Müdürlüğü Cenkyeri Ambarı, Soma / MANİSA

c) Teslim Tarihi : Yüklenici, teknik şartnamede belirtilen teslim süresi ve termin programına uygun olarak teklifinde teslim programını belirtecektir.

3) İhalenin Yapılacağı Yer : T.K.İ. Genel Müdürlüğü Hipodrom Caddesi No: 12 Yenimahalle/Ankara (TKİ Kurumu Genel Müdürlüğü İhale Salonu)

4) İhale Tarih ve Saati : 21/08/2020 14:30

5) İhale Dokümanının Görülmesi ve Temini :

a) İhale dokümanı Hipodrom Caddesi No:12 Yenimahalle/Ankara TKİ Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığı 11. Kat 1107 nolu odada bedelsiz olarak görülebilir ve bedeli karşılığı temin edilir.

b) İhale dokümanı bedeli KDV dâhil 100,00 TL'dir. İhaleye katılacak olanların şartname satın almaları zorunludur.

6) Teklifler yukarıda belirtilen tarih ve saatte TKİ Genel Müdürlüğü Elektronik Belge ve Arşiv Şefliğine verilebileceği gibi iadeli – taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

İhale (son teklif verme) saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır.

7) İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, teklif geçerlilik süresinin bitimi tarihine 30 gün eklemek suretiyle bulunan 17/01/2021 tarihinden önce olmamak üzere isteklilerce belirlenir.

8) Tekliflerin Geçerlilik Süresi: Tekliflerin geçerlilik süresi ihale tarihinden itibaren en az 120 takvim günü olmalıdır.

9) İdaremez bu ihale ile ilgili olarak; “Ceza ve İhalelerden Yasaklama Hükümleri” hariç 4734 ve 4735 Sayılı Kanunlara tâbi değildir.

10) Firmaların ihaleye girebilmeleri için EKAP (Elektronik Kamu Alımları Platformu) üyeliği zorunludur.

11) İhale dokümanının kargo ile istenmesi halinde; doküman bedelinin Vakıfbank Kurumsal Şube TR 250001500158007293294080 nolu hesaba yatırılarak, dekontun isteklinin adı, adresi, vergi numarasını belirtir bir dilekçe ekinde (0312) 540 1641 nolu faks numarasına ya da icsatinalma@tki.gov.tr mail adresine gönderilmesi gerekmektedir.

2 ADET DEPO KİRAYA VERİLECEKTİR**Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünden:**

Mülkiyeti Müdürlüğümüze ait 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı içerisinde bulunan Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği Mahallesi 2108 Ada 19 Parselde bulunan 879 m² lik 2 Nolu Depo ile 1.739 m² lik 4 Nolu Deponun kira süresinin bitmesi nedeniyle yeniden kiraya verilecektir. Tarımsal üretime yönelik depo olarak kiralınması işi Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü'nün Satım ve Kiraya Verme İşlerine Dair Yönetmeliği'nin 42 nci maddesine göre açık artırma usulü ile yapılacaktır.

İhalede zarflar açıldıktan sonra evrakları tamam olan istekliler arasında açık artırmaya gidilecektir.

1-İdarenin

- a) Adres : Emniyet Mah. Yeni Çiftlik Cad. No: 6/3 06560
Yenimahalle/Ankara
- b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 211 01 70 - 0312 211 01 79
- c) Elektronik Posta Adresi : aoc@aoc.gov.tr
- d) İhale dokümanının görülebileceği İnternet adresi : www.aoc.gov.tr
- e) İhale Şartnamesinin temin edileceği yer ve ücreti : AOÇ Ticaret Müdürlüğü, 100,00-TL
Posta Yoluyla 150,00-TL

2- İhale Konusu İşin

- a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Mülkiyeti Müdürlüğümüze ait 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı içerisinde bulunan Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği Mahallesi 2108 Ada 19 Parselde bulunan 879 m² lik 2 Nolu Depo ile 1.739 m² lik 4 Nolu Deponun tarımsal üretime yönelik depo olarak kiralınması işidir.
- b) İşin Süresi : Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden itibaren 5 yıldır.
- c) Tahmini Bedel : 2108 Ada 19 Parselde bulunan 879 m² lik depo için;
Aylık 7.050,00 TL+KDV
2108 Ada 19 Parselde bulunan 1.739 m² lik depo için;
Aylık 13.900,00 TL+KDV
- d) Geçici Teminat : 2108 Ada 19 Parselde bulunan 879 m² lik depo için;
12.690,00 TL
2108 Ada 19 Parselde bulunan 1.739 m² lik depo için;
25.020,00 TL
- e) Kati Teminat : İhalede oluşacak kira bedelinin 5 yıllık tutarının % 6'sı

3- İhalenin

- a) Yapılacağı Yer : AOÇ Müdürlüğü İdare Binası
- b) Tarihi ve Saati : 26.08.2020 - 14:00
- c) Teklif Mektuplarının en son

teslim tarihi, saati, teslim yeri : 26.08.2020 - 14:00 AOÇ Ticaret Müdürlüğü

AOÇ Müdürlüğü ihaleyi yapıp yapmamakta ve AOÇ Müdürlüğü menfaatleri gözetilerek en uygun bedeli tespit etmekte serbesttir.

YANGIN İHBAR SİSTEMİ ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü DHMİ Kapadokya Havalimanı****Müdürlüğünden:**

YANGIN İHBAR SİSTEMİ ALIM İŞİ DHMİ İhale Yönetmeliğinin 14. Maddesine göre Açık İhale Usulü İle İhale Edilecektir.

İhale Dosya Numarası : 2020/404969

1-İdarenin

a) Adresi : Tuzköy Mah. Gülşehir/NEVŞEHİR

b) Telefon ve faks numarası : 0 384 4214455 – 0 384 4214451

c) İhale dokümanının görülebileceği adres : DHMİ Kapadokya Havalimanı Müdürlüğü
Gülşehir/NEVŞEHİR

ç) Elektronik Posta adresi : huseyinkursat.tatli@dhmi.gov.tr

2-İhale konusu için

a) Niteliği, türü ve miktarı : Mal alımı-Yangın İhbar Sistemi 1 (bir)
adet (Montaj ve Entegrasyonu dahil)

b) Yapılacağı yer : DHMİ Kapadokya Havalimanı Müdürlüğü
Gülşehir/NEVŞEHİR

c) İşe başlama tarihi : Sözleşmenin imzalandığı tarih işe başlama
tarihidir.

ç) Teslim tarihi : Sözleşmenin imzalanmasını müteakip en
fazla 60 (altmış) takvim günüdür.

3-İhalenin

a) Yapılacağı yer : DHMİ Kapadokya Havalimanı Müdürlüğü
Gülşehir/NEVŞEHİR

b) Tarihi ve saati : 15.09.2020 Salı günü saat 10.00

4- İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri:

4.1-İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir.

a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

b) İdari şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

c) İdari Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu, geçici teminat mektupları dışındaki teminatların ise Mali İşler Şefliğinin veznesine ya da gösterdiği banka hesabına yatırıldığını gösteren makbuzlar,

ç) İdari Şartnamenin 7.4 ve 7.5 maddesinde belirtilen, şekli ve içeriği Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

d) Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

e) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

f) İhale konusu için tamamı veya bir kısmı alt yüklenicilere yaptırılamaz.

g) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

ğ) İhale dokümanının satın alındığına dair belge

4.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

İdare tarafından ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin kriter belirtilmemiştir.

4.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.3.1. İş Deneyim Belgesi:., Kamu Kurum ve Kuruluşlarında veya Özel Sektörde, Yangın İhbar Sistemi Kurulumu ya da bu sisteme ait parça satışı yapılması İş deneyim belgesi olarak kabul edilecektir

(1) Teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında gerçekleştiren ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kesin kabul işlemleri tamamlanan mal alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belge,

b) Devredilen işlerde ilk sözleşme bedelinin en az %80'inin tamamlanması şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kesin kabul işlemleri tamamlanan mal alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belge,

(2)Aday veya istekli tarafından; kesin kabul tarihi, ilk ilan veya davet tarihi ile ihale veya son başvuru tarihi arasında olan mal alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeler de sunulabilir ve bu belgeler birinci fıkra kapsamında değerlendirilir.

(3) İş deneyiminin belirlenmesi amacıyla;

İstekliler, son beş (5) yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında, kesin kabul işlemleri tamamlanan ve teklif edilen bedelin %40 oranından az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belge veya Teknolojik Ürün Deneyim Belgesini sunacaktır. Bu iki belgeden birinin sunulması yeterlidir.

İş ortaklığında pilot ortağın, asgari iş deneyim tutarının en az %20'sini sağlaması gerekir. Ancak, her durumda pilot ortağın iş deneyim tutarının diğer ortaklardan her birinin iş deneyim tutarından fazla olması zorunludur. Pilot ortağın iş deneyim tutarının diğer ortaklardan her birinin iş deneyim tutarından fazla olması ve asgari iş deneyim tutarının en az %20'sini sağlaması şartıyla iş deneyim tutarının kalan kısmı diğer ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından karşılanabilir. Pilot ortağa ait iş deneyimini gösteren belgenin yeterli kriterini sağlaması halinde, diğer ortaklar iş deneyimini gösteren belge sunmak zorunda değildir.

İş deneyimini gösteren belge olarak teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması durumunda, isteklinin iş deneyimini gösteren belge tutarının asgari iş deneyim tutarına eşit olduğu kabul edilir. İş ortaklığında pilot ortağın teknolojik ürün deneyim belgesi sunması durumunda, iş deneyimini gösteren belge tutarının asgari iş deneyim tutarının hissesi oranına eşit olduğu kabul edilir ve pilot ortağın asgari iş deneyim tutarının en az %20'sini sağlaması ve diğer ortaklardan her birinin iş deneyim tutarından fazla olması koşulu aranmaz. Asgari iş deneyim tutarının kalan kısmının diğer ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından karşılanması zorunludur.

Sistemler için özel imalat süreci gerekmemektedir.

4.3.2. İsteklinin alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığını belgelendirmesi gerekir. Bu çerçevede istekli aşağıdaki bentlerde yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunabilir:

a) İstekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) İstekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) İstekli Türkiye'de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

İsteklinin imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler ise şunlardır:

a) İstekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi,

b) İsteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,

c) İsteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından, istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlik Belgesi,

ç) İsteklinin adına veya unvanına düzenlenmiş olan teklif ettiği mala ilişkin Yerli Malı Belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi,

d) İsteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak mevzuat uyarınca yetkili kurum veya kuruluşlarca düzenlenen ve isteklinin üretici veya imalatçı olduğunu gösteren belgeler

4.4. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:

Bu ihalede “Kamu Kurum ve Kuruluşlarında veya Özel Sektörde Yangın İhbar Sistemi Kurulumu ya da bu sisteme ait parça satışı yapılması” benzer iş olarak kabul edilecektir.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif en düşük fiyat esasına göre belirlenecektir.

6- Bu ihaleye sadece yerli istekliler katılabilecektir.

7- İhale dokümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1. İhale dokümanı, DHMİ Kapadokya Havalimanı Müdürlüğü Satın Alma ve İkmal Şefliği adresinde görülebilir ve 50,00 TL (Elli Türk Lirası) karşılığında bu adresten satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar DHMİ Kapadokya Havalimanı Müdürlüğü Destek Hizmetleri Şefliği adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemi için teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle iş kaleminin miktarı ile iş kalemi için teklif edilen birim fiyatın çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (altmış) takvim günü olmalıdır.

12- Konsorsiyumlar ihaleye teklif veremezler.

13- Bu ihalede Kuruluşumuz 4734 ve 4735 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi olmayıp satın alma mevzuunu teşkil eden işi ihale edip etmemekte, kısmen ihale etmekte veya tercih ettiği talibe vermekte tamamen serbesttir.

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR**Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığından:**

1- İHALENİN KONUSU: Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde Kepez İlçesi Güneş Mahallesinde bulunan aşağıda belirtilen taşınmaz mallar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesine göre kapalı teklif ihale usulü ile satılacaktır.

Satılacak taşınmazların;

Sıra	Mahalle	Ada/ Parsel	Yüzölçümü (m ²)	Arsa Payı	Blok- Bağımsız Bölüm	Cinsi	Tahmini Bedeli (TL)	Geçici Teminat Bedeli (TL)	İhale Tarihi	İhale Saati
1	Güneş	25505/9	394.926,25	305/400000	D-1	Hamam	2.430.000	72.900	03/09/2020	11:00
2	Güneş	25505/9	394.926,25	590/400000	F-1	İş Yeri	5.134.000	154.020	03/09/2020	11:30
3	Güneş	25505/9	394.926,25	1147/400000	G-1	İş Yeri	6.678.000	200.340	03/09/2020	12:00

2- Şartnameler Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'ndan (Emlak Şube Müdürlüğü) mesai saatleri içinde temin edilebilir.

3- İhaleler Antalya Büyükşehir Belediyesi Encümen Toplantı Salonunda yapılacaktır.

4- Şartnamede beyanın esas olduğu belirtilen hususlarda (adres, telefon ve faks numarası, elektronik posta adresi vs.) yazılı beyan verilmesi, belge istenen hususlarda ise (ikametgah, vekaletname vs.) belgeyi düzenlemeye yetkili makamlardan alınan belge örneklerinin sunulması gerekmektedir.

İhaleye katılacak gerçek veya tüzel kişilerden aşağıdaki şartlar aranır.

GERÇEK KİŞİLERDEN:

4.1- Kanuni ikametgah belgesi ve nüfus cüzdanı fotokopisi olması,

4.2- Türkiye'de tebligat için adres göstermesi,

4.3- İstekliler adına vekaleten ihaleye iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimselerin vekâletnameleri,

4.4- Geçici teminat makbuzunu veya geçici teminat mektubunu vermesi.

TÜZEL KİŞİLERDEN:

4.5- Tüzel kişiliğin bulunduğu yerin Ticaret ve Sanayi Odasından veya benzeri bir makamdan, 2020 yılı içinde alınmış, tüzel kişiliğin siciline kayıtlı olduğunu gösterir belge (Türkiye'de şubesi bulunmayan yabancı tüzel kişiliğinin belgelerinin, bu tüzel kişiliğinin bulunduğu ülkedeki Türk Konsoloslüğunca veya Türkiye Dışişleri Bakanlığınca onaylanmış olması gerekir.)

4.6- Tebligat için adres beyanı ve ayrıca irtibat için telefon ve faks numarası ile elektronik posta adresi.

4.7- Tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri (Türkiye'de şubesi bulunmayan yabancı tüzel kişiliğin sirkülerinin bu tüzel kişiliğin bulunduğu ülkedeki Türk Konsoloslüğunca veya Türkiye Dışişleri Bakanlığınca onaylanmış olması gerekir.)

4.8- İstekliler adına vekaleten ihaleye iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimselerin vekâletnameleri ile noter tasdikli imza sirküleri vermesi (Türkiye'de şubesi bulunmayan yabancı tüzel kişilerin vekâletnamelerinin bulunduğu ülkedeki Türk Konsoloslüğunca veya Türkiye Dışişleri Bakanlığınca onaylanmış olması gerekir.)

4.9- Geçici teminat makbuzunu veya geçici teminat mektubunu vermesi.

5- Belediyemiz ihaleyi yapıp yapmamakla ve arttırmada en uygun bedeli tespit etme serbesttir.

6- Posta ile yapılacak başvuruların ihale saatinden önce ihale komisyonuna ulaşması şarttır.

İLAN OLUNUR.

6200/1-1

**DIŞ KAPI NUMARALARI İLE MEYDAN, BULVAR, CADDE, SOKAK VE KÜME
EVLERE AİT LEVHALARIN ÜRETİMİ VE MONTAJI HİZMET ALIMI
İHALE EDİLECEKTİR**

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığından:

İzmir Büyükşehir Belediyesi Adres ve Numaralama Şube Müdürlüğü'ne DIŞ KAPI NUMARALARININ YAZILI OLDUĞU LEVHALARIN ÜRETİMİ VE MONTAJI, MEYDAN/ BULVAR/CADDE/SOKAK/KÜME EVLERE AİT İSİM VE/VEYA NUMARALARIN YAZILI OLDUĞU LEVHALARIN ÜRETİMİ VE MONTAJI HİZMETİ ALIMI ihale edilecektir.

- 1-İDARENİN : İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
A) ADRESİ : CUMHURİYET BULVARI NO: 1 Kat: 4
KONAK / İZMİR
B) TELEFON NUMARASI : 0 232 293 37 42
FAKS NUMARASI : 0 232 293 37 43
C) ELEKTRONİK POSTA ADRESİ : hizmetalimleri@izmir.bel.tr
- 2-İHALE KONUSU HİZMETİN
A) NİTELİĞİ, TÜRÜ VE MİKTARI : 2 KISIM 10 (ON) HİZMET KALEMİ
B) İŞİN YAPILACAĞI YER : 1. KISIM; 22 (YİRMİİKİ) İLÇE (Aliağa, Balçova, Bayındır, Bayraklı, Bornova, Buca, Çiğli, Dikili, Foça, Gaziemir, Güzelbahçe, Karabağlar, Karşıyaka, Kemalpaşa, Konak, Menderes, Menemen, Narlıdere, Seferihisar, Selçuk, Torbalı ve Urla) İLE İDARENİN BELİRLEYECEĞİ YERLER
2. KISIM; TÜM İLÇELER
- C) İŞİN SÜRESİ : İşin süresi, İşe başlama tarihinden itibaren 50 (Elli) takvim günüdür.
- 3-İHALENİN
A) YAPILACAĞI YER : İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SATINALMA DAİRESİ BAŞKANLIĞI İHALE ODASI KAT: 4 (Cumhuriyet Bulvarı No: 1 Kat: 4 Oda No: 430 Konak/ İZMİR)
B) TARİHİ – SAATİ : 31.08.2020 Saat:10:00
C) İHALE USULÜ : 19/10/2006 tarih ve 26324 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan “Nüfus Hizmetleri Kanununun Geçici 2’nci maddesi kapsamında yapılacak mal ve hizmet alımlarında uygulanacak usul ve esaslar hakkında kararın 17. maddesine göre Açık İhale Usulü ile.

4-İHALEYE KATILABİLME ŞARTLARI VE İSTENİLEN BELGELER İLE YETERLİK DEĞERLENDİRMESİNDE UYGULANACAK KRİTERLER:

4.1. İHALEYE KATILMA ŞARTLARI VE İSTENİLEN BELGELER:

4.1.1. Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odası belgesi

4.1.1.1. Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından ya da ilgili meslek odasından, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

4.1.1.2. Tüzel kişi olması halinde, ilgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğinin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

4.1.2. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

4.1.2.1. Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.2.2. Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğinin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimdeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

4.1.3. Şekli ve içeriği İdari Şartnamede belirlenen teklif mektubu,

4.1.4. Şekli ve içeriği İdari Şartnamede belirlenen geçici teminat,

4.1.5. İhale konusu işin tamamı veya bir kısmı alt yüklenicilere yaptırılamaz.

4.1.6. Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

4.3. Mesleki ve Teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler

4.3.1. İş Deneyim Belgeleri:

Son beş yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan ve teklif edilen bedelin % 25 oranından az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler,

4.4. Benzer iş olarak kabul edilecek işler:

4.4.1. Bu ihalede benzer iş olarak; Daha önce kamu veya özel sektörde gerçekleştirilmiş tek bir sözleşmeye bağlı olarak sokak / dış kapı levhalarının üretimi, montajı veya Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik Esasları doğrultusunda numarataj verilerinin arazide toplanarak sayısal haritalar üzerinde yol, bina verisi ile ilişkilendirilmesi hizmet işleri ayrı ayrı veya bir arada kabul edilecektir.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, en düşük fiyat esasına göre belirlenecektir.

6- İhaleye sadece yerli istekliler katılabilecektir.

7- İhale dokümanın görülmesi ve satın alınması

7.1. İhale dokümanı İdarenin adresinde görülebilir ve 100-TL (YüzTürkLirası) karşılığı aynı adresten satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler ihale tarih ve saatine kadar İzmir Büyükşehir Belediyesi Satınalma Dairesi Başkanlığı (Cumhuriyet Bulvarı No: 1 Kat: 4 No: 426 Konak / İZMİR) adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle, her bir iş kaleminin miktarı ile bu kalemler için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3 (yüzde üç) ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 90 (DOKSAN) takvim günü olmalıdır.

12- Konsorsiyumlar ihaleye teklif veremezler.

70.000 TON YAŞ PANCAR POSASININ PAKETLEMESİ HİZMET ALIM İŞİ İHALE EDİLECEKTİR

Erciş Şeker Fabrikası Müdürlüğünden:

Fabrikamız 2020/2021 Kampanya Dönemi 70.000 Ton Yaş Pancar Posasının Paketlemesi Hizmet Alımı T.Ş.F.A.Ş. Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esasları dâhilinde Açık İhale Usulü birim fiyat teklif ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale kayıt numarası : 2020 / 406565

1 - İdarenin

a) Adresi : Van-Ağrı Bulvarı 390 L / 3 Sahilkent Mah 65400 - Erciş / VAN

b) Telefon ve faks numarası : 0432 388 20 09 (5 Hat) - 0432 388 20 05

c) Elektronik posta adresi : ercisseker@turkseker.gov.tr

ç) İhale dokümanının görülebileceği

İnternet adresi (varsa) :

2 - İhale konusu malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : 2020/2021 Kampanya Döneminde Fabrikamızda (±% 20 Toleranslı) 70.000 Ton Yaş Pancar Posasının Paketlenmesi, yapılan paketlerin alıcı araçlarına yüklenmesi, stoklama alanına taşınması, istiflenmesi, stoklama sahasından satılan paketlerin alıcı araçlarına yüklenmesi işidir.

b) Teslim [yeri/yerleri] : Erciş Şeker Fabrikası

c) Teslim [tarihi/tarihleri] : 12 Ay

3 - İhalenin

a) Yapılacağı yer : Erciş Şeker Fabrikası-Ofis Binası Toplantı Salonu

b) Tarihi ve saati : 02.09.2020 Çarşamba günü saat: 10.00

4 - Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgelere ait bilgiler :

Yüklenici, günlük üretilecek posanın paketlenmesini sağlayacak 3 (Üç) adet 100 kg'lık yaş pancar posası paketleme makinesini temin edecek ve makinenin işletilmesi için işçilik hizmeti firmaya ait olacaktır. 3 (üç) adet 500 kg'lık yaş pancar posası paketleme makinesi ise Fabrikamızca temin edilecek 500 kg'lık makinelerin sadece işçilik hizmeti yükleniciye ait olacaktır. Yüklenici kampanya süresi boyunca 24 saat her vardiya da gerekli olan, 2 (iki) adet ataşman takılı 600 kg. paket taşıma kapasitesine uygun ön yükleyici kepçe, 1 (bir) adet taşıma aracı (kamyon) temin edecektir.

Makine ve diğer araç ve iş makinelerinin kendi öz malı olduğuna dair belgeyi veya kiralama yolu ile temin edilmiş ise söz konusu bu makinelerin en az 12 (oniki) ay süreliğine kiralandığına dair noter onaylı kira sözleşmelerini sözleşme aşamasında vereceklerdir. Kullanılacak paketleme makinelerinin imal yılı 2017 ve üzeri, diğer araç ve iş makinelerinin imal yılı ise 2013 ve üzeri olacaktır.

5-İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

İş Deneyim Belgesi (Yüklenici İş Bitirme): Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler

Son beş yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan ve teklif edilen bedelin % 25 oranından az olmamak üzere,

Kamu veya özel sektörde yapılan Silaj paketleme işi veya Yaş Pancar Posası Paketleme işi Benzer iş olarak kabul edilecektir.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'de yaş pancar posası paketleme yapan ve bunu kurumdan aldığı resmi yazıyla belgeleyen kuruluş veya şirketlerden bu belge aranmayacaktır.

6 - İhale dokümanı Erciş Şeker Fabrikası Ticaret servisi adresinde görülebilir ve KDV dâhil 200,00 TL (Y.İkiyüzTL) karşılığı aynı adresten satın alınabilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanının satın almaları zorunludur

7 - Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar Erciş Şeker Fabrikası Haberleşme servisi adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

8 - İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

9 - Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 90 (Doksan) takvim günü olmalıdır.

10 - Ceza ve yasaklamaya ilişkin hususlar hariç mezkûr mal alımı 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara tabi değildir.

6199/1-1

YAŞ PANCAR POSASININ PAKETLENMESİ HİZMET ALIM İŞİ İHALE EDİLECEKTİR

Ankara Şeker Fabrikası Müdürlüğünden:

Fabrikamız 2020/2021 Kampanya Dönemi Tahmini 130.000 Ton Yaş Pancar Posasının Paketlenmesi Hizmet Alımı işi T.Ş.F.A.Ş. Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği Esaslarına Göre Açık İhale Usulü İle İhale Edilecektir.

İhale Kayıt No : 2020/408905

1-İdarenin

a-) Adresi : Ayaş Yolu 18 Km Etimesgut/ANKARA

b-) Telefon No : 0 312 293 44 00

c-) Faks No : 0 312 244 90 78

2-İhale Konusu Malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : Tahmini 130.000 Ton Yaş Pancar Posasının Paketlenmesi Hizmet Alımı

b) Teslim yeri : Ankara Şeker Fabrikası Stok Sahası

c) İşin süresi : Yer Teslim Tarihinden İtibaren Tahmini 130 Gün

3-İhalenin

a-) Yapılacağı Yer : Ankara Şeker Fabrikası

b-) Tarihi ve Saati : 25.08.2020 Saat 10:00

4-İhale dokümanı Ankara Şeker Fabrikası Ticaret Servisi (Ayaş Yolu 18 Km. Etimesgut/ANKARA) adresinde görülebilir ve KDV Dahil ₺. 200,00 (Y.İkiyüztürklirası) bedel karşılığında aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

5-İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

6-İhaleye sadece yerli istekliler katılabilecektir.

7-Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (Altmış) takvim günü olmalıdır.

8-İhalede gerektiğinde açık eksiltme ve/veya pazarlık yapılabilecektir. İsteklilerin veya kanuni vekillerinin ihale gün ve saatinde Fabrikamızda hazır bulunmaları gerekmektedir.

9-Mezkûr alım 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa (ceza ve yasaklamalarla ilgili hükümleri hariç) tabi olmayıp, ihale Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esaslarına göre yapılacaktır. Teşekkürümüz ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmaktaki serbesttir.

6139/1-1

ŞEKERPANCARI ALIM VE GÖNDERME HİZMET ALIM İŞLERİ**İHALE EDİLECEKTİR****Kastamonu Şeker Fabrikası Müdürlüğünden:**

Kastamonu Şeker Fabrikası Merkez ve Ziraat Bölge Şefliklerine Bağlı Kantarlarda Şekerpancari Alımı ve Gönderme Hizmet Alımı İşleri T.Ş.F.A.Ş. Mal ve Hizmet Alım Yönetmeliği'ne göre açık ihale usulü ile ihale edilecektir.

İhale kayıt numarası : 2020/412307

1 - İdarenin

a) adresi : Taşköprü Yolu 18.Km Bük köyü Mevkii
37070/KASTAMONU

b) telefon ve faks numarası : 0 366 242 73 11 - 0 366 242 73 33

c) elektronik posta adresi : -

2 - İhale konusu hizmetin

a) niteliği, türü ve miktarı : 63 personelle Fabrika Merkez, Devrekani ve Taşköprü Pancar alım merkezlerinde pancarın kampanya süresince üreticilerden satın alınması ve Fabrikaya sevk edilmesi ile sevk edilen pancarların merkez kantarında teslim edilmesi iş gücü ihalesi.

b) yapılacağı yer : Kastamonu Şeker Fabrikası ve Ziraat Bölge Şefliklerine bağlı pancar alım merkezleri.

c) işin süresi : Merkez Bölge 120 gün, Taşköprü ve Devrekani Bölge 90 gün süreli

3 - İhalenin

a) yapılacağı yer : Kastamonu Şeker Fabrikası Toplantı Salonu

b) tarihi ve saati : 26.08.2020, Saat:10:00

4 - İhale dokümanı Kastamonu Şeker Fabrikası adresinde görülebilir ve (KDV dahil) 200,00 TL karşılığı aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

5 - Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar Kastamonu Şeker Fabrikası Haberleşme Şefliği'ne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

6 - İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

7 - Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 45 (Kırkbeş) takvim günü olmalıdır

8 - İş bu şartname konusu hizmet alımı Ceza ve yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara tabi olmayıp İdare ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmaktan serbesttir.

PANCAR TOPRAĞI SAHASININ TEMİZLENMESİ İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**Susurluk Şeker Fabrikası Müdürlüğünden:**

Fabrikamız Pancar Toprağı Sahasının Temizlenmesi işi, Türkiye Şeker Fabrikaları Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği Esaslarına Göre Açık İhale Usulü İle Anahtar Teslimi Götürü Bedel Teklif Alınmak Suretiyle ihale edilecektir.

İhale kayıt numarası : 2020/418130

1- İdarenin

a) Adresi : Bursa Karayolu Üzeri 4. Km.

Susurluk/BALIKESİR

b) Telefon ve faks numarası : Tel : 0 266 865 19 40 (4 Hat)

Faks :0 266 865 26 04-05

2- İhale konusu hizmetin

a) Niteliği, türü ve miktarı : Fabrikamız Pancar Toprağı Sahasının Temizlenmesi işi, Özgül ağırlığı 1,6 ton/m³ ve kısmen balçık olan 40.000 (Kırkbin) ton malzemenin, idarece gösterilen sağlam zemine kadar temizlenmesi, tesviyesi ve çıkan toprağın gerekli resmi izinler yüklenici tarafından alındıktan sonra fabrika sahası dışına nakledilmesi, teknik şartlara uygun şekilde “ANAHTAR TESLİMİ OLARAK YAPILMASI” işin konusunu teşkil etmektedir.

b) Yapılacağı yer : Susurluk Şeker Fabrikası

c) İşin süresi : Yer teslimini müteakip 45 takvim gününde tamamlanacaktır.

3- İhalenin

a) Yapılacağı yer : Susurluk Şeker Fabrikası Toplantı Salonu

b) Tarihi ve saati : 24.08.2020 Pazartesi saat 14.30

4- İhale dokümanı Susurluk Şeker Fabrikası Ticaret Servisi (Bursa Karayolu Üzeri 4. Km. Susurluk/BALIKESİR) adresinde görülebilir ve 118,00 TL. (Y.Yüzonsekiztürkirası) bedel karşılığında aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

5- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

6- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 90 takvim günü olmalıdır.

7- Mezkûr alım 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa (ceza ve yasaklamalarla ilgili hükümleri hariç) tabi olmayıp, ihale Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esaslarına göre yapılacaktır. Teşekkülümüz ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmaktaki serbesttir.

YG-AG ELEKTRİK ŞEBEKESİ YAPIM İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**Niğde Bor Karma ve Deri İhtisas Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Heyet****Başkanlığından:**

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının kredi desteği ile Müteşebbis Heyet Başkanlığımızın sorumluluğu altında yapılacak olan Niğde Bor Karma ve Deri İhtisas Organize Sanayi Bölgesi (Tevsii) alanına ait, YG-AG elektrik şebekesi yapım işi, birim fiyat esaslı ve birim fiyatların her biri için geçerli olmak üzere işin tümüne indirim verilmek suretiyle, kapalı zarf teklif alma usulü ile ihale edilecektir.

- 1- İdarenin Adresi : Ankara Asfaltı 9. Km. 51700 Bor / NİĞDE
- 2- İhale konusu yapım işinin
- a) Niteliği, türü ve miktarı : YG-AG Elektrik Şebekesi Yapım İşİ
- b) Yapılacağı yer : Bor / NİĞDE
- c) İşe başlama tarihi : Sözleşmenin noterce tescil edildiği günden itibaren en geç 5 (Beş) gün içinde yer teslimi yapılarak işe başlanacaktır.
- d) İşin süresi : 30/11/2022 tarihine kadar tamamlanacaktır.
- e) Keşif Bedeli (2020 TEDAŞ B.F. ile) : 32.414.000 TL
- f) Geçici Teminatı : 972.420 TL
- 3- İhalenin
- a) Yapılacağı yer : Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Yeni Hizmet Binası Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151. Cad. No: 154 1. Kat 159 nolu Toplantı Salonu Çankaya-ANKARA
- b) Tarihi ve saati : 01/09 /2020 - Saat 10.00

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

A) Tebligat için adres beyanı, ayrıca irtibat için telefon numarası ve faks numarası ile varsa elektronik posta adresini, uyruğunu, TC kimlik numarasını ve vergi kimlik numarasını içeren, İhale Komisyonu Başkanlığına hitaben yazılacak başvuru mektubu.

B) Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Belgeler.

1) Mevzuat gereği kayıtlı olunan Ticaret ve/veya Sanayi Odası ya da Esnaf ve Sanatkar Odası veya ilgili Meslek Odası Belgesi.

2) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren İmza Beyannamesi veya İmza Sirküleri.

3) Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişiye ait noter tasdikli Vekaletname ile noter tasdikli İmza Beyannamesi.

4) İş Deneyim Belgesi.

İsteklinin, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde yazılı esas ve usullere uygun olarak, kamu veya özel sektöre bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak, idarece kusursuz kabul edilecek şekilde gerçekleştirildiğini veya denetlendiğini veyahut yönetildiğini gösteren, istekli tarafından teklif edilen bedelin en az % 80'i oranında ihale konusu iş veya benzer bir işle ilgili İş Deneyim Belgesinin ve bu iş deneyim belgesini tevsik amacıyla belge vermeye yetkili kurum veya kuruluşu ibraz edilen diğer belgelerin aslı veya noter tasdikli örneklerinin sunulması gerekmektedir.

İş deneyiminde değerlendirilecek benzer işler; havai veya yer altı kablolu ENH, trafo indirici ve dağıtım merkezi, şalt tesisleri, OG kompanzasyon tesisleri, dağıtım veya harici aydınlatma şebekesi yapımı işleridir.

İş deneyim belgesi yerine diplomalarını sunmak suretiyle, ihaleye girecek olan mühendis ve mimarlar için Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 48.7. maddesi kapsamında değerlendirilmek üzere, Elektrik, Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümleri ihale konusu iş veya benzer işe denk sayılacaktır. Bu istekliler Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 39. maddesinde belirtilen gerekli belgeleri sunmak zorundadır.

5) İdari Şartnamede belirtilen yapı araçları ve teknik personele ait taahhütname.

C) Ekonomik ve Mali Yeterliğe İlişkin Belgeler.

1) Keşif bedelinin en az % 20'si oranında, bankalar nezdindeki kullanılmamış nakit kredisini ve aynı oranda kullanılmamış teminat kredisini gösterir, ilk ilan tarihinden sonra bankalardan alınacak belge. (Bu belge, ilgili bankanın genel müdürlüğünden teyit ettirilecektir. Faks ile yapılan teyitler, banka şubesinin en az iki yetkilisinin imzasını taşımalıdır.)

2) Bildirim tarihindeki mevduat ve kredi durumu gösterir, kendi beyanı mali durum bildirimidir.

D) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere kullanılan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağın ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicili müdürlükleri veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartların korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

E) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere, en az beş yıldır en az % 51 veya daha fazla hissesine sahip mimar veya mühendis ortağının mezuniyet belgesinin sunulması durumunda; ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından, ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son beş yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren belge.

F) Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işler için düzenlenen iş bitirme belgesinin 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret

Kanununun 195 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevsik eden belge.

G) Ortağı olduğu veya hissedarı bulunduğu tüzel kişiliklere ilişkin beyanname.

H) Keşif bedelinin % 3'ü oranında, İdari Şartnamede belirlenen niteliklere ve ekindeki form örneğine uygun olarak, Müteşebbis Heyet Başkanlığımız adına alınacak Geçici Teminat.

I) Son beş yılda bitirilen işlere ait taahhüt bildirimini.

J) İhale dokümanının satın alındığına dair belge.

K) İç Zarf.

Şekli ve içeriği idari şartnamede belirlenen esaslara ve ekindeki form örneğine uygun olarak hazırlanacak kapalı zarf içerisinde teklif mektubunu içeren iç zarf, kapalı zarf içerisinde teklif mektubunu içeren iç zarf da dahil olmak üzere ihaleye katılabilme şartı olarak yukarıda istenilen bütün belgeler dış zarfa konularak oluşturulacak teklif dosyasının, en geç ihale günü saat 10.00'a kadar, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Yeni Hizmet Binası Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151. Cad. No: 154 1. Kat 155 nolu odasına verilebileceği gibi iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir. Belirtilen gün ve saatten sonra teslim edilen veya postadaki gecikmeler nedeniyle ulaşmayan teklifler dikkate alınmaz.

İsteklilerce sunulacak Türkçe dışındaki belgelerin, idari şartnamenin 6.3 uncu maddesinde belirtilen niteliklere uygun olarak sunulması gerekir.

5- İsteklilerin gerçek veya tüzel kişi olması zorunludur. Ortak Girişim (iş ortaklığı veya konsorsiyum) kabul edilmez.

6- İhaleye sadece yerli istekliler katılabilecektir.

7- İhale dokümanı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Yeni Hizmet Binası Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151. Cad. No: 154 1. Kat 155 nolu odasında veya Niğde Bor Karma ve Deri İhtisas Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Heyet Başkanlığının Ankara Asfaltı 9. Km. 51700 Bor/NİĞDE adreslerinde görülebilir veya 500 TL karşılığı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Yeni Hizmet Binası Mustafa Kemal Mah. Dumlupınar Bulvarı Eskişehir Yolu 2151. Cad. No: 154 1. Kat 155 nolu odasından temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- İstekliler tekliflerini, birim fiyatların her biri için geçerli olmak üzere işin tümüne indirim vermek suretiyle birim fiyat esaslı üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekli ile keşif bedeline teklif edilen indirim oranının uygulanması sonucu bulunan toplam sözleşme bedeli üzerinden birim fiyat esaslı sözleşme düzenlenecektir.

9- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (Altmış) takvim günü olmalıdır.

10- KDV uygulaması, 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu ve ikincil mevzuatı uyarınca yapılır. İstisnalardan kaynaklanan iade talepleri Hazine ve Maliye Bakanlığınca konuyla ilgili yayımlanan ikincil mevzuat doğrultusunda değerlendirilir.

11- Müteşebbis Heyetimiz, Kamu İhale Kanununa tabi değildir.

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığından:

SIRA NO	İLÇESİ	MAHALLE	ADA/ PARSEL	BLOK	KATI	BAĞIMSIZ BÖLÜM NUMARASI	ÇERPE	DAİRE TİPİ	NİTELİĞİ	NET ALANI (m ²)	BRÜT ALANI (m ²)	TAKDİR EDİLEN BEDEL(TL)	%3 GEÇİCİ TEMİNAT BEDELİ (TL)	TOPTAN SATIŞ İHALE TARİHİ	TOPTAN SATIŞ İHALE TARİHİ	PERAKENDE SATIŞ İHALE TARİHİ	PERAKENDE SATIŞ İHALE TARİHİ
1	Çankaya	Mühye	29634/11	B	Zemin Kat	2	GüneyDoğu	2+1	Mesken	101,00	120	406.000,00	12.180,00	24.08.2020	24.08.2020	14:05	14:05
2	Çankaya	Mühye	29634/11	B	Zemin Kat	3	GüneyBali	3+1	Mesken	101,00	120	420.000,00	12.600,00	24.08.2020	24.08.2020	14:10	14:10
3	Çankaya	Mühye	29634/11	B	Zemin Kat	4	KuzeyBati	3+1	Mesken	101,00	120	429.000,00	12.870,00	24.08.2020	24.08.2020	14:15	14:15
4	Çankaya	Mühye	29634/11	B	26. kat	139	KuzeyBati	2+1	Mesken	101,00	120	522.000,00	15.660,00	24.08.2020	24.08.2020	14:20	14:20
5	Çankaya	Mühye	29634/11	C	Zemin Kat	2	GüneyDoğu	2+1	Mesken	101,00	120	406.000,00	12.180,00	24.08.2020	24.08.2020	14:25	14:25
6	Çankaya	Mühye	29634/11	C	Zemin Kat	4	KuzeyBali	3+1	Mesken	101,00	120	429.000,00	12.870,00	24.08.2020	24.08.2020	14:30	14:30
7	Çankaya	Mühye	29634/11	C	31.Kat	149	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	528.000,00	15.840,00	24.08.2020	24.08.2020	14:36	14:36
8	Çankaya	Mühye	29634/11	C	31.Kat	150	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	519.000,00	15.570,00	24.08.2020	24.08.2020	14:40	14:40
9	Çankaya	Mühye	29634/11	D	Zemin Kat	2	GüneyDoğu	2+1	Mesken	101,00	120	403.000,00	12.090,00	24.08.2020	24.08.2020	14:45	14:45
10	Çankaya	Mühye	29634/11	D	Zemin Kat	3	GüneyBali	3+1	Mesken	101,00	120	417.000,00	12.510,00	24.08.2020	24.08.2020	14:50	14:50
11	Çankaya	Mühye	29634/11	D	Zemin Kat	4	KuzeyBali	3+1	Mesken	101,00	120	426.000,00	12.780,00	24.08.2020	24.08.2020	14:55	14:55
12	Çankaya	Mühye	29634/11	D	33.Kat	160	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	522.000,00	15.660,00	24.08.2020	24.08.2020	15:00	15:00
13	Çankaya	Mühye	29634/11	E	Zemin Kat	4	KuzeyBali	3+1	Mesken	101,00	120	426.000,00	12.780,00	24.08.2020	24.08.2020	15:05	15:05
14	Çankaya	Mühye	29634/11	E	8. Kat	35	GüneyBali	4+1	Mesken	210,00	250	918.000,00	27.540,00	24.08.2020	24.08.2020	15:10	15:10
15	Çankaya	Mühye	29634/11	E	15. Kat	63	GüneyBali	4+1	Mesken	210,00	250	939.000,00	28.170,00	24.08.2020	24.08.2020	15:15	15:15
16	Çankaya	Mühye	29634/11	E	24. Kat	99	GüneyBali	4+1	Mesken	210,00	250	966.000,00	28.980,00	24.08.2020	24.08.2020	15:20	15:20
17	Çankaya	Mühye	29634/11	F	Zemin Kat	1	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	418.000,00	12.540,00	24.08.2020	24.08.2020	15:25	15:25
18	Çankaya	Mühye	29634/11	F	Zemin Kat	4	Doğu	3+1	Mesken	101,00	120	409.000,00	12.270,00	24.08.2020	24.08.2020	15:30	15:30
19	Çankaya	Mühye	29634/11	F	18.Kat	73	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	779.000,00	23.370,00	24.08.2020	24.08.2020	15:35	15:35
20	Çankaya	Mühye	29634/11	F	18.Kat	75	Bali	4+1	Mesken	170,00	200	744.000,00	22.320,00	24.08.2020	24.08.2020	15:40	15:40
21	Çankaya	Mühye	29634/11	F	25. Kat	101	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	800.000,00	24.000,00	24.08.2020	24.08.2020	15:45	15:45
22	Çankaya	Mühye	29634/11	F	26. Kat	107	Bali	4+1	Mesken	170,00	200	788.000,00	23.040,00	24.08.2020	24.08.2020	15:50	15:50
23	Çankaya	Mühye	29634/11	G	Zemin Kat	1	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	418.000,00	12.540,00	25.08.2020	25.08.2020	14:00	14:00

24	Çankaya	Mühye	29634/11	G	Zemin Kat	2	Doğu	3+1	Mesken	101,00	120	409.000,00	12.270,00	25.08.2020	14:05
25	Çankaya	Mühye	29634/11	G	Zemin Kat	4	Batı	3+1	Mesken	101,00	120	409.000,00	12.270,00	25.08.2020	14:10
26	Çankaya	Mühye	29634/11	G	10. Kat	41	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	755.000,00	22.650,00	25.08.2020	14:15
27	Çankaya	Mühye	29634/11	G	18. Kat	75	Güney	4+1	Mesken	170,00	200	765.000,00	22.950,00	25.08.2020	14:20
28	Çankaya	Mühye	29634/11	G	25. Kat	101	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	800.000,00	24.000,00	25.08.2020	14:25
29	Çankaya	Mühye	29634/11	G	26. Kat	107	Güney	4+1	Mesken	170,00	200	789.000,00	23.670,00	25.08.2020	14:30
30	Çankaya	Mühye	29634/11	H	Zemin Kat	1	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	418.000,00	12.540,00	25.08.2020	14:35
31	Çankaya	Mühye	29634/11	H	Zemin Kat	4	Batı	3+1	Mesken	101,00	120	409.000,00	12.270,00	25.08.2020	14:40
32	Çankaya	Mühye	29634/11	K	Zemin Kat	2	Batı	3+1	Mesken	101,00	120	412.000,00	12.360,00	25.08.2020	14:45
33	Çankaya	Mühye	29634/11	K	Zemin Kat	3	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	394.000,00	11.820,00	25.08.2020	14:50
34	Çankaya	Mühye	29634/11	K	Zemin Kat	4	Doğu	3+1	Mesken	101,00	120	463.000,00	13.590,00	25.08.2020	14:55
35	Çankaya	Mühye	29634/11	L	Zemin Kat	2	Batı	3+1	Mesken	101,00	120	412.000,00	12.360,00	25.08.2020	15:00
36	Çankaya	Mühye	29634/11	L	Zemin Kat	3	Kuzey	2+1	Mesken	101,00	120	394.000,00	11.820,00	25.08.2020	15:05
37	Çankaya	Mühye	29634/11	L	Zemin Kat	4	Doğu	3+1	Mesken	101,00	120	412.000,00	12.360,00	25.08.2020	15:10
38	Çankaya	Mühye	29634/11	L	16. Kat	67	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	734.000,00	22.020,00	25.08.2020	15:15
39	Çankaya	Mühye	29634/11	L	21. Kat	87	Kuzey	4+1	Mesken	170,00	200	749.000,00	22.470,00	25.08.2020	15:20
40	Çankaya	Mühye	29634/11	L	22. Kat	89	Doğu	4+1	Mesken	170,00	200	759.000,00	22.770,00	25.08.2020	15:25
41	Çankaya	Mühye	29634/11	M	10. Kat	42	GüneyDoğu	4+1	Mesken	210,00	250	989.000,00	29.670,00	25.08.2020	15:30
42	Çankaya	Mühye	29634/11	N	8. Kat	34	GüneyDoğu	4+1	Mesken	210,00	250	983.000,00	29.490,00	25.08.2020	15:35
43	Çankaya	Mühye	29634/11	N	20. Kat	79	GüneyBatı	4+1	Mesken	210,00	250	1.019.000,00	30.570,00	25.08.2020	15:40
44	Çankaya	Mühye	29634/11	O	Zemin Kat	1	GüneyBatı	3+1	Mesken	101,00	120	450.000,00	13.500,00	26.08.2020	14:00
45	Çankaya	Mühye	29634/11	O	Zemin Kat	2	KuzeyBatı	3+1	Mesken	101,00	120	405.000,00	12.150,00	26.08.2020	14:05
46	Çankaya	Mühye	29634/11	O	Zemin Kat	4	GüneyDoğu	2+1	Mesken	101,00	120	437.000,00	13.110,00	26.08.2020	14:10
47	Çankaya	Mühye	29634/11	O	2. Kat	11	Batı	2+1	Mesken	101,00	120	422.000,00	12.860,00	26.08.2020	14:15
48	Çankaya	Mühye	29634/11	O	27. Kat	129	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	538.000,00	16.140,00	26.08.2020	14:20
49	Çankaya	Mühye	29634/11	P	Zemin Kat	1	GüneyBatı	3+1	Mesken	101,00	120	460.000,00	13.500,00	26.08.2020	14:25
50	Çankaya	Mühye	29634/11	P	Zemin Kat	2	KuzeyBatı	3+1	Mesken	101,00	120	405.000,00	12.150,00	26.08.2020	14:30
51	Çankaya	Mühye	29634/11	P	Zemin Kat	4	GüneyDoğu	2+1	Mesken	101,00	120	437.000,00	13.110,00	26.08.2020	14:35
52	Çankaya	Mühye	29634/11	P	25. Kat	122	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	532.000,00	15.960,00	26.08.2020	14:40
53	Çankaya	Mühye	29634/11	P	26. Kat	124	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	535.000,00	16.050,00	26.08.2020	14:45
54	Çankaya	Mühye	29634/11	R	Zemin Kat	1	GüneyBatı	3+1	Mesken	101,00	120	453.000,00	13.590,00	26.08.2020	14:50

55	Çankaya	Mühye	29634/11	R	Zemin Kat	2	Balı	2+1	Mesken	101,00	120	399.000,00	11.970,00	26.08.2020	14.55
56	Çankaya	Mühye	29634/11	R	Zemin Kat	3	Kuzey/Balı	3+1	Mesken	101,00	120	408.000,00	12.240,00	26.08.2020	15.00
57	Çankaya	Mühye	29634/11	R	Zemin Kat	5	Güney/Doğu	2+1	Mesken	101,00	120	440.000,00	13.200,00	26.08.2020	15.05
58	Çankaya	Mühye	29634/11	R	24.Kat	118	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	532.000,00	15.980,00	26.08.2020	15.10
59	Çankaya	Mühye	29634/11	R	25.Kat	120	Güney	2+1	Mesken	101,00	120	535.000,00	16.050,00	26.08.2020	15.15
60	Çankaya	Mühye	29635/10	A	Zemin Kat	2	Balı	3+1	Mesken	101,00	120	321.000,00	9.630,00	26.08.2020	15.20
61	Çankaya	Mühye	29635/10	A	Zemin Kat	3	Kuzey	3+1	Mesken	101,00	120	318.000,00	9.540,00	26.08.2020	15.25
62	Çankaya	Mühye	29635/10	C	3.Kat	10	Balı	3+1	Mesken	101,00	120	350.000,00	10.500,00	26.08.2020	15.30
63	Çankaya	Mühye	29635/10	C	16.Kat	63	Kuzey	3+1	Mesken	101,00	120	386.000,00	11.580,00	26.08.2020	15.35
TOPLAM												34.229.000,00	1.026.870,00		

Belediye Meclisinin 11.01.2018 tarih ve 65 Sayılı kararı uyarınca; Mülkiyeti, Belediyemize ait yukarıda yazılı listede yer alan taşınmaz / taşınmazlar; 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 36. maddesi hükümüne Kapalı Teklif Usulü ile ihale edilerek, ** Taşınmaz Satış İlan Listesinde ** belirlenen bedeller üzerinden 24.08.2020 tarihinde peşin toptan satışın yapılmasına, toptan satışın gerçekleştirilmesi halinde B, C, D, E, F Bloklardaki taşınmazlar 24.08.2020 tarihinde, G, H, K, L, M, N Bloklardaki taşınmazlar 25.08.2020 tarihinde, O, P, R Bloklar ve 29635/10 Parsel A ve C Bloklardaki taşınmazlar 26.08.2020 tarihinde peşin; perakende (tek tek) taşınmaz satışı yapılacaktır.

1- İstekliler; İhale Şartnamesini ve diğer eklerini, mesai saatleri (08:00-17:00) içerisinde; Emniyet Mah. Hipodrom Caddesi No:5 Yenimahalle / ANKARA adresinde bulunan Ankara Büyükşehir Belediyesi, Yeni Hizmet Binası A Blok Giriş Katı 19 nolu Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının Bankosunda görülebilir ve ** Taşınmaz Mal Satış Şartnamesini ** Toptan ve perakende satışlarda 300,00.-TL. (ÜçyüzTürkirası) (KDV Dahil) ücret karşılığında en geç 24.08.2020 Pazartesi günü, saat 10:00' a kadar satın alabilirler. Ayrıca ihale ilan bilgilerine www.ankara.bel.tr adresinden ulaşılabilir.

2- Artırma ve İhale; yukarıdaki taşınmaz listesinde belirtilen tarih ve saatlerde Ankara Büyükşehir Belediyesi, Yeni Hizmet Binası, Emniyet Mah. Hipodrom Caddesi No: 5 B Blok 1. Kat Yenimahalle / ANKARA adresinde bulunan Encümen toplantı salonunda, Belediye Encümenince yapılacaktır.

3- Teklif mektupları, 24.08.2020 tarihindeki ihale için en geç 24.08.2020 Pazartesi günü saat 12:00' ye kadar, 25.08.2020 tarihindeki ihale için en geç 25.08.2020 Salı günü saat 12:00' ye kadar, 26.08.2020 tarihindeki ihale için en geç 26.08.2020 Çarşamba günü saat 12:00' ye kadar sıra numaralı makbuz mukabilinde ihaleyi / artırmayı yapacak Ankara Büyükşehir Belediyesi, Yeni Hizmet Binası, Emniyet Mah. Hipodrom Caddesi No: 5 Kat 7 Yenimahalle / ANKARA adresinde bulunan Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na verilecektir. Teklifler, iadeli taahhütlü olarak da gönderilebilir. Posta ile gönderilecek tekliflerin ilanda belirtilen saate kadar Komisyon Başkanlığına ulaşması şarttır. Postadaki gecikme nedeniyle işleme koyulmayacak olan tekliflerin alınıp zamanı bir tutanakla tespit edilir. İhale Komisyon Başkanlığına verilen teklifler herhangi bir sebeple geri alınmaz.

4- İstekliler, Şartnamenin 2. maddesinde yazılı **İhaleye girebilmek için isteklilerde aranan şartları** sağlamak zorundadır. Şartnameye uygun olmayan veya içinde şartname hükümleri dışında şartlar ihtiva eden teklifler geçersiz sayılacaktır. Buna göre İsteklilerde aranacak bilgi ve belgeler;

- Kimlik ve Yetki Belgeleri,
 - İkametgah İlmühaberleri / İlmühaberleri (e-Devlet, Nüfus Müdürlükleri ve Muhtarlıklardan alınan ikametgah belgesi)
 - Teminat Alındı Makbuzu veya Banka Teminat Mektubu,
 - Yer Görme Belgesi,
 - Şartname Alındı Makbuzu,
 - Teklif Mektubu,
 - Taşınmaz Mal Satış Şartnamesi,
 - İstekli; Tüzel Kişilik, Vakıf, Ortak Girişim, Dernek, Federasyon olması halinde hazırlanacak belgeler, taşınmaz şartnamesinde belirtilmiştir.
- 5- Toptan veya perakende satışlarda; İhalenin Alıcıya 2886 Sayılı Kanunu'nun 32. maddesine göre tebliğ tarihinden itibaren 15 (Onbeş) gün içinde; ALİJİ, satış bedelinin tamamını, şartnamenin 15. Maddesinde belirtilen (tapu harçları hariç) İlan bedeli, Damga vergisi, Karar pulu ve diğer giderlerle birlikte Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı veznelerine veya banka hesaplarına peşin olarak ödeyecektir. Ödemeler yapıldıktan sonra ihale konusu taşınmazın/taşınmazların ALİJİ adına tapu devri yapılarak, Geçici Teminatları iade edilecektir. Yukarıda belirtilen yükümlülükleri ALİJİ yerine getirmedeği takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozular ve geçici teminat gelir kaydedilir.

6- İhale Komisyonu (ENCÜMEN) gerekçesini karar içerisinde belirtmek koşulu ile ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir. ENCÜMEN' ce uygun görülerek karara bağlanan ihale kararı ise, İta Amiri'nin ONAY' ını takiben geçerlilik kazanacağı gibi, İta Amirinin ihaleyi onaylamayıp iptal etmesi halinde istekli, idareye karşı her hangi bir hak iddiasında bulunamaz.

7- İş bu ihale ilanı genel bilgi mahiyetinde olup, satışta ihale şartnamesi hükümleri uygulanacaktır.

İDARENİN ADI	:	ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BİRİM	:	EMLAK VE İSTİMLAK DAİRESİ BAŞKANLIĞI YENİ YERLEŞİMLER ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ
ADRES	:	EMİNİYET MAHALLESİ HİPODRUM CADDESİ NO: 5 KAT 14 YENİMAHALLE / ANKARA
TELEFON	:	0 312 507 25 60 - 0 312 507 25 63
FAX	:	0 312 507 26 11

İLAN OLUNUR.

6170/1-1

GAYRİMENKUL SATIŞ İHALESİ YAPILACAKTIR**Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanlığından:**

Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait aşağıda Ada No, Parsel No, m²-si, cinsi, muhammen bedeli, geçici teminatı, ihale tarihi ve ihale saati yazılı olan gayrimenkulün satılması işi ihaleye konmuştur.

Pafta No	Ada No	Parsel No	m ² si, cinsi	Muhammen Bedeli	Geçici Teminatı	İhale Tarihi ve Saati	Şartname Bedeli	İhale Usulü
	13736	11	Kurtuluş Mh. 13736 ada 11 parselde kayıtlı: kati otoparkın (5 adet dükkan hariç) satışı	17.000.000,00 TL	5.10.000,00-TL	26.08.2020 15.00	100,00-TL	2886 D.I.K. 35/a, 37 ve müteakip maddeleri hükümleri çerçevesinde Kapalı Teklif Usulü ile yapılacaktır.

İhale yukarıda belirtilen tarih ve saatte Büyükşehir Belediye Encümenince, Encümen Toplantı Salonunda yapılacaktır.

İhale şartnameleri ihale tarihine kadar mesai saatleri içinde Büyükşehir Belediyesi Satınalma Dairesi Başkanlığında görülebilir ve yukarıda belirtilen bedel karşılığında aynı adresten satın alınabilir.

İhaleye katılabilmek için isteklilerin:

Tebliğat adresi (gerçek kişi ise kanuni ikametgâh belgesi, nüfus cüzdan fotokopisi (aslını ihale anında ibraz edecekler), tüzel kişi Oda kayıt belgesi), Şartname alındı makbuzu,

Gerçek kişilerin T.C. kimlik numaralarını ve noter tasdikli imza sirkülerini,

Tüzel kişi ise vergi kimlik numaralarını, noter tasdikli yetki belgelerini ve imza sirkülerini,

Belediyemiz Gelir Müdürlüğü'nden alınacak borcu yoktur belgesini,

Vekâleten katılanların vekâletnamesi ile noter tasdikli imza sirküleri ile

Yukarıda belirtilen miktarda geçici teminat mektubu ile şartnamesinde öngörülen diğer belgeleri ile birlikte hazırlanan kapalı teklif zarflarını ihale tarih ve saatinden önce Yazı İşleri Şube Müdürlüğüne teslim etmeleri

İLÂN OLUNUR.

6074/1-1

TAŞINMAZ SATILACAKTIR**Çorum Belediye Başkanlığından:**

İşin Niteliği, Yeri ve Miktarı : Mülkiyeti Belediyemize ait, Ayarık Mahallesi'nde bulunan imar planında 2 kat Ticaret Alanı işaretli aşağıda nitelikleri belirtilen taşınmaz, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a. Maddesine istinaden Kapalı Teklif Artırma Usulü ile hazırlanan şartnamesi dahilinde satılacaktır.

MAHL. AYARIK	CİNSİ ARSA	PAFTA	ADA	PARSEL	MIKTAR m ²	TAHİMİNİ BEDEL	GEÇİCİ TEMİNAT
		114	4895	2	1541,46	5.300.000,00.- (TL)	159.000,00.- (TL)

Şartname: Şartname ve Ekleri Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğünden 500,00 TL karşılığında temin edilebilir ve görülebilir.

İhale Tarihi ve Yeri: 27.08.2020 Perşembe günü saat : 15.00'da Belediyemiz Konferans Salonunda (Turgut Özal Binası 4. Kat) ve Encümen huzurunda yapılacaktır.

İsteklilerde Aranılan Belgeler:

- Tebliğat için adres beyanı ayrıca irtibat için telefon numarası ve fax numarası ile varsa elektronik posta adresi
- Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi ve imza sirküleri
- Tüzel kişi olması halinde, ilglisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir ticaret sicil gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri
- Vekâleten ihaleye katılma halinde istekli adına katılan kişinin noter tasdikli vekâletnamesi ve noter tasdikli imza sirküleri
- Geçici Teminata ait belge (2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na uygun)

F) Bankalarca ve özel finans kurumlarına verilen teminat mektupları dışındaki teminatların istekliler tarafından mal sandıklarına yatırılması zorunlu olup, bunlar komisyonlarca teslim alınmaz. Üzerlerine ihale yapılanların teminat mektupları ihaleden sonra mal sandıklarına teslim edilir ve üzerlerine ihale yapılmayan isteklilerin geçici teminatları hemen geri verilir. Her ne surette olursa olsun idarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz

- Ortak girişim olması halinde noter tasdikli ortak girişim beyannamesi
- İhale şartname bedelini yatırdığına dair makbuz.

I) İhaleye katılacak olanların Belediyeye borcu olmadığına dair (taksitli borçlar hariç) Mali Hizmetler Müdürlüğü, Tahsilat Biriminden alacakları yazı.

J) Kamu İhale Kanunu ile 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa göre ihalelere katılma yasağı olmadığına dair, ilgili kurumlardan belge (ekap.kik.gov.tr internet adresinden alınabilir)

* Tekliflerin en geç 27.08.2020 Perşembe günü saat: 15.00'a kadar Belediyemiz Konferans Salonunda bulunan (Turgut Özal Binası 4. Kat) İhale Komisyon (Encümen Başkanlığı) Başkanlığına teslim edilmesi gerekmektedir. İhaleye katılacakların, İhalenin yapılacağı saatten önce yukarıda istenen belgeleri eksiksiz olarak tamamlayıp, ihale komisyonuna teslim etmeleri şartır. Belirtilen tarih ve saatten sonra verilen teklifler ile posta ile geç gelen teklifler kabul edilmeyecektir. Keyfiyet ilan olunur.

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR**Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:****İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI								
3. İhaleci Yapan İdarenin										
Adı	Nevşehir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü)			İl/İlçe	Nevşehir/Merkez					
Adresi	NEVŞEHİR			Tel-Faks	0 (384) 215 10 50					
Posta Kodu	50300			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkları						
Adı/Unvanı	Ahmet Günay ÖZCAN									
Adresi	15 Temmuz Mahallesi 109. Sok. No: 11 İç kapı No: 9 Merkez / NEVŞEHİR									
T.C. Kimlik No.	11186878864									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()		
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()		
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()		

6302/1/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI				
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Çeşme Milli Emlak Müdürlüğü				İl/İlçe	İzmir/ Çeşme			
Adresi	Sakarya Mahallesi, Atatürk Bulvarı No: 105 Çeşme				Tel-Faks	0 (232) 712 63 44- 0 (232) 712 66 74			
Posta Kodu	35930				E-Mail				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	Ege KARADEDE								
Adresi	Cumhuriyet Mahallesi 4535 Sok. No: 23 Çeşme/İZMİR								
T.C. Kimlik No.	10973559672								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

6302/2/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI				
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Beypazarı Milli Emlak Şefliği				İl/İlçe	Ankara/Beypazarı			
Adresi	Kurtuluş Mahallesi Acun Sokak Beypazarı/ANKARA				Tel-Faks	0 (312) 763 42 33			
Posta Kodu	06730				E-Mail				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	İsmail KIZILALP								
Adresi	Yukarılucak Mah. Yukarılucak Küme Evleri No: 53 Beypazarı/ANKARA								
T.C. Kimlik No.	13591051702								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

6302/3/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)																			
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum										ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin																			
Adı					Lüleburgaz Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)					İl/İlçe					Kırklareli / Lüleburgaz				
Adresi					Hükümet Konağı					Tel-Faks					0 (288) 417 18 56 – 0 (288) 417 18 57				
Posta Kodu					39750					E-Mail									
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi										5. Ortak ve/veya Ortaklıkların									
Adı/Unvanı					Ahmet ERSÖZ														
Adresi					Kocasinan Mah. Yasemin Sok. No: 3 İç Kapı No: 7 Lüleburgaz /KIRKLARELİ														
T.C. Kimlik No.					45277517424														
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.																			
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası																			
Ticaret/Esnaf Sicil No.																			
6. Yasaklama Süresi		Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı					a-4734 KJK		()	b-4735 KISK		()			
						e-2886 DİK					(X)	d-Diğer Mevzuat					()		
						Tüm İhalelerden					()	Tüm İhalelerden					()		
						Bakanlık İhalelerinden					(X)	Bakanlık İhalelerinden					()		
						Kurum İhalelerinden					()	Kurum İhalelerinden					()		

6302/4/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Lüleburgaz Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)				İl/İlçe	Kırklareli / Lüleburgaz				
Adresi	Hükümet Konağı				Tel-Faks	0 (288) 417 18 56 – 0 (288) 417 18 57				
Posta Kodu	39750				E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi						5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	Basri ERSÖZ									
Adresi	Evsenkiz Beldesi Kırcaali Mah. Tarlabası Cad. No: 19 Lüleburgaz/Kırklareli									
T.C. Kimlik No.	45298516796									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()	

6302/5/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü)			İl/İlçe	Kırklareli / Lüleburgaz					
Adresi	Kırklareli			Tel-Faks	0 (288) 2141068 – 0 (288) 2121135					
Posta Kodu	39020			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	Hulusi YALÇIN									
Adresi	Pınar Mahallesi Rauf DENKTAŞ Bulvarı No: 16/1 İç Kapı No: 13 Merkez/Kırklareli									
T.C. Kimlik No.	19802017222									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KJK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		(X)	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

6302/6/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (IKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Kırklareli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü)			İl/İlçe	Kırklareli / Merkez					
Adresi	Kırklareli			Tel-Faks	0 (288) 2141068 – 0 (288) 2121135					
Posta Kodu	39020			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	Süleyman BALKAN									
Adresi	Bademlik Mahallesi Yanya Sok. No: 19/1 Merkez/Kırklareli									
T.C. Kimlik No.	40057690236									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		(X)	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

6302/7/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Manisa Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü)			İl/İlçe	İzmir/ Çeşme					
Adresi	Uncubozköy Mahallesi, İzmir-Balıkesir Karayolu Üzeri Adliye Sarayı Yanı No: 181 Kat:4 Yunussemre/MANİSA			Tel-Faks	0 (236) 233 26 70					
Posta Kodu	45100			E-Mail	cesmemilliemlak@csb.gov.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	Adnan PEHLİVAN									
Adresi	Güzelyurt Mah. 5774 Sok. No: 7/4 Yunussemre/MANİSA									
T.C. Kimlik No.	58648192182									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()	

6302/8/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Gereciş Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği			İl/İlçe	Batman/Gereciş					
Adresi	Bağlarbaşı Mahallesi, Kazım Koyuncu Bulvarı Hükümet Konağı Kat:1 Gereciş/BATMAN			Tel-Faks	0 (488) 341 23 21					
Posta Kodu	72300			E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	Muhammed GÜNAYDIN									
Adresi	Bağlarbaşı Mah. Garip Cad. No: 55 Gereciş/BATMAN									
T.C. Kimlik No.	21746765558									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamamın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KISK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()		
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()		
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()		

6302/9/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (IKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Karaman Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (Milli Emlak Müdürlüğü)			İl/İlçe	KARAMAN					
Adresi	Başak Şehir Mah. 2020 Sok.No:3			Tel-Faks	0338 2133001-2139577					
Posta Kodu				E-Mail						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkları						
Adı/Unvanı	Mustafa LALE									
Adresi	Dere Köyü Yunus Mezrası 39 Sok. No: 5 İç Kapı No: 1 Merkez / KARAMAN									
T.C. Kimlik No.	22805722918									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()		
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()		
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()		

6302/10/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI				
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Çeşme Milli Emlak Müdürlüğü				İl/İlçe	İzmir/ Çeşme			
Adresi	Sakarya Mahallesi, İnkılap Cad. Çeşme				Tel-Faks	0 (232) 712 63 44- 0 (232) 712 66 74			
Posta Kodu	35930				E-Mail	cesmemilliemlak@csb.gov.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	Osman GÜRSES								
Adresi	Alaçatı Mah. 15044 Sok. No: 3 Çeşme/İZMİR								
T.C. Kimlik No.	39325614722								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklanmanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

6302/11/1-1

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Çeşme Milli Emlak Müdürlüğü			İl/İlçe	İzmir/ Çeşme				
Adresi	Sakarya Mahallesi, İnkılap Cad. Çeşme			Tel-Faks	0 (232) 712 63 44- 0 (232) 712 66 74				
Posta Kodu	35930			E-Mail	cesmemilliemlak@esb.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı	Yaşar UÇAK								
Adresi	Mavişehir Mah. 2044/3 Sok. No: 18 İç Kapı No: 1 Karşıyaka/İZMİR								
T.C. Kimlik No.	22795986536								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()

6302/12/1-1

İçişleri Bakanlığından:**İHALELERE KATILMaktan YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		İhale Kayıt Numarası Alınmamıştır.							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Tuzluca Köylerine Hizmet Götürme Birliği			İl/İlçe	İĞDIR/Tuzluca				
Adresi	Köylere Hizmet Götürme Birliği / Tuzluca/ İĞDIR			Tel/Faks	0(476) 311 20 36				
Posta Kodu	-			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi.				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı	Ekinciler Otomotiv İnşaat Sanayi ver Ticaret Limited Şirketi			Okan EKİNCİ					
Adresi	Yeni Sanayi Sitesi 16. Blok No:1-9 Merkez/AĞRI								
T.C. Kimlik No.				11614559822					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	04260 AĞRI - 3290072022								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Ağrı Ticaret Sicil Müdürlüğü								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	3629								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

6297/1/1-1

İçişleri Bakanlığından:**İHALELERE KATILMaktan YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		İhale Kayıt Numarası Alınmamıştır.								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Tuzluca Köylerine Hizmet Götürme Birliği	İl/İlçe	İĞDIR/Tuzluca							
Adresi	Köylere Hizmet Götürme Birliği / Tuzluca/ İĞDIR	Tel/Faks	0(476) 311 20 36							
Posta Kodu	-	E-Mail								
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi.		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların								
Adı/Unvanı	Kayabey İnşaat İth. İhr. San. Tic. Limited Şirketi		Sadettin OğUR							
Adresi	Sıtkıye Mah. Yeni Van Cad. Balıbey Apt. No: 46/B Merkez/ AğRI									
T.C. Kimlik No.			19060327200							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	04260 AğRI - 5360050344									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Ağrı Ticaret Sicil Müdürlüğu									
Ticaret/Esnaf Sicil No.	3633									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamamın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()		
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()		
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()		

İçişleri Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		Alınmamıştır								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Isparta İl Özel İdaresi			İl/İlçe	Isparta/ Merkez					
Adresi	Eğirdir Yolu Üzeri/ISPARTA			Tel-Faks	(246) 211 65 00 – 211 65 48					
Posta Kodu	32100			E-Mail	eposta@iioi.gov.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı	Karadoğan Ticaret Ali KARADOĞAN									
Adresi	Sanayi Çarşısı 1291 Sokak No:18/A KIRIKKALE									
T.C. Kimlik No.	14518125940									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Kırıkkale Esnaf ve Sanatkarlar Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.	21672									
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KISK	()
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		()

6301/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2019/273389							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Genel Müdürlüğü			İl/İlçe	ANKARA/ÇANKAYA				
Adresi	Söğütözü Mahallesi, 2180. Cadde No:10			Tel-Faks	3122072000-3122869073				
Posta Kodu	06530			E-Mail	tpaoec@tpao.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı	Asil Rüzgar Hidroelektrik Santralleri Güneş Enerjisi Elektrik Üretimi Temizlik Hizmet İnşaat Turizm Petrol Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi			Kürşat Göksel ALTIN					
Adresi	Değirmişem Mah. Ali Fuat Cebesoy Blv. Bulvar Apt. Sit. No:83/1 Şehitkamil/GAZİANTEP			İncili Pınar Mah. Nail Bilen Cad. No:10/5 Şehitkamil/GAZİANTEP					
T.C. Kimlik No.				36193436746					
				Ak Group Hizmet Taahhüt Temizlik İnşaat Turizm Taşımacılık Otomasyon Gıda ve Dayanıklı Tüketim Malları Limited Şirketi					
				Değirmişem Mah. Ali Fuat Cebesoy Blv. Bulvar Apt. Sit. No:83/1 Şehitkamil/GAZİANTEP					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	0860550240			011057188					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	GAZİANTEP			GAZİANTEP					
Ticaret/Esnaf Sicil No.	47555			43663					
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(2)	7. Yasaklamamın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	(X)	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası İKN		2019/593129							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		İçişleri Bakanlığı/Jandarma Genel Komutanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Jandarma Tedarik Merkezi Komutanlığı/ANKARA			İl/İlçe	ANKARA/Etimesgut				
Adresi	Bahçekapı Mah. Fatih Sultan Mehmet Bulvarı Şehit Org. Eşref Bitlis Kışlası Güvercinlik-Etimesgut/ANKARA			Tel-Faks	(0 312) 510 56 36				
Posta Kodu	06797			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		Despak Tarım Ürünleri Paketleme Gıda ve Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketi			Durali DOĞAN				
Adresi		Küçük Kum Mahallesi Hal Sokak No:2/BE Demre/ANTALYA			Küçük Kum Mahallesi Hal Sokak No:2/BE Demre/ANTALYA				
T.C.Kimlik No.					14857524398				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		293 037 8992							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Kumluca Ticaret Sicil Müdürlüğü							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		Demre-730							
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
				c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat		()	
				Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()	
				Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()	
				Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()	

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Balıkesir Vakıflar Bölge Müdürlüğü	İl/İlçe	Merkez/Balıkesir						
Adresi	Yıldırım Mah. Yıldırım Cad. Naciye Hanım Sok. No:7	Tel-Faks	(0266)239 57 23 (0266)244 58 25						
Posta Kodu	10100	E-Mail	balikesir@vgm.gov.tr						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların							
Adı/Unvanı	Hüseyin GİLGİL								
Adresi	Altınoluk Mahallesi Tekçam 13.1 Sokak No:3/7 Edremit/BALIKESİR								
T.C. Kimlik No.	50758509706								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden	()	

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (IKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Aydın Vakıflar Bölge Müdürlüğü	İlçe/İl	Efeler /AYDIN						
Adresi	Ramazan Paşa Mahallesi Hükümet Bulvarı 5. Sokak No: 1 Kat: 4-5	Tel-Faks	(0256)-225 94 56 (0256)-225 47 83						
Posta Kodu	09100	E-Mail	aydin@vqm.gov.tr						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların							
Adı/Unvanı	Veli DAĞ								
Adresi	Orhaniye Mahallesi İsmet Çatak Caddesi Saray Evleri Sitesi No: 69/21 Menteşe/ MUĞLA								
T.C. Kimlik No.	48604588104								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamamın	a-4734	()	b-4735	()
					Dayanağı ve Kapsamı	KİK	()	KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden	()	

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)			
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü	
3. İhaleyi Yapan İdarenin			
Adı	Aydın Vakıflar Bölge Müdürlüğü	İlçe/İl	Efeler /AYDIN
Adresi	Ramazan Paşa Mahallesi Hükümet Bulvarı 5. Sokak No: 1 Kat: 4-5	Tel-Faks	(0256)-225 94 56 (0256)-225 47 83
Posta Kodu	09100	E-Mail	aydin@vgm.gov.tr
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkları	
Adı/Unvanı	Hüseyin ÇILDIRAMAZ		
Adresi	Yeşilova Mahallesi Yeşilova Sokak No: 63/1 Ula/ MUĞLA		
T.C. Kimlik No.	47365659702		
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.			
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası			
Ticaret/Esnaf Sicil No.			
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl (1)
7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	b-4735 KİSK ()
		(X)	d-Diğer Mevzuat ()
		()	Tüm İhalelerden ()
		()	Bakanlık İhalelerinden ()
		(X)	Kurum İhalelerinden ()

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Aydın Vakıflar Bölge Müdürlüğü	İlçe/İl	Efeler /AYDIN						
Adresi	Ramazan Paşa Mahallesi Hükümet Bulvarı 5. Sokak No: 1 Kat: 4-5	Tel-Faks	(0256)-225 94 56 (0256)-225 47 83						
Posta Kodu	09100	E-Mail	aydm@vgm.gov.tr						
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların							
Adı/Unvanı	Enver ARİ								
Adresi	Cumhuriyet Mahallesi Muammer Aksoy Caddesi No: 26/1 Milas/ MUĞLA								
T.C. Kimlik No.	15115613182								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					e-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden	()	

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Aydın Vakıflar Bölge Müdürlüğü			İlçe/İl	Efeler /AYDIN					
Adresi	Ramazan Paşa Mahallesi Hükümet Bulvarı 5. Sokak No: 1 Kat: 4-5			Tel-Faks	(0256)-225 94 56 (0256)-225 47 83					
Posta Kodu	09100			E-Mail	aydin@vgm.gov.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı		Selda ÇAKIR								
Adresi		Hamitköy Mahallesi Merkez Sokak Asilhan Tur. Taşımacılık Blok No: 338/1 Köyceğiz/ MUĞLA								
T.C. Kimlik No.		11552847968								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın		a-4734	()	b-4735	()
					Dayanağı ve Kapsamı		KIK		KISK	
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		()

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/235535								
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	T.C. DEVLET DEMİRYOLLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (TCDD) YHT BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ			İl/İlçe	ANKARA/ÇANKAYA					
Adresi	Eti Mahallesi, Celal Bayar Bulvarı No:78 ATG AVM 1.KAT			Tel-Faks	03125206349					
Posta Kodu	06930			E-Mail	barkonburcincecen@tcdd.gov.tr					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı		Bülent ÇETİNKAYA/ Eker Mühendislik								
Adresi		ZAFER MAH. ERZURUM CAD. NO:147/B MERKEZ MUŞ								
T.C. Kimlik No.		42997962244								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		2450106243								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		MUŞ TİCARET ve SANAYİ ODASI								
Ticaret/Esnaf Sicil No.		4198								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()		
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		(X)
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Ulaşım Emniyeti İnceleme Merkezi Başkanlığından:**HAVA ARACI KAZASI ARAŞTIRMA VE İNCELEME RAPORU DUYURUSU**

10.03.2017 tarihinde sahibi Eczacıbaşı Havacılık A.Ş., İşleticisi Kuğu Havacılık ve Turizm A.Ş. olan TC-HEZ tescil işaretli Sikorsky S76C++ tipi seri numarası 760717 olan helikopter LTBA-Bozüyük VFR uçuşu için saat 08:16:21 UTC’de kalkışını müteakip saat 08:20:50 UTC’de Beylikdüzü Tüyap Fuar alanı yakınlarında düşerek kazaya sebep olmuştur. Kaza sonucu hava aracında bulunan 2 mürettebat ve 5 yolcu olmak üzere toplam 7 kişi hayatını kaybetmiştir.

Söz konusu hava aracı kazası ile ilgili olarak, “Hava Aracı Kazası Araştırma ve İnceleme Raporu” ilgili kişi ve kuruluşların bilgisine sunulmak üzere tekemmül etmiştir.

Bu nedenle konu ile ilgisini kanıtlayan şahıslar ve kurumlar söz konusu Nihai Raporu incelemek istedikleri takdirde Bakanlığımıza başvuruda bulunabilirler.

6218/1-1

Denizli İli Merkezefendi Belediye Başkanlığından:

27 Nisan 2020 Tarih ve 31111 Sayılı Resmî Gazete’ de yayınlanmış olan Meserret Sokak Ulusal Fikir Proje Yarışması’ nın

PROFESYONEL KATEGORİ ÖDÜL LİSTESİ TUTANAĞI

EŞDEĞER ÖDÜL 8 Sıra numaralı proje Rumuz A15437

Merve Özgür, Mimar, Ekip Temsilcisi

Berke Meder, Mimar

Onursal Engel, Mimar

EŞDEĞER ÖDÜL 10 Sıra numaralı proje Rumuz A71628

Merve Akdağ Öner, Mimar, Ekip Temsilcisi

Damla Doğaner, İç Mimarlık Öğrencisi, Yardımcı

Mehmet Taylan Tosun, Mimarlık Öğrencisi, Yardımcı

Murat Erdem, İnşaat Yüksek Mühendisi, Danışman

EŞDEĞER ÖDÜL 11 Sıra numaralı proje Rumuz A83752

Gizem Asıcı, Mimar, Ekip Temsilcisi

Yıldırım Erbaz, Mimar

Özge Uzunyayla, Mimar

Kemal Gülcü, Mimar

ÖĞRENCİ KATEGORİSİ ÖDÜL LİSTESİ TUTANAĞI

EŞDEĞER ÖDÜL 3 Sıra numaralı proje Rumuz B84627

Talia Nur Koç

Taha Nacar

EŞDEĞER ÖDÜL 6 Sıra numaralı proje Rumuz B46082

Ayşe Selcan Şimşek

Gülnur Aktaş

EŞDEĞER ÖDÜL 7 Sıra numaralı Rumuz B35291

Umut Sarı

İlhan Tunç

6300/1-1

Marmara Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne 15.07.2018 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 10 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin ilgili maddeleri, 10.07.2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Genel Kadro ve Usulü Hakkında 2 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, 2547 Sayılı Kanunun ilgili maddeleri ve 09.11.2018 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği”nin ilgili maddelerine göre Araştırma Görevlisi alınacaktır. (Araştırma Görevlisi kadrolarına atamalar 2547 sayılı Kanunun 50/d maddesi uyarınca yapılacaktır.)

Araştırma Görevlisi Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylardan İstenen Belgeler:

- Dilekçe (Başvuru dilekçelerinde başvuru birimi, Anabilim Dalı ve iletişim adresleri (adres, telefon no, e-mail v.s.) açıkça belirtilecektir.)

- Özgeçmiş

- Nüfus Cüzdanı Sureti

- 2 Adet Vesikalık Fotoğraf (Son 6 ay içerisinde çekilmiş olması)

- ALES belgesi

- Yabancı dil belgesi

- Lisans/Yüksek lisans diploması aslı veya onaylı fotokopisi (Yurtdışından alınan diplomaların Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca denkliğinin onaylandığını gösterir belge)

- Lisans/Yüksek lisans Not Durum Belgesi (Transkript)

- Tecrübe durumunu gösterir belge (Resmi Kurum Onaylı Belge) (İlan edilen kadroya bağlı olarak alınacaktır.)

- Sosyal Güvenlik Kurumu(SGK) Hizmet takip programlarında(HİTAP) alınan hizmet belgesi(Halen bir kamu kurumunda çalışmakta olanlar ile ayrılmış olanlar getireceklerdir.)(Resmi Kurum Onaylı Belge)

- Bilimsel çalışmalarını kapsayan Dosya(Varsa)

- Erkek Adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecil veya muaf olduğunu belirten belge,

- Adaylar sadece bir alana ilişkin başvuruda bulunabilecekler.

- Herhangi bir adli sicil kaydı olmadığına dair belge (E-Devlet üzerinden alınan belge)

NOTLAR

- Adayların 657 Sayılı Kanunun 48. maddesinin tüm şartlarını taşıyor olmaları gerekmektedir.

- Adayların Devlet Hizmeti Yükümlülüğü bulunmaması gerekmektedir.

- İlan edilen bu kadrolara müracaat edecek erkek adayların askerlik yönünden mahkeme veya bakaya durumunda olmamaları gerektirir.

- İnternet aracılığı ile yapılacak başvurular, Postadaki gecikmeler ve ilanda belirtilen süreler içinde yapılmayan başvurular ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacaktır. Posta ile yapılacak başvuruların son başvuru tarihine kadar Başvuru yapılacak İlgili Birimin Dekanlığına/Müdürlüğüne ulaşması gerekmektedir. (Postadaki gecikmelerden Üniversitemiz sorumlu değildir.)

- Aynı tarihli ilanlarda adaylar, ilan edilen kadrolardan yalnızca birine başvurabilirler.

- İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin sınavı geçersiz sayılacak ve atamaları yapılmayacaktır. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir.

- İdarenin uygun gördüğü takdirde ilanın her aşaması iptal edilebilir.

SINAV TAKVİMİ

İLK BAŞVURU TARİHİ	: 14.08.2020
SON BAŞVURU TARİHİ	: 28.08.2020
ÖN DEĞERLENDİRME TARİHİ	: 04.09.2020
SINAV GİRİŞ TARİHİ	: 08.09.2020
SONUÇ AÇIKLAMA TARİHİ	: 14.09.2020
SONUÇLARIN AÇIKLANACAĞI İNTERNET ADRESİ	: https://pdb.marmara.edu.tr/

BİRİM ADI	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI/ ANASANAT DALI/ PROGRAM	KADRO UNVANI	DRC.	BAŞVURU ŞEKLİ	ALES PUAN TÜRÜ	ÖZEL ŞARTLAR	BAŞVURUNUN YAPILACAĞI BİRİM
Siyasal Bilgiler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (İng.)	Siyasi Tarih	Araştırma Görevlisi	4	Şahsen/ Posta	Eşit Ağırlık	Tarih bölümünden mezun olmak. Tercihen Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümünden ikinci bir anadal mezunu olmak. Uluslararası İlişkiler Siyasi Tarih alanında Tezli Yüksek Lisans yapıyor olmak.	Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanlığı

6163/1-1

Marmara Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz Ortadoğu ve İslam Ülkeleri Araştırmaları Enstitüsü'ne aşağıda belirtilen Bölüm, Anabilim Dalı ve Programlarına 2547 sayılı Kanunun ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterlerini sağlamış olmak koşuluyla Doçent alınacaktır.

Doçent kadrosu Daimi statüde olup, atanmak isteyenlerin özgeçmişlerini, tasdikli veya devlet üzerinden alınan karekodlu Doçentlik Belgelerini, ilgili yönetmelik ve yönergeye uygun hazırlanmış 4 takım başvuru dosyasını PDF formatında CD veya Taşınır Belleğe aktarılacak dilekçeleri ile birlikte ilan yayım tarihinden itibaren 15 gün içinde Rektörlük Personel Daire Başkanlığına şahsen başvurularını gerekmektedir.

Yabancı Dille Eğitim yapan Birimlere müracaatlarda Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik uygulanmaktadır. Yurtdışından alınmış diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması gerekmektedir. Belirtilen şartları taşımayan ve süresi içerisinde başvurmayan adayların başvuruları dikkate alınmayacaktır.

İlan olunur.

BİRİM ADI	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI/ ANASANAT DALI/ PROGRAM	KADRO UNVANI	ADEDİ	ARANAN ŞARTLAR
Ortadoğu ve İslam Ülkeleri Araştırmaları Enstitüsü	-	Ortadoğu Siyasi Tarihi ve Uluslararası İlişkiler	Doçent	1	Uluslararası İlişkiler alanında Doçent unvanı almış olmak. Rusça ve İngilizce biliyor olmak. Alanında yabancı dilde neşriyat yapmak Rusya-Ortadoğu ilişkileri; Rusya-Türkiye münasebetleri, Kafkaslar üzerine çalışmalar yapmış olmak. Yabancı dilde (İngilizce) ders verme yetkinliğine ve tecrübesine sahip olmak.

6162/1-1

Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz akademik birimlerine 2547 Sayılı Kanunun ilgili maddeleri ile 09.11.2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” hükümleri uyarınca Öğretim Elemanı alınacaktır.

GENEL ve ÖZEL ŞARTLAR:

1- 657 Sayılı Kanunun 48.maddesinde belirtilen şartları taşımak

2- ALES’ten en az 70, Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından en az 50 puan veya eşdeğeri kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak gerekir. Merkezi sınav muafiyetinden yararlanmayı talep edenlerin ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında ALES puanı 70 olarak kabul edilir.

3- Öğretim görevlisi kadrosuna başvuracak adaylarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak veya lisans ve yüksek lisans derecesini birlikte veren programlardan mezun olmak şartı aranır.

4- Araştırma görevlisi kadrosuna başvurabilmek için ilana ilk başvuru tarihi itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak gerekir. Devlet yükseköğretim kurumlarının araştırma görevlisi kadrolarına başvurularında tezli yüksek lisans, doktora veya sanatta yeterlik eğitimi öğrencisi olmak şartı aranır.

5- Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4’lük ve 5’lik not sistemlerinin 100’lük not sistemine eşdeğerliğinin belirlenmesinde Yükseköğretim Kurulu’nun eşdeğerlik tablosu kullanılacaktır.

SINAV TAKVİMİ:

İlan Yayım Tarihi	: 14.08.2020
Başvuru Başlangıç Tarihi	: 14.08.2020
Son Başvuru Tarihi	: 28.08.2020
Ön Değerlendirme Sonucu Açıklama Tarihi	: 04.09.2020
Giriş Sınavı Tarihi	: 09.09.2020
Nihai Değerlendirme Sonucu Açıklama	: 15.09.2020
Sonuçların İlan edileceği İnternet Sitesi	: www.balikesir.edu.tr

BAŞVURUDA İSTENEN BELGELER:

- 1- Başvuru Formu
- 2- ALES Sonuç Belgesi (Sonuç Kontrol Kodlu)
- 3- Yabancı Dil Sonuç Belgesi
- 4- Özgeçmiş
- 5- Mezuniyet Belgesi ya da Diploma örneği (Lisans, Yüksek Lisans, Doktora)
- 6- Lisans Transkripti
- 7- Askerlik Durum Belgesi (Erkek Adaylar için)
- 8- Nüfus Cüzdanı Fotokopisi
- 9- Fotoğraf (1 adet)
- 10- Çalışmışlığına Dair Belge + SGK yazısı ya da resmi onaylı hizmet cetveli
- 11- Bilimsel Yayınlar (Varsa)

MUAFİYET:

1- Doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına atanacak olanlarda, yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav şartı aranmaz.

2- Meslek yüksekokullarının, bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki öğretim görevlisi kadroları haricindeki öğretim elemanı kadrolarına yapılacak başvurularda yabancı dil şartı aranmaz.

3- Meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarındaki öğretim görevlisi kadrolarına başvuracak adaylarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak ya da lisans mezunu olup belgelendirmek kaydıyla alanında en az 2 yıl tecrübeye sahip olmak şartı aranır.

AÇIKLAMALAR:

1- Adaylar son başvuru tarihi mesai bitimine kadar bu ilanın ilgili birimlerine şahsen veya posta yoluyla başvuru yapabileceklerdir. Süresi içinde yapılamayan yada eksik belge ile yapılan başvurular ile internet üzerinden yapılacak başvurular işleme alınmayacaktır. Postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

2- Adaylar ilan edilen kadrolardan sadece bir kadroya başvurabilecektir. Birden fazla kadroya başvuran adayların başvuruları değerlendirmeye alınmayacaktır.

3- Üniversitemiz sınav takviminde zorunlu hallerde değişiklik yapmak hakkını saklı tutar. Üniversite web sayfasında yapılan tüm duyurular tebligat mahiyetindedir. Kişilere ayrıca yazılı tebligat yapılmaz.

BİRİMİ	BÖLÜM/ANABİLİM DALI	UNVAN	ADET	KAD. DER.	ALES PUAN TÜRÜ	AÇIKLAMALAR
NECATİBEY EĞİTİM FAKÜLTESİ	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü Matematik Eğitimi ABD	Arş.Gör.	1	4	SAY	Matematik Eğitimi anabilim dalında doktora yapıyor olmak.
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ	Tarih Bölümü Ortaçağ Tarihi ABD	Arş.Gör.	1	4	SÖZ	Ortaçağ Tarihi anabilim dalında yüksek lisans yapıyor olmak.
BURHANİYE MYO	Yönetim ve Organizasyon Bölümü İşletme Yönetimi Pr.	Öğr. Gör. (Ders Verecek)	1	4	EA	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi lisans mezunu olup, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak.
EDREMİT MYO	Elektronik ve Otomasyon Bölümü Mekatronik Pr.	Öğr. Gör. (Ders Verecek)	1	4	SAY	Makine Mühendisliği lisans mezunu olup, Biyomedikal ve Malzeme Mühendisliği alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 02/07/2020, 09/07/2020, 16/07/2020, 23/07/2020 ve 30/07/2020 tarihli Kararlarıyla Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde lisans verilen ve lisansı sona erdirilen tüzel kişiler listesi:

1	02/07/2020 tarihli ve 9421-11 sayılı Kurul Kararı ile; Kuruçayırılılar Enerji İnşaat Taahhüt Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.'ne "Çekerek (Süreyyabey) Barajı ve HES" projesi için, 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
2	02/07/2020 tarihli ve 9421-17 sayılı Kurul Kararı ile; CGN Enerji Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi'ne "Andoz RES" projesi için, 49 yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
3	02/07/2020 tarihli ve 9435-1 sayılı Kurul Kararı ile; Gözlü Enerji ve Tarım Anonim Şirketi'ne "Gözlü Biyokütle Enerji Santrali" projesi için, 30/05/2038 tarihine kadar geçerli olacak 17 (on yedi) yıl 10 (on) ay 28 (yirmisekiz) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
4	02/07/2020 tarihli ve 9436-1 sayılı Kurul Kararı ile; Evra Enerji Sanayi Ticaret Anonim Şirketi'ne "Evra Biyokütle Enerji Santrali" projesi için, 30/01/2044 tarihine kadar 23 (yirmüç) yıl, 6 (altı) ay, 28 (yirmisekiz) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
5	09/07/2020 tarihli ve 9437-1 sayılı Kurul Kararı ile; Ekomas Enerji Elektrik Üretim ve Dağıtım Anonim Şirketi'ne "Ekomas Kırklareli Biyokütle" projesi için, 09/07/2069 tarihine kadar geçerli olacak 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
6	09/07/2020 tarihli ve 9437-2 sayılı Kurul Kararı ile; Greeneco Enerji Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne "Greeneco JES-6" projesi için, 20/05/2042 tarihine kadar geçerli olacak 21 (yirmibir) yıl, 10 (on) ay 11 (onbir) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
7	09/07/2020 tarihli ve 9437-8 sayılı Kurul Kararı ile; Arien Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'ye, 20 (yirmi) yıl süreli tedarik lisansı verilmiştir.
8	16/07/2020 tarihli ve 9447-1 sayılı Kurul Kararı ile; Emirler Enerji Elektrik Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye "Emirler 1 JES" projesi için, 15/09/2041 tarihine kadar geçerli olacak 21 (yirmibir) yıl, 1 (bir) ay, 29 (yirmidokuz) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
9	16/07/2020 tarihli ve 9447-5 sayılı Kurul Kararı ile; Erel Erciyes Tedarik Elektrik Toptan Satış İthalat ve İhracat Anonim Şirketi'ne, 20 (yirmi) yıl süreli tedarik lisansı verilmiştir.
10	16/07/2020 tarihli ve 9447-6 sayılı Kurul Kararı ile; Energi Danmark Anadolu Elektrik Enerjisi Toptan Ticaret Limited Şirketi'ne, 20 (yirmi) yıl süreli tedarik lisansı verilmiştir.
11	16/07/2020 tarihli ve 9455-1 sayılı Kurul Kararı ile; Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne (EÜAŞ) "İlisu Barajı ve HES" üretim tesisi için 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.

12	16/07/2020 tarihli ve 9455-2 sayılı ve 23/07/2020 tarihli ve 9461 sayılı Kurul Kararı ile; Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne (EÜAŞ) "Bozcaada RES" için, 25/07/2020 tarihinde yürürlüğe girmek üzere, 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
13	23/07/2020 tarihli ve 9456-1 sayılı Kurul Kararı ile; Aslan Çimento A. Ş.'ye "Aslan Çimento Atık Isıdan Enerji Üretme Tesisi" için verilmiş olan 17/04/2014 tarihli ve EÜ/4969-3/02703 numaralı üretim lisansı Karar tarihi itibarıyla sona erdirilerek, Oyak Çimento Fabrikaları A.Ş.'ye "Aslan Çimento Atık Isıdan Enerji Üretme Tesisi" için 23/07/2020 tarihinde yürürlüğe girmek üzere, sona erdirilen 17/04/2014 tarihli ve EÜ/4969-3/02703 sayılı üretim lisansının devamı mahiyetinde olmak üzere, 17/01/2062 tarihine kadar geçerli olacak, 41 (kırkbir) yıl, 5 (beş) ay 23 (yirmiüç) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
14	23/07/2020 tarihli ve 9456-2 sayılı Kurul Kararı ile; Bolu Çimento A. Ş.'ye "Bolu Çimento Atık Isıdan Enerji Üretme Tesisi" için verilmiş olan 17/04/2014 tarihli ve EÜ/4969-4/02704 numaralı üretim lisansı karar tarihi itibarıyla sona erdirilerek, Oyak Çimento Fabrikaları A.Ş.'ye "Bolu Çimento Atık Isıdan Enerji Üretme Tesisi" için 23/07/2020 tarihinde yürürlüğe girmek üzere, sona erdirilen 17/04/2014 tarihli ve EÜ/4969-4/02704 sayılı üretim lisansının devamı mahiyetinde olmak üzere, 13/12/2061 tarihine kadar geçerli olacak, 41 (kırkbir) yıl, 4 (dört) ay 20 (yirmi) gün süreli üretim lisansı verilmiştir.
15	23/07/2020 tarihli ve 9456-9 sayılı Kurul Kararı ile; Gün-Taş Enerji Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne "Larhan Reg. ve HES" projesi için verilen 24/01/2013 tarihli ve EÜ/4249-1/2532 numaralı üretim lisansı 23/07/2020 tarihi itibarıyla sonlandırılarak, Günütaş Hidroelektrik Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne "Larhan Reg. ve HES" projesi için, 41 (kırkbir) yıl, 6 (altı) ay, 1 (bir) gün süreli eskisinin devamı mahiyetinde yeni üretim lisansı verilmiştir.
16	30/07/2020 tarihli ve 9476-1 sayılı Kurul Kararı ile; Mudurnu Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne "Mudurnu Biyogaz Enerji Santrali" projesi için, 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
17	30/07/2020 tarihli ve 9476-5 sayılı Kurul Kararı ile; ADK Enerji Makina Sanayi Ticaret Anonim Şirketi'ne "Tahtalı ADK HES" projesi için, 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.
18	30/07/2020 tarihli ve 9476-6 sayılı Kurul Kararı ile; Karadeniz Elektrik Üretim Sanayi Anonim Şirketi'ne "Uzundere I Regülatörü ve HES" üretim tesisi için verilen 31/08/2006 tarihli ve EÜ/902-4/710 numaralı üretim lisansı 30/07/2020 tarihi itibarıyla sonlandırılarak, Karadeniz HES Elektrik Anonim Şirketi'ne "Uzundere I Regülatörü ve HES" üretim tesisi için, 35 (otuzbeş) yıl 1 (bir) ay 1 (bir) gün süreli eskisinin devamı mahiyetinde yeni üretim lisansı verilmiştir.
19	30/07/2020 tarihli ve 9476-15 sayılı Kurul Kararı ile; Ergün Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne "Özmen-1 GES" projesi için, 49 (kırkdokuz) yıl süreli üretim lisansı verilmiştir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/07/2020 tarihli Kararıyla Petrol Piyasası Lisans Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde lisans verilen tüzel kişi listesi:

1	09/07/2020 tarihli ve 9438-1 sayılı Kurul Kararı ile; Grup Global Petrol Taşımacılık Gıda Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreyle İhrakiye Teslimi Lisansı verilmiştir.
---	--

6202/2/1-1

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/07/2020 tarihli Kararıyla Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Lisans Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde lisans verilen / lisansı sona erdirilen tüzel kişiler listesi:

1	23/07/2020 tarihli ve 9464-1 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Yeşilköy Beldesi, Kinet Höyüğü Mevki (Ada:-, Pafta: 21.J.III-b, Parsel:2043) Dörtüyl/HATAY adresinde kurulu)
2	23/07/2020 tarihli ve 9464-2 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Soğuksu Köyü Vakfikebir/TRABZON adresinde kurulu)
3	23/07/2020 tarihli ve 9464-3 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Güney Mahallesi Petrol Caddesi No:17 (Ada:1435, Pafta:19J2C, Parsel:1) Körfez/KOCAELİ adresinde kurulu)
4	23/07/2020 tarihli ve 9464-4 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Yeni Mahalle Çimento Fabrikası Yolu No: 6 İncirlik (Ada:111, Pafta:-, Parsel: 6-7) Merkez/ADANA adresinde kurulu)
5	23/07/2020 tarihli ve 9464-5 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Satılmış Köyü (Ada:-, Pafta:8, Parsel:232) Merkez/ESKİŞEHİR adresinde kurulu)

6	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-6 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Tömek Mahallesi Koca Yusuf Caddesi No:40 (Ada:-, Pafta:7, Parsel:1141) Selçuklu/KONYA adresinde kurulu)</p>
7	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-7 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Bakacakadı Beldesi Satıbeyler Mahallesi Gökçebey/ZONGULDAK adresinde kurulu)</p>
8	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-8 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Işıkkent Mevkii Gürpınar Mahallesi 4/13 Sokak No:3 Bornova/İZMİR adresinde kurulu)</p>
9	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-9 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Tepecik Mahallesi Şehit Piyade Er Mehmet Ali Tosun Bulvarı No:190 (Ada:200, Pafta: M19-B-18-C-2, Parsel:3) Efeler/AYDIN adresinde kurulu)</p>
10	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-10 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Karain Yolu Üzeri No:59 Yeniköy (Ada:-, Pafta:-, Parsel:1326) Merkez/ANTALYA adresinde kurulu)</p>
11	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-11 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Barbaros Mahallesi Petrol Caddesi No:15 (Ada:1020, Pafta: 19J2C, Parsel: 17) Körfez/KOCAELİ adresinde kurulu)</p>
12	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-12 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Elazığ Yolu Üzeri 10. Km. Dökmetaş Köyü Cıvarı Merkez/DİYARBAKIR adresinde kurulu)</p>
13	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-13 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Altınova Mahallesi Vatan Caddesi No:21/1 (Ada:145, Pafta:-, Parsel:20) Hacılar Kasabası/KIRIKKALE adresinde kurulu)</p>

14	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-14 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Paşa Çiftliği Mevki Rafineri Yanı (Ada :- / Pafta: Urla K17b3.3a /Parsel:1701) Aliağa/İZMİR adresinde kurulu)</p>
15	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-15 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Mustafa Karaer Caddesi No:17 Merkez/BURSA adresinde kurulu)</p>
16	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-16 sayılı Kurul Kararı ile; Likitgaz Dağıtım ve Endüstri Anonim Şirketi'ne 15 (onbeş) yıl süreli LPG Depolama Lisansı verilmiştir. (Araban Yolu Üzeri Yukarı Beylerbeyi Köyü Karşısı Şehitkamil/GAZİANTEP adresinde kurulu)</p>
17	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-17 sayılı Kurul Kararı ile; Milangaz Lpg Dağıtım Ticaret ve Sanayi Anonim Şirketi'nin; -15.02.2007 tarih ve LPG-DPO/1103-1/06282 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-20/03022 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-19/03021 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-18/03020 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-16/03018 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-13/03015 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-12/03014 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-9/03011 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-8/03010 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-5/03007 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-4/03006 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-3/03005 numaralı, -11.05.2006 tarih ve LPG-DPO/755-1/03003 numaralı, -08.12.2011 tarih ve LPG-DPO/3536/12334 numaralı, -24.07.2007 tarih ve LPG-DPO/1268-1/07093 numaralı, -30.07.2008 tarih ve LPG-DPO/1703-1/08109 numaralı, LPG Depolama Lisansları sona erdirilmiştir.</p>
18	<p>23/07/2020 tarihli ve 9464-18 sayılı Kurul Kararı ile; Oralgaz Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 16.06.2016 tarihli ve LPG-DPO/6338-1/17156 numaralı LPG Depolama Lisansı sona erdirilmiştir.</p>

Giresun Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ İLANI**

Üniversitemiz birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesi, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ve Giresun Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi hükümleri uyarınca öğretim üyesi alınacaktır. Öğretim üyesi kadrosuna başvuracak adayların 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 23. ve 26. maddelerinde belirlenen asgari koşulları sağlamış olmak şartıyla:

PROFESÖR kadrosuna başvuracak adayların, başvurdukları birim, bölüm ve anabilim dalını belirten ve başlıca araştırma eserinin açıkça belirtildiği dilekçelerine; özgeçmiş, 2 adet fotoğraf, nüfus cüzdanı fotokopisi, lisans/yüksek lisans diploması, doktora ve doçentlik belgesi, Giresun Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesine uygun doldurulmuş başlıca araştırma eserinin belirtildiği EK-2 yayın listesi ve puanlama tablosu, EK-3 Genel Değerlendirme tablosu, bilimsel yayınlarını, kongre ve konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları, sanat eserlerini, icralarını ve bunlara ilişkin dokümanı, eğitim-öğretim faaliyetlerini, yönetimlerinde devam eden ve biten doktora, sanatta yeterlik veya yüksek lisans çalışmalarını, üniversiteye katkılarını kapsayan 1 adet fiziki dosyayı, 6 adet CD'ye veya USB belleğe yüklenmiş halde ekleyerek Üniversitemiz Personel Dairesi Başkanlığına şahsen müracaat etmeleri gerekmektedir.

DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ kadrosuna başvuracak adayların; başvurdukları birim, bölüm ve anabilim dalını belirten dilekçelerine; özgeçmiş, 2 adet fotoğraf, nüfus cüzdanı fotokopisi, lisans/yüksek lisans diploması, doktora belgesi, varsa yabancı dil sınav sonuç belgesi, Giresun Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesine uygun doldurulmuş EK-2 yayın listesi ve puanlama tablosu, EK-3 Genel Değerlendirme tablosunu, bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 1 adet fiziki dosyayı, 4 adet CD'ye veya USB belleğe yüklenmiş halde ekleyerek kadronun ilan edildiği Fakülte Dekanlığına şahsen müracaat etmeleri gerekmektedir.

Başvuruda bulunacak adaylar, başvuru dosyalarını Giresun Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesinin 5. maddesine uygun olarak hazırlayacaklardır. Başvuruda bulunacak adaylardan, herhangi bir kamu kurumunda çalışanlar (daha önce çalışıp ayrılsalar dahi) çalıştığı kurumdan alacakları onaylı ayrıntılı hizmet belgesini müracaat belgesine ekleyerek ibraz edeceklerdir. Yabancı yükseköğretim kurumlarından alınan diplomaların denkliğini gösteren onaylı belgelerin de sunulması gerekmektedir.

NOT: Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna, 2547 sayılı Kanunun 50/d maddesi kapsamında istihdam edilerek doktora veya sanatta yeterlilik eğitimlerini Üniversitemiz bünyesinde tamamlayanların başvuru hakkı bulunmamaktadır.

İlan Tarihi : 14.08.2020

Başvuru Tarihi : 14.08.2020

Son Başvuru Tarihi : 28.08.2020

	BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVANI	DER.	AD.	İLAN ŞARTI
1	Fen Edebiyat Fakültesi	Fizik Bölümü	Atom ve Molekül Fiziği Anabilim Dalı	Profesör	1	1	Rubreneperoxide'in B-tipi gecikmeli Flüoresans Spektroskopisi, Fotofiziksel özellikleri ve Coronene Nano telli yapılar konularında çalışmaları olmak.

2	Görelle Güzel Sanatlar Fakültesi	Müzik Bölümü	Müzik Anasanat Dalı	Doktor Öğretim Üyesi	5	1	Müzik Eğitimi alanında doktora yapmış olmak. Gitar eğitimi ve müzik teorisi alanlarında bilimsel çalışmaları olmak.
3	Görelle Güzel Sanatlar Fakültesi	Müzik Bölümü	Müzik Anasanat Dalı	Doktor Öğretim Üyesi	5	1	Müzik Eğitimi alanında doktora yapmış olmak. Flüt eğitimi ve oda müziği eğitimi ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak.

6201/1/1-1

Giresun Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM GÖREVLİSİ İLANI**

Üniversitemiz bağlı birimlerinde istihdam edilmek üzere 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesi ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde öğretim görevlisi alınacaktır.

BAŞVURU İÇİN ARANAN GENEL ŞARTLAR

1. 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde belirtilen şartları taşımak.
2. ALES'ten en az 70 puan almış olmak. Merkezi sınav muafiyetinden yararlanmayı talep edenlerin ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında ALES puanı 70 olarak kabul edilir.
3. Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4'lük ve 5'lik not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir. Diğer not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliğine Üniversitemiz senatosu karar verir.

4. Yabancı dille eğitim ve öğretim yapılan programlardaki (Espiye MYO için ilan edilen kadro) öğretim görevlisi kadrolarına yapılacak atamalarda atama yapılacak programın eğitim dilinde Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından en az 80 puan veya eşdeğerliği kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puana sahip olma şartı aranır.

MUAFİYET

Doktora veya tıpta, dış hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına atanacak olanlarda, yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav (ALES) şartı aranmaz.

BAŞVURU ŞEKLİ VE İSTENEN BELGELER

1. Başvuru Formu (Başvuru Formuna Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığının internet sitesinde Dokümanlar/Akademik Dokümanlar/Öğretim Görevlisi-Araştırma Görevlisi İlanı Başvuru Formu (<http://pdb.giresun.edu.tr/tr/page/akademik-dokumanlar/2553>) kısmından ulaşılabilir.)
2. Özgeçmiş.
3. Nüfus cüzdanı fotokopisi.
4. Lisans diploması veya geçici mezuniyet belgesinin fotokopisi veya E-Devlet üzerinden alınacak mezuniyet belgesi (yabancı yükseköğretim kurumu mezunlarının diplomalarının Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca denkliğini gösteren onaylı belge).

5. Lisans transkripti fotokopisi.(Ön değerlendirme ve değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak, not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir.)

6. İki adet fotoğraf

7. ALES Belgesi. (Sınav sonucunun açıklandığı tarih itibariyle son beş yıllık Merkezi Sınav (ALES) belgesi geçerlidir)

8. Yüksek lisans diploması fotokopisi veya E-Devlet üzerinden alınacak mezuniyet belgesi

9. Hizmet Belgesi (Halen bir kamu kurumunda çalışmakta olanlar ile ayrılmış olanlar getireceklerdir.)

10. Yabancı Dil Sonuç Belgesi (Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavı)

NOT: Tüm belgelerin asılları sınavın kazanılması durumunda ibraz edilmek zorundadır. Başvuru evrakları iade edilmeyecek olup, belgelerin asıllarının verilmemesi gerekmektedir. Başvuran adayların koşullarının sonradan uygun olmadığını anlaşılması halinde atamaları yapılmayacak, yapıldıysa iptal edilecektir. Başvuruda bulunan aday bu şartı kabul etmiş sayılır.

İlk Başvuru Tarihi : 14.08.2020
 Son Başvuru Tarihi : 28.08.2020
 Ön Değerlendirme Sonuç Açıklama Tarihi : 09.09.2020
 Giriş Sınavı Tarihi : 16.09.2020
 Sonuç Açıklama Tarihi : 21.09.2020

SIRA NO	BİRİMİ	UNVANI	DER.	AD.	ALES TÜRÜ VE PUANI	YAB. DİL PUANI	ÖZEL ŞARTLAR
2020-1	Espiye Meslek Yüksekokulu Yabancı Diller ve Kültürler Bölümü Uygulamalı İngilizce ve Çevirmenlik Programı (İngilizce)	Öğretim Görevlisi (Ders Verecek)	6	1	ALES-70 EA/SÖZ/ SAY	80	İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı veya Mütercim-Tercümanlık (İngilizce) lisans mezunu olup, alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak.
2020-2	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programı	Öğretim Görevlisi (Ders Verecek)	6	1	ALES-70 EA/SÖZ/ SAY	-	Hemşirelik veya Sağlık Yönetimi bölümü lisans mezunu olup, hemşirelik veya sağlık yönetimi alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak.

BAŞVURU YERİ VE SONUÇLARIN YAYINLANACAĞI İNTERNET ADRESİ:

Başvurular, kadro ilanının yapıldığı ilgili birimlerin aşağıda belirtilen adreslerine şahsen veya posta yoluyla yapılacaktır. Belgesi eksik olan adayların müracaatları kabul edilmeyecektir. Postadaki gecikmelerden Üniversitemiz sorumlu değildir. Ön Değerlendirme Sonucu ve Sınav Sonucu kadro ilanının yapıldığı birimlerin aşağıda belirtilen internet adresinde yayınlanacaktır.

İLANDA YER ALAN BİRİM	BAŞVURU ADRESİ	SONUÇLARIN AÇIKLANACAĞI İNTERNET ADRESİ
Espiye Meslek Yüksekokulu	Giresun Üniversitesi Espiye Meslek Yüksekokulu Adabük Mah. Mareşal Fevzi Çakmak Cad. No: 2 Espiye/GİRESUN	http://espiyemyo.giresun.edu.tr/
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Giresun Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Güre Yerleşkesi Merkez / GİRESUN	http://saglikhizmetlerimyo.giresun.edu.tr/

Necmettin Erbakan Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerinde boş bulunan kadrolarına 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri ile Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'nde belirtilen kriterler doğrultusunda öğretim üyesi alınacaktır. İlanı başvuracak adayların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesindeki genel şartları, ilanda belirtilen özel şartları taşımaları gerekmektedir. Adaylar; <http://www.erbakan.edu.tr> internet adresinden erişebilecekleri Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi'ne göre hazırlayacakları puan tablolarını dosyalarına eklemelidir.

ÖNEMLİ NOT : Puanlama listesine dahil edilen yayınların hangi indekslerde tarandığına ilişkin belgelerin mutlaka bilimsel dosyalara eklenmesi gerekmektedir.

1. 2547 Sayılı Kanunun 26. maddesinde belirtilen şartları taşıyan Profesör adaylarının; <http://www.erbakan.edu.tr> internet adresinde yer alan dilekçe ve istenen belgeler ile birlikte bilimsel yayınlarını, kongre ve konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları, yönetimlerinde devam eden ve biten doktora ve yüksek lisans çalışmalarını, üniversite yönetimine katkılarını kapsayan 6 adet dosya veya 1 adet dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren 6 adet flaş bellek ile Rektörlük Personel Daire Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir. Not: Bilimsel dosyalar ve puanlama tablosu hazırlanırken doçentlik öncesi ve doçentlik sonrası şeklinde düzenlenmelidir.

2. 2547 sayılı Kanunun 24. maddesinde belirtilen şartları taşıyan Doçent adaylarının; <http://www.erbakan.edu.tr> internet adresinde yer alan dilekçe ve istenen belgeler ile bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 adet dosya veya 1 adet dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren 4 adet flaş bellek ile Rektörlük Personel Daire Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir. Not: Bilimsel dosyalar ve puanlama tablosu hazırlanırken doktora öncesi ve doktora sonrası şeklinde düzenlenmelidir.

3. 2547 sayılı Kanunun 23. maddesinde belirtilen şartları taşıyan Doktor Öğretim Üyesi adaylarının; <http://www.erbakan.edu.tr> internet adresinde yer alan dilekçe ve istenen belgeler ile bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 adet dosya veya 1 adet dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren 4 adet flaş bellek ilgili birimlerine başvurmaları gerekmektedir.

4. Profesör veya Doçent unvanına sahip öğretim üyeleri sahip olduğu unvanlardan daha alt unvanlı kadrolara başvuru yapamazlar.

5. Yabancı ülkelerden alınan diplomaların denkliğinin alınmış olması gerekmektedir.

6. Mecburi hizmet yükümlülükleri olanların eş durumu ve sağlık mazeretlerine ilişkin belgeleri teslim etmeleri gerekmektedir.

7. İlan edilen kadrolara müracaat eden adaylardan, ilan edilen kadronun anabilim dalı ile doçentlik, doktora, uzmanlık veya sanatta yeterlik alanları farklı olan adayların başvuruları Üniversite Yönetim Kurulunda görüşüldükten sonra nihai karar verilecek olup, uygun görülmeyenlerin başvuruları geçersiz sayılacaktır.

8. İlan edilen kadrolara müracaat edecek erkek adayların askerlik yönünden mahkeme veya bakaya durumunda olmamaları gerekmektedir.

9. Profesör ve Doçent adaylarının ilanın yayımlandığı tarihten itibaren 15 (on beş) gün içerisinde Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığına, Doktor Öğretim Üyesi adaylarının ise ilgili birimlere şahsen veya posta yolu ile başvuruları gerekmektedir. Süresi içinde yapılmayan başvurular geçerli kabul edilmeyecektir. İlan şartlarına uygun olmadığı anlaşılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

ADRES: Necmettin Erbakan Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı Yaka Mah. Kasım Halife Sok. No: 11/1 (A Blok) Pk: 42090 Meram/KONYA Telefon: (0 332) 221 06 22-28

BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	K.UNVANI	DERECE	ADET	ÖZEL ŞARTLAR
Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi	Havacılık Yönetimi	Havacılık Yönetimi	Profesör	1	1	Yalın ve yeşil tedarik zinciri yönetimi konusunda çalışmaları olmak.
Meram Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Profesör	1	1	Enürezisi olan çocuklarda propranolol kullanımı ile ilgili çalışma yapmış olmak.
Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi	Tarih	Ortaçağ Tarihi	Profesör	1	1	Tarih felsefesi ve Kürt tarihi alanında çalışmaları bulunmak.
Uygulamalı Bilimler Fakültesi	Yönetim Bilişim Sistemleri	Yönetim Bilişim Sistemleri	Profesör	1	1	Yerel Yönetimler, E-Devlet uygulamaları, Siyasetname ve Adaletname konularında bilimsel çalışmaları bulunmak.
Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi	Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi	Sosyal Bilgiler Eğitimi	Doçent	1	1	Sosyal Bilgiler derslerinde destanların değerler eğitimi açısından kullanılabilirliği konusunda çalışmaları olmak.
Diş Hekimliği Fakültesi	Klinik Bilimler	Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi	Doçent	1	1	Stylohyoid ligament kalsifikasyonları ve etkili faktörlerin araştırılması konusunda çalışmaları olmak.
Ereğli Eğitim Fakültesi	Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi	Türkçe Eğitimi	Doçent	1	1	Cumhuriyet dönemi Türk edebiyatı, Türk romanı ve Türk hikayeleri üzerine çalışmaları olmak.
Meram Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	Halk Sağlığı	Doçent	1	1	Gebelerde gebelik öncesi sezgisel yeme ölçeğinin Türkçe versiyonu geçerlik ve güvenilirliği ile ilgili çalışma yapmış olmak.
Meram Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	Halk Sağlığı	Doçent	1	1	Sağlık ocaklarının verimliliğinin değerlendirilmesi ve kanser taramaları için tutum ölçeği geliştirilmesine yönelik çalışma yapmış olmak.
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Harita Mühendisliği	Ölçme Tekniği	Doçent	1	1	Hassas nokta konum belirleme ve göreceli konum belirleme tekniklerinin deformasyon analizindeki performansları üzerine çalışma yapmış olmak.

Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Metaller ve Malzeme Mühendisliği	Malzeme	Doçent	3	1	Doçentliğini Malzeme ve Metalurji Mühendisliği alanında almış olmak. Elektrokimyasal sensörler üzerine çalışmalar yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	Nörolojik Rehabilitasyon	Doçent	1	1	Omurga morфомetrisi üzerine çalışma yapmış olmak.
Veterinerlik Fakültesi	Klinik Öncesi Bilimleri	Veterinerlik Viroloji	Doçent	3	1	Doçentliğini Veteriner Viroloji alanında almış olmak. Sığırlarda lökkoz hastalığı hakkında ve sığırların nodüler ekzantemi konusunda çalışmış olmak.
Güzel Sanatlar Fakültesi	Grafik	Grafik	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Tipografi alanında doktora yapmış olmak. Kitap ve yayın tasarımı ile tasarım tarihi alanlarında çalışmalar yapmış olmak.
Meram Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	Acil Tıp	Dr.Öğr.Üyesi	3	1	Geriatrik acil servis hastalarının başvuru semptomları ve geriatrik acil servis hastalarının skorlama sistemleri üzerine çalışma yapmış olmak.
Meram Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	Spor Hekimliği	Dr.Öğr.Üyesi	3	1	Uzun mesafe koşusunun fizyolojik etkileri üzerine araştırma yapmış olmak.
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Bilimleri	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Bilgisayar Mühendisliği alanında doktora yapmış olmak. Görüntü işleme alanında derin öğrenme uygulamalarına yönelik çalışmaları olmak.
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Donanımı	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Evrimsel tabanlı algoritmaların arazi toplulaştırma alanında kullanılması üzerine çalışmaları olmak.
Siyasal Bilgiler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	Hukuk Bilimleri	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Filistin siyaseti ve Siyonizm üzerine çalışmaları olmak.
Siyasal Bilgiler Fakültesi	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	Avrupa Birliği	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Suriye krizi ve Türkiye-AB ilişkileri üzerine çalışma yapmış olmak. Almanca ya da Fransızca ders verme yeterliliğine sahip olmak.
Veterinerlik Fakültesi	Temel Bilimler	Veterinerlik Fizyolojisi	Dr.Öğr.Üyesi	5	1	Nöropati modellerinde oksitosin ve progesteronun etkileri üzerine çalışmış olmak.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasından:

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI

07 Ağustos 2020 Tarihli Bilanço
(Türk Lirası)

AKTİF	Türk Lirası	Yabancı Para	Toplam
1. Altın		323.811.904.707	323.811.904.707
1.1 Uluslararası Standartta Olan (Safi Gram) 686.527.220,39		323.811.904.707	323.811.904.707
2. Yabancı Para Banknotlar		15.243.771.958	15.243.771.958
3. Yurt Dışı Bankalar		317.194.905.423	317.194.905.423
3.1 YP Menkul Kıymetler		78.202.890.649	78.202.890.649
3.2 Mevduat		12.986.522.693	12.986.522.693
3.3 Diğer		226.005.492.080	226.005.492.080
4. Rezerv Dilimi Pozisyonu		1.142.072.425	1.142.072.425
5. Menkul Kıymetler	91.391.680.709		91.391.680.709
5.1 Devlet İç Borçlanma Senetleri	89.908.716.399		89.908.716.399
5.2 Diğer	1.482.964.310		1.482.964.310
6. Para Politikası İşlemlerinden Alacaklar	230.617.793.630		230.617.793.630
6.1 Açık Piyasa İşlemleri	170.519.057.249		170.519.057.249
6.2 Bankalararası Para Piyasası İşlemleri	60.098.736.381		60.098.736.381
7. Yurt İçi Bankalar			
8. Krediler	6.155.908.842	130.956.522.351	137.112.431.193
8.1 İç Krediler	6.155.908.842	130.891.648.951	137.047.557.793
8.1.1 Reeskont Kredileri	6.155.908.842	130.891.648.951	137.047.557.793
8.1.2 Diğer Krediler			
8.2 Dış Krediler		64.873.400	64.873.400
9. İştirakler	90.543.079	2.201.849.679	2.292.392.758
10. SDR Tahsisatı Nedeniyle Hazine Yükümlülüğü		10.849.356.166	10.849.356.166
11. Duran Varlıklar (net)	966.100.064		966.100.064
12. Takipteki Alacaklar (net)	(11.234.994.320)	11.234.994.320	
12.1 Takipteki Alacaklar		11.234.994.320	11.234.994.320
12.2 Takipteki Alacaklar Karşılığı (-)	(11.234.994.320)		(11.234.994.320)
13. Erteleilmiş Vergi Varlığı			
14. Değerleme Hesabı			
15. Diğer Aktifler	10.508.692.566	1.034.985.546	11.543.678.112
15.1 Uluslararası Standartta Olmayan Altın (Safi Gram) 2.832.327,42	1.335.914.017		1.335.914.017
15.2 Madeni Para	35.542.740		35.542.740
15.3 Gelir Tahakkukları	104.442.400		104.442.400
15.4 Diğer	9.032.799.410	1.034.985.546	10.067.778.956
16. Geçmiş Yıllar Zaranı			
TOPLAM	328.495.724.570	813.670.362.574	1.142.166.087.144
PASİF	Türk Lirası	Yabancı Para	Toplam
1 Tedavüldeki Banknotlar	232.130.526.610		232.130.526.610
2 Para Politikası İşlemlerinden Borçlar	5.747.830.000		5.747.830.000
2.1 Açık Piyasa İşlemleri	1.030.000		1.030.000
2.2 Bankalararası Para Piyasası İşlemleri	5.746.800.000		5.746.800.000
2.3 Likidite Senetleri			
2.4 Diğer			
3 Mevduat	212.925.413.961	486.275.328.251	699.200.742.212
3.1 Kamu Sektörü Mevduatı	67.358.299.153	55.146.865.029	122.505.164.182
3.1.1 Hazine, Genel ve Özel Bütçeli İdareler	67.357.235.631	55.144.019.977	122.501.255.608
3.1.2 Diğer	1.063.522	2.845.053	3.908.575
3.2 Bankacılık Sektörü Mevduatı	145.282.202.980	428.508.011.199	573.790.214.179
3.2.1 Yurt İçi Bankalar	30.464.439.939	220.832.254.263	251.296.694.202
3.2.1.1 Nakit	30.464.439.939	169.206.574.059	199.671.013.998
3.2.1.2 Teminat		50.216.371.122	50.216.371.122
3.2.1.2.1 Nakit		47.400.522.000	47.400.522.000
3.2.1.2.2 Altın (Safi Gram) 5.970.000,00		2.815.849.122	2.815.849.122
3.2.1.3 Altın (Safi Gram) 2.987.935,38		1.409.309.082	1.409.309.082
3.2.2 Yurt Dışı Bankalar	114.817.763.041		114.817.763.041
3.2.3 Zorunlu Karşılıklar Bloke Hesabı		207.675.756.936	207.675.756.936
3.2.3.1 Nakit		166.746.138.543	166.746.138.543
3.2.3.2 Altın (Safi Gram) 86.776.603,14		40.929.618.393	40.929.618.393
3.2.4 Diğer			
3.3 Diğer Mevduat	284.911.829	2.620.452.022	2.905.363.851
3.3.1 İşçi Dövizleri		2.620.391.865	2.620.391.865
3.3.2 Uluslararası Kuruluşlar	153.341.125		153.341.125
3.3.3 Fonlar	130.928.534	49.041	130.977.575
3.3.4 Diğer	642.170	11.115	653.285
4 Yurt Dışı Bankalar		18.579.842.194	18.579.842.194
5 Rezerv Dilimi İmkânı		1.142.072.425	1.142.072.425
6 SDR Tahsisatı		10.849.356.166	10.849.356.166
7 Vergi Yükümlülüğü	262.133.479		262.133.479
7.1 Ödenecek Vergiler	200.385.846		200.385.846
7.2 Erteleilmiş Vergi Yükümlülüğü	61.747.633		61.747.633
8 Karşılıklar	464.012.444		464.012.444
9 Sermaye ve İhtiyat Akçesi	5.956.596.849		5.956.596.849
9.1 Ödenmiş Sermaye	25.000		25.000
9.2 Sermaye Enflasyon Düzeltme Farkı	46.208.524		46.208.524
9.3 İhtiyat Akçesi	5.910.363.325		5.910.363.325
10 Değerleme Hesabı	115.279.386.968		115.279.386.968
11 Diğer Pasifler	26.416.605.667	26.136.982.130	52.553.587.797
11.1 Hazine Altınları (Safi Gram) 41.610.987,08		19.626.509.456	19.626.509.456
11.2 Akreditifler		141.043.573	141.043.573
11.3 Gider Tahakkukları	72.093.827		72.093.827
11.4 Diğer	26.344.511.840	6.369.429.101	32.713.940.941
TOPLAM	599.182.505.978	542.983.581.166	1.142.166.087.144

Reeskont ve avans işlemlerinde uygulanan iskonto ve faiz oranları:

Vadelerine en çok 3 ay kalan senetler karşılığında yapılacak;

Reeskont işlemlerinde : % 9,00

Avans işlemlerinde : % 10,00

**13 AĞUSTOS 2020 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI**

BÜLTEN NO: 2020/152

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	7.3147	7.3278	7.3095	7.3388
1 AVUSTRALYA DOLARI	5.2296	5.2637	5.2055	5.2953
1 DANIMARKA KRONU	1.1606	1.1663	1.1598	1.1690
1 EURO	8.6564	8.6720	8.6503	8.6850
1 İNGİLİZ STERLİNİ	9.5556	9.6054	9.5489	9.6198
1 İSVİÇRE FRANGI	8.0192	8.0707	8.0072	8.0828
1 İSVEÇ KRONU	0.83950	0.84819	0.83891	0.85014
1 KANADA DOLARI	5.5214	5.5463	5.5010	5.5674
1 KUVEYT DİNARI	23.7849	24.0961	23.4281	24.4575
1 NORVEÇ KRONU	0.82015	0.82566	0.81957	0.82756
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	1.9505	1.9540	1.9358	1.9686
100 JAPON YENİ	6.8329	6.8782	6.8076	6.9043
1 BULGAR LEVASI	4.4011	4.4586		
1 RUMEN LEYİ	1.7802	1.8035		
1 RUS RUBLESİ	0.09891	0.10020		
100 İRAN RİYALİ	0.01732	0.01754		
1 ÇİN YUANI	1.0475	1.0612		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.04320	0.04377		
1 KATAR RİYALİ	1.9972	2.0233		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.3954	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.2926	DANIMARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.9100	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	8.6760	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	106.79	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.3230	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	8.8969	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7502	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.1834	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.3086	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.2700	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.6527	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	4.0858	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	73.54	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42000	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	6.9437	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	168.35	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6420	KATAR RİYALİ

BİLGİ İÇİN:

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.41058	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	10.3272	TÜRK LİRASI

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

- 1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
07.10.2020	13T	TRT071020T23	54	98.600
18.08.2021	13T	TRT180821T15	369	88.032
16.09.2020	14T	TRT160920T25	33	99.206
14.04.2021	15T	TRT140421T13	243	92.372
09.06.2021	15T	TRT090621T18	299	90.443
09.12.2020	7B	TRB091220T11	117	96.607

- 2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.01.2022	121T2	TRT120122T17	4.75	95.808
12.01.2022	121T2	TRT120122T25	4.75	95.808
12.01.2022	121T2A120122	TRT120122A18	4.75	83.088
13.01.2021	121T2K18120122	TRT130121K16	4.75	4.534
14.07.2021	121T2K19120122	TRT140721K19	4.75	4.239
12.01.2022	121T2K20120122	TRT120122K16	4.75	3.947
14.09.2022	121T2	TRT140922T17	4.25	94.029
14.09.2022	121T2	TRT140922T25	4.25	94.029
14.09.2022	121T2A140922	TRT140922A18	4.25	75.493
16.09.2020	121T2K16140922	TRT160920K16	4.25	4.216
17.03.2021	121T2K17140922	TRT170321K10	4.25	3.966
15.09.2021	121T2K18140922	TRT150921K16	4.25	3.701
16.03.2022	121T2K19140922	TRT160322K10	4.25	3.445
14.09.2022	121T2K20140922	TRT140922K16	4.25	3.208
08.03.2023	121T2	TRT080323T10	3.55	88.654
08.03.2023	121T2	TRT080323T28	3.55	88.654
08.03.2023	121T2A080323	TRT080323A11	3.55	70.624
09.09.2020	121T2K15080323	TRT090920K15	3.55	3.529
10.03.2021	121T2K16080323	TRT100321K17	3.55	3.322
08.09.2021	121T2K17080323	TRT080921K15	3.55	3.100
09.03.2022	121T2K18080323	TRT090322K19	3.55	2.885
07.09.2022	121T2K19080323	TRT070922K15	3.55	2.687
08.03.2023	121T2K20080323	TRT080323K19	3.55	2.507
27.09.2023	121T2	TRT270923T11	4.40	90.563
27.09.2023	121T2	TRT270923T29	4.40	90.563
27.09.2023	121T2A270923	TRT270923A12	4.40	65.504
30.09.2020	121T2K14270923	TRT300920K18	4.40	4.348
31.03.2021	121T2K15270923	TRT310321K12	4.40	4.085
29.09.2021	121T2K16270923	TRT290921K10	4.40	3.810
30.03.2022	121T2K17270923	TRT300322K12	4.40	3.547
28.09.2022	121T2K18270923	TRT280922K10	4.40	3.304
29.03.2023	121T2K19270923	TRT290323K14	4.40	3.083
27.09.2023	121T2K20270923	TRT270923K10	4.40	2.882
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	94.361
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	94.361
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	61.473
23.09.2020	121T2K13200324	TRT230920K17	5.20	5.149
24.03.2021	121T2K14200324	TRT240321K11	5.20	4.841
22.09.2021	121T2K15200324	TRT220921K17	5.20	4.515
23.03.2022	121T2K16200324	TRT230322K11	5.20	4.203
21.09.2022	121T2K17200324	TRT210922K17	5.20	3.915
22.03.2023	121T2K18200324	TRT220323K11	5.20	3.653
20.09.2023	121T2K19200324	TRT200923K17	5.20	3.415
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	3.197
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	85.917
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	85.917
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	58.756
27.01.2021	121T2K13240724	TRT270121K10	4.50	4.274
28.07.2021	121T2K14240724	TRT280721K13	4.50	3.994
26.01.2022	121T2K15240724	TRT260122K10	4.50	3.718

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
27.07.2022	121T2K16240724	TRT270722K13	4.50	3.462
25.01.2023	121T2K17240724	TRT250123K10	4.50	3.229
26.07.2023	121T2K18240724	TRT260723K13	4.50	3.017
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	2.823
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	2.644
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	83.941
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	83.941
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	54.105
16.09.2020	121T2K11120325	TRT160920K24	4.00	3.968
17.03.2021	121T2K12120325	TRT170321K28	4.00	3.733
15.09.2021	121T2K13120325	TRT150921K24	4.00	3.483
16.03.2022	121T2K14120325	TRT160322K28	4.00	3.242
14.09.2022	121T2K15120325	TRT140922K24	4.00	3.020
15.03.2023	121T2K16120325	TRT150323K10	4.00	2.818
13.09.2023	121T2K17120325	TRT130923K16	4.00	2.634
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	2.465
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	2.309
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.164
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	93.134
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	93.134
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	47.948
19.08.2020	121T2K9110226	TRT190820K22	5.30	5.295
17.02.2021	121T2K10110226	TRT170221K29	5.30	4.997
18.08.2021	121T2K11110226	TRT180821K14	5.30	4.666
16.02.2022	121T2K12110226	TRT160222K11	5.30	4.343
17.08.2022	121T2K13110226	TRT170822K14	5.30	4.045
15.02.2023	121T2K14110226	TRT150223K11	5.30	3.773
16.08.2023	121T2K15110226	TRT160823K14	5.30	3.526
14.02.2024	121T2K16110226	TRT140224K11	5.30	3.299
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	3.091
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	2.896
13.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	2.714
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	2.541
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	93.089
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	93.089
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	41.684
02.09.2020	121T2K7240227	TRT020920K20	5.50	5.477
03.03.2021	121T2K8240227	TRT030321K24	5.50	5.159
01.09.2021	121T2K9240227	TRT010921K20	5.50	4.815
02.03.2022	121T2K10240227	TRT020322K24	5.50	4.482
31.08.2022	121T2K11240227	TRT310822K16	5.50	4.175
01.03.2023	121T2K12240227	TRT010323K16	5.50	3.895
30.08.2023	121T2K13240227	TRT300823K16	5.50	3.640
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	3.407
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	3.191
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	2.991
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	2.802
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	2.624
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	2.454
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	2.293
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	90.455
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	90.455
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	39.090
19.08.2020	121T2K6110827	TRT190820K48	5.25	5.245
17.02.2021	121T2K7110827	TRT170221K45	5.25	4.949
18.08.2021	121T2K8110827	TRT180821K30	5.25	4.622
16.02.2022	121T2K9110827	TRT160222K37	5.25	4.302
17.08.2022	121T2K10110827	TRT170822K30	5.25	4.007
15.02.2023	121T2K11110827	TRT150223K29	5.25	3.737
16.08.2023	121T2K12110827	TRT160823K22	5.25	3.492
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	3.268
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	3.062
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	2.869
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	2.688
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	2.517

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	2.355
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	2.200
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.052
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	98.284
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	98.284
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	35.999
16.09.2020	121T2K5080328	TRT160920K32	6.20	6.151
17.03.2021	121T2K6080328	TRT170321K36	6.20	5.786
15.09.2021	121T2K7080328	TRT150921K32	6.20	5.399
16.03.2022	121T2K8080328	TRT160322K36	6.20	5.025
14.09.2022	121T2K9080328	TRT140922K32	6.20	4.681
15.03.2023	121T2K10080328	TRT150323K28	6.20	4.367
13.09.2023	121T2K11080328	TRT130923K24	6.20	4.082
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	3.821
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	3.580
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	3.355
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	3.143
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	2.943
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	2.752
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	2.571
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	2.397
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	2.232
21.04.2021	24T2	TRT210421T14	10.45	112.018
21.04.2021	24T2	TRT210421T22	10.45	112.018
21.04.2021	24T2A210421	TRT210421A15	10.45	92.131
21.10.2020	24T2K3210421	TRT211020K40	10.45	10.259
21.04.2021	24T2K4210421	TRT210421K47	10.45	9.628
20.10.2021	24T2	TRT201021T25	6.90	104.943
20.10.2021	24T2	TRT201021T33	6.90	104.943
20.10.2021	24T2A201021	TRT201021A18	6.90	85.886
21.10.2020	24T2K2201021	TRT211020K57	6.90	6.774
21.04.2021	24T2K3201021	TRT210421K54	6.90	6.357
20.10.2021	24T2K4201021	TRT201021K40	6.90	5.926
04.05.2022	24T2	TRT040522T13	4.50	95.448
04.05.2022	24T2	TRT040522T21	4.50	95.448
04.05.2022	24T2A040522	TRT040522A14	4.50	79.504
04.11.2020	24T2K1040522	TRT041120K24	4.50	4.398
05.05.2021	24T2K2040522	TRT050521K20	4.50	4.124
03.11.2021	24T2K3040522	TRT031121K24	4.50	3.844
04.05.2022	24T2K4040522	TRT040522K20	4.50	3.578
17.02.2021	61T2	TRT170221T12	5.35	104.665
17.02.2021	61T2	TRT170221T20	5.35	104.665
17.02.2021	61T2A170221	TRT170221A13	5.35	94.276
19.08.2020	61T2K9170221	TRT190820K14	5.35	5.345
17.02.2021	61T2K10170221	TRT170221K11	5.35	5.044
22.09.2021	61T2	TRT220921T18	4.60	99.666
22.09.2021	61T2	TRT220921T26	4.60	99.666
22.09.2021	61T2A220921	TRT220921A19	4.60	86.836
23.09.2020	61T2K8220921	TRT230920K33	4.60	4.554
24.03.2021	61T2K9220921	TRT240321K37	4.60	4.282
22.09.2021	61T2K10220921	TRT220921K33	4.60	3.994
02.03.2022	61T2	TRT020322T17	5.50	101.431
02.03.2022	61T2	TRT020322T25	5.50	101.431
02.03.2022	61T2A020322	TRT020322A18	5.50	81.498
02.09.2020	61T2K7020322	TRT020920K12	5.50	5.477
03.03.2021	61T2K8020322	TRT030321K16	5.50	5.159
01.09.2021	61T2K9020322	TRT010921K12	5.50	4.815
02.03.2022	61T2K10020322	TRT020322K16	5.50	4.482
17.08.2022	61T2	TRT170822T15	5.35	99.881
17.08.2022	61T2	TRT170822T23	5.35	99.881
17.08.2022	61T2A170822	TRT170822A16	5.35	76.315
19.08.2020	61T2K6170822	TRT190820K30	5.35	5.345
17.02.2021	61T2K7170822	TRT170221K37	5.35	5.044
18.08.2021	61T2K8170822	TRT180821K22	5.35	4.710
16.02.2022	61T2K9170822	TRT160222K29	5.35	4.384

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.08.2022	61T2K10170822	TRT170822K22	5.35	4.083
18.01.2023	61T2	TRT180123T10	6.10	97.328
18.01.2023	61T2	TRT180123T28	6.10	97.328
18.01.2023	61T2A180123	TRT180123A11	6.10	71.943
20.01.2021	61T2K6180123	TRT200121K33	6.10	5.808
21.07.2021	61T2K7180123	TRT210721K36	6.10	5.429
19.01.2022	61T2K8180123	TRT190122K27	6.10	5.054
20.07.2022	61T2K9180123	TRT200722K28	6.10	4.706
18.01.2023	61T2K10180123	TRT180123K27	6.10	4.388
14.06.2023	61T2	TRT140623T19	8.10	107.760
14.06.2023	61T2	TRT140623T27	8.10	107.760
14.06.2023	61T2A140623	TRT140623A10	8.10	68.087
16.12.2020	61T2K5140623	TRT161220K11	8.10	7.807
16.06.2021	61T2K6140623	TRT160621K18	8.10	7.306
15.12.2021	61T2K7140623	TRT151221K11	8.10	6.805
15.06.2022	61T2K8140623	TRT150622K18	8.10	6.335
14.12.2022	61T2K9140623	TRT141222K11	8.10	5.905
14.06.2023	61T2K10140623	TRT140623K18	8.10	5.515
18.10.2023	61T2	TRT181023T19	10.05	121.801
18.10.2023	61T2	TRT181023T27	10.05	121.801
18.10.2023	61T2A181023	TRT181023A10	10.05	65.003
21.10.2020	61T2K4181023	TRT211020K32	10.05	9.867
21.04.2021	61T2K5181023	TRT210421K39	10.05	9.259
20.10.2021	61T2K6181023	TRT201021K32	10.05	8.632
20.04.2022	61T2K7181023	TRT200422K39	10.05	8.034
19.10.2022	61T2K8181023	TRT191022K26	10.05	7.486
19.04.2023	61T2K9181023	TRT190423K23	10.05	6.987
18.10.2023	61T2K10181023	TRT181023K26	10.05	6.533
26.01.2022	24T4D	TRT260122T11	2.22	100.596
26.01.2022	24T4D	TRT260122T29	2.22	100.596
26.01.2022	24T4DA260122	TRT260122A12	2.22	86.490
28.10.2020	24T4DK3260122	TRT281020K27	2.22	2.173
27.01.2021	24T4DK4260122	TRT270121K28	2.22	2.507
28.04.2021	24T4DK5260122	TRT280421K24	2.22	2.445
28.07.2021	24T4DK6260122	TRT280721K21	2.22	2.385
27.10.2021	24T4DK7260122	TRT271021K27	2.22	2.326
26.01.2022	24T4DK8260122	TRT260122K28	2.22	2.269
21.06.2023	39T4D	TRT210623T10	2.50	101.144
21.06.2023	39T4D	TRT210623T28	2.50	101.144
21.06.2023	39T4DA210623	TRT210623A11	2.50	74.193
23.09.2020	39T4DK2210623	TRT230920K41	2.50	2.472
23.12.2020	39T4DK3210623	TRT231220K12	2.50	2.527
24.03.2021	39T4DK4210623	TRT240321K45	2.50	2.462
23.06.2021	39T4DK5210623	TRT230621K19	2.50	2.398
22.09.2021	39T4DK6210623	TRT220921K41	2.50	2.337
22.12.2021	39T4DK7210623	TRT221221K12	2.50	2.276
23.03.2022	39T4DK8210623	TRT230322K37	2.50	2.218
22.06.2022	39T4DK9210623	TRT220622K19	2.50	2.161
21.09.2022	39T4DK10210623	TRT210922K33	2.50	2.105
21.12.2022	39T4DK11210623	TRT211222K12	2.50	2.051
22.03.2023	39T4DK12210623	TRT220323K37	2.50	1.998
21.06.2023	39T4DK13210623	TRT210623K19	2.50	1.947
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	2.50	99.206
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	2.50	99.206
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	2.50	65.445
21.10.2020	49T4DK1170724	TRT211020K73	2.50	2.452
20.01.2021	49T4DK2170724	TRT200121K66	2.50	2.503
21.04.2021	49T4DK3170724	TRT210421K70	2.50	2.437
21.07.2021	49T4DK4170724	TRT210721K69	2.50	2.372
20.10.2021	49T4DK5170724	TRT201021K65	2.50	2.309
19.01.2022	49T4DK6170724	TRT190122K50	2.50	2.248
20.04.2022	49T4DK7170724	TRT200422K54	2.50	2.188
20.07.2022	49T4DK8170724	TRT200722K51	2.50	2.130
19.10.2022	49T4DK9170724	TRT191022K42	2.50	2.073
18.01.2023	49T4DK10170724	TRT180123K50	2.50	2.018

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.04.2023	49T4DK11170724	TRT190423K49	2.50	1.965
19.07.2023	49T4DK12170724	TRT190723K46	2.50	1.912
18.10.2023	49T4DK13170724	TRT181023K42	2.50	1.862
17.01.2024	49T4DK14170724	TRT170124K43	2.50	1.812
17.04.2024	49T4DK15170724	TRT170424K32	2.50	1.764
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	2.50	1.717
11.11.2020	85T2D	TRT111120T18	5.03	102.127
11.11.2020	85T2D	TRT111120T26	5.03	102.127
11.11.2020	85T2DA111120	TRT111120A19	5.03	97.236
11.11.2020	85T2DK14111120	TRT111120K25	5.03	4.891
19.05.2021	85T2D	TRT190521T17	4.89	101.411
19.05.2021	85T2D	TRT190521T25	4.89	101.411
19.05.2021	85T2DA190521	TRT190521A18	4.89	91.281
18.11.2020	85T2DK13190521	TRT181120K10	4.89	4.744
19.05.2021	85T2DK14190521	TRT190521K16	4.89	5.386
20.04.2022	85T2D	TRT200422T14	5.65	103.800
20.04.2022	85T2D	TRT200422T22	5.65	103.800
20.04.2022	85T2DA200422	TRT200422A15	5.65	82.761
21.10.2020	85T2DK11200422	TRT211020K24	5.65	5.530
21.04.2021	85T2DK12200422	TRT210421K21	5.65	5.462
20.10.2021	85T2DK13200422	TRT201021K24	5.65	5.164
20.04.2022	85T2DK14200422	TRT200422K21	5.65	4.883
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	4.86	99.282
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	4.86	99.282
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	4.86	63.135
09.12.2020	85T2DK7050624	TRT091220K10	4.86	4.684
09.06.2021	85T2DK8050624	TRT090621K17	4.86	5.345
08.12.2021	85T2DK9050624	TRT081221K10	4.86	5.033
08.06.2022	85T2DK10050624	TRT080622K17	4.86	4.739
07.12.2022	85T2DK11050624	TRT071222K10	4.86	4.462
07.06.2023	85T2DK12050624	TRT070623K17	4.86	4.202
06.12.2023	85T2DK13050624	TRT061223K10	4.86	3.956
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	4.86	3.726
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	4.71	99.311
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	4.71	99.311
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	4.71	56.502
06.01.2021	85T2DK5020725	TRT060121K31	4.71	4.500
07.07.2021	85T2DK6020725	TRT070721K26	4.71	5.314
05.01.2022	85T2DK7020725	TRT050122K23	4.71	5.013
06.07.2022	85T2DK8020725	TRT060722K26	4.71	4.729
04.01.2023	85T2DK9020725	TRT040123K23	4.71	4.461
05.07.2023	85T2DK10020725	TRT050723K26	4.71	4.209
03.01.2024	85T2DK11020725	TRT030124K23	4.71	3.971
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	4.71	3.746
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	4.71	3.534
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	4.71	3.334
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	4.36	97.874
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	4.36	97.874
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	4.36	55.871
10.02.2021	85T2DK5060825	TRT100221K26	4.36	4.120
11.08.2021	85T2DK6060825	TRT110821K29	4.36	5.254
09.02.2022	85T2DK7060825	TRT090222K28	4.36	4.957
10.08.2022	85T2DK8060825	TRT100822K29	4.36	4.676
08.02.2023	85T2DK9060825	TRT080223K28	4.36	4.412
09.08.2023	85T2DK10060825	TRT090823K21	4.36	4.162
07.02.2024	85T2DK11060825	TRT070224K28	4.36	3.926
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	4.36	3.704
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	4.36	3.494
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	4.36	3.297
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	4.75	101.508
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	4.75	101.508
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	4.75	48.643
11.11.2020	85T2DK2041126	TRT111120K58	4.75	4.619
12.05.2021	85T2DK3041126	TRT120521K47	4.75	5.414
10.11.2021	85T2DK4041126	TRT101121K41	4.75	5.111

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.05.2022	85T2DK5041126	TRT110522K47	4.75	4.824
09.11.2022	85T2DK6041126	TRT091122K43	4.75	4.554
10.05.2023	85T2DK7041126	TRT100523K47	4.75	4.298
08.11.2023	85T2DK8041126	TRT081123K43	4.75	4.057
08.05.2024	85T2DK9041126	TRT080524K32	4.75	3.830
06.11.2024	85T2DK13041126	TRT061124K28	4.75	3.615
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	4.75	3.412
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	4.75	3.221
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	4.75	3.040
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	4.75	2.870
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	4.75	99.783
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	4.75	99.783
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	4.75	44.815
11.11.2020	85T2DK1050527	TRT111120K66	4.75	4.619
12.05.2021	85T2DK2050527	TRT120521K54	4.75	5.400
10.11.2021	85T2DK3050527	TRT101121K58	4.75	5.088
11.05.2022	85T2DK4050527	TRT110522K54	4.75	4.794
09.11.2022	85T2DK5050527	TRT091122K50	4.75	4.517
10.05.2023	85T2DK6050527	TRT100523K54	4.75	4.256
08.11.2023	85T2DK7050527	TRT081123K50	4.75	4.010
08.05.2024	85T2DK8050527	TRT080524K40	4.75	3.779
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	4.75	3.560
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	4.75	3.355
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	4.75	3.161
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	4.75	2.978
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	4.75	2.806
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	4.75	2.644

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
06.01.2021	121T2D	TRT060121T16	1.50	259.118
06.01.2021	121T2D	TRT060121T24	1.50	259.118
06.01.2021	121T2DA060121	TRT060121A17	1.50	255.289
06.01.2021	121T2DK20060121	TRT060121K15	1.50	3.829
21.07.2021	121T2D	TRT210721T11	1.50	247.292
21.07.2021	121T2D	TRT210721T29	1.50	247.292
21.07.2021	121T2DA210721	TRT210721A12	1.50	240.068
20.01.2021	121T2DK19210721	TRT200121K17	1.50	3.623
21.07.2021	121T2DK20210721	TRT210721K10	1.50	3.601
23.02.2022	121T2D	TRT230222T13	1.50	241.888
23.02.2022	121T2D	TRT230222T21	1.50	241.888
23.02.2022	121T2DA230222	TRT230222A14	1.50	228.140
26.08.2020	121T2DK17230222	TRT260820K15	1.50	3.452
24.02.2021	121T2DK18230222	TRT240221K12	1.50	3.442
25.08.2021	121T2DK19230222	TRT250821K15	1.50	3.432
23.02.2022	121T2DK20230222	TRT230222K12	1.50	3.422
26.10.2022	121T2D	TRT261022T10	1.00	233.032
26.10.2022	121T2D	TRT261022T28	1.00	233.032
26.10.2022	121T2DA261022	TRT261022A11	1.00	221.872
28.10.2020	121T2DK16261022	TRT281020K19	1.00	2.245
28.04.2021	121T2DK17261022	TRT280421K16	1.00	2.239
27.10.2021	121T2DK18261022	TRT271021K19	1.00	2.232
27.04.2022	121T2DK19261022	TRT270422K16	1.00	2.225
26.10.2022	121T2DK20261022	TRT261022K19	1.00	2.219
03.05.2023	121T2D	TRT030523T13	0.50	214.787
03.05.2023	121T2D	TRT030523T21	0.50	214.787
03.05.2023	121T2DA030523	TRT030523A14	0.50	208.481
04.11.2020	121T2DK15030523	TRT041120K16	0.50	1.060
05.05.2021	121T2DK16030523	TRT050521K12	0.50	1.056
03.11.2021	121T2DK17030523	TRT031121K16	0.50	1.053
04.05.2022	121T2DK18030523	TRT040522K12	0.50	1.049
02.11.2022	121T2DK19030523	TRT021122K16	0.50	1.046

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ
VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ
GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ
FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR
VADE REEL KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER
TARİHİ TCMB KODU ISIN KODU KUPON ORANI (100.-TL ÜZERİNDEN)

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
03.05.2023	121T2DK20030523	TRT030523K12	0.50	1.042
02.08.2023	121T2D	TRT020823T11	1.50	221.792
02.08.2023	121T2D	TRT020823T29	1.50	221.792
02.08.2023	121T2DA020823	TRT020823A12	1.50	203.258
03.02.2021	121T2DK15020823	TRT030221K17	1.50	3.129
04.08.2021	121T2DK16020823	TRT040821K10	1.50	3.113
02.02.2022	121T2DK17020823	TRT020222K17	1.50	3.097
03.08.2022	121T2DK18020823	TRT030822K10	1.50	3.081
01.02.2023	121T2DK19020823	TRT010223K17	1.50	3.065
02.08.2023	121T2DK20020823	TRT020823K10	1.50	3.049
08.11.2023	121T2D	TRT081123T10	1.40	218.733
08.11.2023	121T2D	TRT081123T28	1.40	218.733
08.11.2023	121T2DA081123	TRT081123A11	1.40	198.866
11.11.2020	121T2DK14081123	TRT111120K17	1.40	2.893
12.05.2021	121T2DK15081123	TRT120521K13	1.40	2.874
10.11.2021	121T2DK16081123	TRT101121K17	1.40	2.856
11.05.2022	121T2DK17081123	TRT110522K13	1.40	2.838
09.11.2022	121T2DK18081123	TRT091122K19	1.40	2.820
10.05.2023	121T2DK19081123	TRT100523K13	1.40	2.802
08.11.2023	121T2DK20081123	TRT081123K19	1.40	2.784
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	203.644
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	203.644
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	185.380
11.11.2020	121T2DK13080524	TRT111120K33	1.20	2.342
12.05.2021	121T2DK14080524	TRT120521K21	1.20	2.325
10.11.2021	121T2DK15080524	TRT101121K25	1.20	2.308
11.05.2022	121T2DK16080524	TRT110522K21	1.20	2.291
09.11.2022	121T2DK17080524	TRT091122K27	1.20	2.274
10.05.2023	121T2DK18080524	TRT100523K21	1.20	2.258
08.11.2023	121T2DK19080524	TRT081123K27	1.20	2.241
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	2.225
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	194.823
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	194.823
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	178.256
23.09.2020	121T2DK12180924	TRT230920K25	1.00	1.900
24.03.2021	121T2DK13180924	TRT240321K29	1.00	1.885
22.09.2021	121T2DK14180924	TRT220921K25	1.00	1.870
23.03.2022	121T2DK15180924	TRT230322K29	1.00	1.855
21.09.2022	121T2DK16180924	TRT210922K25	1.00	1.840
22.03.2023	121T2DK17180924	TRT220323K29	1.00	1.826
20.09.2023	121T2DK18180924	TRT200923K25	1.00	1.811
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	1.797
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	1.783
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	188.017
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	188.017
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	170.354
21.10.2020	121T2DK11160425	TRT211020K16	1.00	1.830
21.04.2021	121T2DK12160425	TRT210421K13	1.00	1.816
20.10.2021	121T2DK13160425	TRT201021K16	1.00	1.801
20.04.2022	121T2DK14160425	TRT200422K13	1.00	1.787
19.10.2022	121T2DK15160425	TRT191022K18	1.00	1.773
19.04.2023	121T2DK16160425	TRT190423K15	1.00	1.759
18.10.2023	121T2DK17160425	TRT181023K18	1.00	1.745
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	1.731
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	1.717
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	1.704
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	181.446
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	181.446
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	157.100
20.01.2021	121T2DK10140126	TRT200121K25	1.35	2.308
21.07.2021	121T2DK11140126	TRT210721K28	1.35	2.289
19.01.2022	121T2DK12140126	TRT190122K19	1.35	2.269
20.07.2022	121T2DK13140126	TRT200722K10	1.35	2.250
18.01.2023	121T2DK14140126	TRT180123K19	1.35	2.231
19.07.2023	121T2DK15140126	TRT190723K12	1.35	2.213

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ
VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ
GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	2.194
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	2.175
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	2.157
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	2.139
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	2.121
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	159.868
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	159.868
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	131.515
13.01.2021	121T2DK7070727	TRT130121K24	1.45	2.148
14.07.2021	121T2DK8070727	TRT140721K27	1.45	2.128
12.01.2022	121T2DK9070727	TRT120122K24	1.45	2.109
13.07.2022	121T2DK10070727	TRT130722K19	1.45	2.090
11.01.2023	121T2DK11070727	TRT110123K16	1.45	2.071
12.07.2023	121T2DK12070727	TRT120723K19	1.45	2.052
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	2.033
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	2.015
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	1.996
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	1.978
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	1.960
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	1.942
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	1.924
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	1.907
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	152.991
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	152.991
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	124.122
20.01.2021	121T2DK6120128	TRT200121K41	1.45	2.055
21.07.2021	121T2DK7120128	TRT210721K44	1.45	2.035
19.01.2022	121T2DK8120128	TRT190122K35	1.45	2.016
20.07.2022	121T2DK9120128	TRT200722K36	1.45	1.997
18.01.2023	121T2DK10120128	TRT180123K35	1.45	1.978
19.07.2023	121T2DK11120128	TRT190723K20	1.45	1.960
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	1.941
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	1.923
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	1.905
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	1.887
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	1.869
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	1.852
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	1.834
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	1.817
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	1.800
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	148.079
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	148.079
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	115.317
06.01.2021	121T2DK5280628	TRT060121K23	1.65	2.199
07.07.2021	121T2DK6280628	TRT070721K18	1.65	2.178
05.01.2022	121T2DK7280628	TRT050122K15	1.65	2.157
06.07.2022	121T2DK8280628	TRT060722K18	1.65	2.136
04.01.2023	121T2DK9280628	TRT040123K15	1.65	2.116
05.07.2023	121T2DK10280628	TRT050723K18	1.65	2.096
03.01.2024	121T2DK11280628	TRT030124K15	1.65	2.075
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	2.055
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	2.036
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	2.016
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	1.997
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	1.978
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	1.959
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	1.940
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	1.921
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	1.903
10.01.2024	61T2D	TRT100124T17	2.10	126.957
10.01.2024	61T2D	TRT100124T25	2.10	126.957
10.01.2024	61T2DA100124	TRT100124A18	2.10	110.363
13.01.2021	61T2DK4100124	TRT130121K32	2.10	2.424
14.07.2021	61T2DK5100124	TRT140721K35	2.10	2.406
12.01.2022	61T2DK6100124	TRT120122K32	2.10	2.388

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR
VADE REEL KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER
TARİHİ TCMB KODU ISIN KODU KUPON ORANI (100.-TL ÜZERİNDEN)

13.07.2022	61T2DK7100124	TRT130722K27	2.10	2.370
11.01.2023	61T2DK8100124	TRT110123K24	2.10	2.353
12.07.2023	61T2DK9100124	TRT120723K27	2.10	2.335
10.01.2024	61T2DK10100124	TRT100124K24	2.10	2.318
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	125.561
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	125.561
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	107.439
09.12.2020	61T2DK3050624	TRT091220K28	2.05	2.329
09.06.2021	61T2DK4050624	TRT090621K25	2.05	2.310
08.12.2021	61T2DK5050624	TRT081221K28	2.05	2.292
08.06.2022	61T2DK6050624	TRT080622K25	2.05	2.274
07.12.2022	61T2DK7050624	TRT071222K28	2.05	2.256
07.06.2023	61T2DK8050624	TRT070623K25	2.05	2.238
06.12.2023	61T2DK9050624	TRT061223K28	2.05	2.220
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	2.203
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	117.039
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	117.039
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	101.889
11.11.2020	61T2DK2061124	TRT111120K41	1.60	1.738
12.05.2021	61T2DK3061124	TRT120521K39	1.60	1.724
10.11.2021	61T2DK4061124	TRT101121K33	1.60	1.710
11.05.2022	61T2DK5061124	TRT110522K39	1.60	1.696
09.11.2022	61T2DK6061124	TRT091122K35	1.60	1.683
10.05.2023	61T2DK7061124	TRT100523K39	1.60	1.670
08.11.2023	61T2DK8061124	TRT081123K35	1.60	1.656
08.05.2024	61T2DK9061124	TRT080524K24	1.60	1.643
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	1.630
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	108.517
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	108.517
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	97.761
03.02.2021	61T2DK2290125	TRT030221K25	1.18	1.237
04.08.2021	61T2DK3290125	TRT040821K28	1.18	1.227
02.02.2022	61T2DK4290125	TRT020222K25	1.18	1.216
03.08.2022	61T2DK5290125	TRT030822K28	1.18	1.205
01.02.2023	61T2DK6290125	TRT010223K25	1.18	1.195
02.08.2023	61T2DK7290125	TRT020823K28	1.18	1.184
31.01.2024	61T2DK8290125	TRT310124K11	1.18	1.174
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	1.164
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	1.154
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	100.373
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	100.373
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	93.086
23.12.2020	61T2DK1180625	TRT231220K20	0.75	0.760
23.06.2021	61T2DK2180625	TRT230621K27	0.75	0.753
22.12.2021	61T2DK3180625	TRT221221K20	0.75	0.746
22.06.2022	61T2DK4180625	TRT220622K27	0.75	0.739
21.12.2022	61T2DK5180625	TRT211222K20	0.75	0.732
21.06.2023	61T2DK6180625	TRT210623K27	0.75	0.725
20.12.2023	61T2DK7180625	TRT201223K12	0.75	0.718
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	0.711
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	0.705
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	0.698
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	84.762

4- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1000 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
VADE KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER
TARİHİ TCMB KODU ISIN KODU KUPON ORANI (1000 ADET ÜZERİNDEN)

16.09.2020	24TA2	TRT160920T17	1.20	459.401472
23.09.2020	24TA2	TRT230920T18	1.20	459.191504
30.09.2020	24TA2	TRT300920T19	1.20	458.981535
07.10.2020	24TA2	TRT071020T15	1.20	458.771566
14.10.2020	24TA2	TRT141020T16	1.20	458.561596
21.10.2020	24TA2	TRT211020T17	1.20	458.351629

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1000 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ADET ÜZERİNDEN)
28.10.2020	24TA2	TRT281020T10	1.20	458.141660
23.12.2020	24TA2	TRT231220T13	1.20	456.461911
30.12.2020	24TA2	TRT301220T14	1.20	456.251942
06.01.2021	24TA2	TRT060121T32	1.20	456.041973
13.01.2021	24TA2	TRT130121T17	1.20	455.832005
20.01.2021	24TA2	TRT200121T18	1.20	455.622036
27.01.2021	24TA2	TRT270121T11	1.20	455.412067
03.02.2021	24TA2	TRT030221T18	1.20	455.202099
06.10.2021	24TA2	TRT061021T15	1.00	458.131662
13.10.2021	24TA2	TRT131021T16	1.00	457.956688
20.10.2021	24TA2	TRT201021T17	1.00	457.781714
27.10.2021	24TA2	TRT271021T10	1.00	457.606740

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
09.10.2020	12TA2	TRT091020T13	0.87	457.672230
30.10.2020	12TA2	TRT301020T16	0.75	456.900595
05.03.2021	12TA2	TRT050321T15	0.50	456.944339
16.04.2021	12TA2	TRT160421T11	0.75	457.163056
14.05.2021	12TA2	TRT140521T12	0.75	456.638135
09.07.2021	12TA2	TRT090721T17	0.75	455.588291
24.02.2021	24TA2	TRT240221T13	1.00	459.181505
17.09.2021	24TA2	TRT170921T15	1.00	458.606591
31.01.2022	24TA2	TRT310122T14	0.38	455.036623

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
12.03.2021	12T232	TRT120321F12	0.75	8,727.07
28.05.2021	12T232	TRT280521F20	1.25	8,717.87
15.01.2021	24T232	TRT150121F11	1.55	8,692.64
17.12.2021	24T232	TRT171221F16	0.75	8,692.03

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F14	1349	7,338.25
24.04.2024	61TOZ32	TRT240424F22	1349	8,672.00

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
28.05.2021	12T201	TRT280521F12	1.75	7,382.03
16.07.2021	12T201	TRT160721F14	1.25	7,341.87
12.08.2022	24T201	TRT120822F16	1.75	7,327.80
26.07.2023	36T201	TRT260723F10	1.50	7,337.47

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSİLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2025	61T4DOZ	TRT160425T33	2.70	100.732
16.04.2025	61T4DOZ	TRT160425T41	2.70	100.732
16.04.2025	61T4DOZA160425	TRT160425A26	2.70	61.538
21.10.2020	61T4DOZK2160425	TRT211020K65	2.70	2.648
20.01.2021	61T4DOZK3160425	TRT200121K58	2.70	2.508

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
21.04.2021	61T4DOZK4160425	TRT210421K62	2.70	2.443
21.07.2021	61T4DOZK5160425	TRT210721K51	2.70	2.381
20.10.2021	61T4DOZK6160425	TRT201021K57	2.70	2.320
19.01.2022	61T4DOZK7160425	TRT190122K43	2.70	2.261
20.04.2022	61T4DOZK8160425	TRT200422K47	2.70	2.203
20.07.2022	61T4DOZK9160425	TRT200722K44	2.70	2.147
19.10.2022	61T4DOZK10160425	TRT191022K34	2.70	2.092
18.01.2023	61T4DOZK11160425	TRT180123K43	2.70	2.038
19.04.2023	61T4DOZK12160425	TRT190423K31	2.70	1.986
19.07.2023	61T4DOZK13160425	TRT190723K38	2.70	1.935
18.10.2023	61T4DOZK14160425	TRT181023K34	2.70	1.886
17.01.2024	61T4DOZK15160425	TRT170124K35	2.70	1.838
17.04.2024	61T4DOZK16160425	TRT170424K24	2.70	1.791
17.07.2024	61T4DOZK17160425	TRT170724K39	2.70	1.745
16.10.2024	61T4DOZK18160425	TRT161024K27	2.70	1.700
15.01.2025	61T4DOZK19160425	TRT150125K36	2.70	1.657
16.04.2025	61T4DOZK20160425	TRT160425K24	2.70	1.615

8- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİŞİ ORANI	KİRA GETİRİŞİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.09.2020	24D2	TRD230920T24	12.20	111.089
23.09.2020	24D2	TRD230920T32	12.20	111.089
23.09.2020	24D2A230920	TRD230920A17	12.20	99.010
23.09.2020	24D2K4230920	TRD230920K23	12.20	12.079
18.11.2020	24D2	TRD181120T19	8.95	106.000
18.11.2020	24D2	TRD181120T27	8.95	106.000
18.11.2020	24D2A181120	TRD181120A10	8.95	97.292
18.11.2020	24D2K4181120	TRD181120K18	8.95	8.708
10.02.2021	24D2	TRD100221T17	8.80	102.831
10.02.2021	24D2	TRD100221T25	8.80	102.831
10.02.2021	24D2A100221	TRD100221A18	8.80	94.514
10.02.2021	24D2K4100221	TRD100221K24	8.80	8.317
16.06.2021	24D2	TRD160621T17	10.55	109.886
16.06.2021	24D2	TRD160621T25	10.55	109.886
16.06.2021	24D2A160621	TRD160621A18	10.55	90.202
16.12.2020	24D2K3160621	TRD161220K19	10.55	10.168
16.06.2021	24D2K4160621	TRD160621K16	10.55	9.516
18.08.2021	24D2	TRD180821T13	7.40	108.915
18.08.2021	24D2	TRD180821T21	7.40	108.915
18.08.2021	24D2A180821	TRD180821A14	7.40	88.032
19.08.2020	24D2K2180821	TRD190820K12	7.40	7.393
17.02.2021	24D2K3180821	TRD170221K19	7.40	6.976
18.08.2021	24D2K4180821	TRD180821K12	7.40	6.514
15.12.2021	24D2	TRD151221T10	5.75	99.571
15.12.2021	24D2	TRD151221T28	5.75	99.571
15.12.2021	24D2A151221	TRD151221A11	5.75	84.011
16.12.2020	24D2K2151221	TRD161220K27	5.75	5.542
16.06.2021	24D2K3151221	TRD160621K24	5.75	5.187
15.12.2021	24D2K4151221	TRD151221K19	5.75	4.831
26.01.2022	24D2	TRD260122T19	4.88	95.628
26.01.2022	24D2	TRD260122T27	4.88	95.628
26.01.2022	24D2A260122	TRD260122A10	4.88	82.630
27.01.2021	24D2K2260122	TRD270121K18	4.88	4.635
28.07.2021	24D2K3260122	TRD280721K11	4.88	4.331
26.01.2022	24D2K4260122	TRD260122K18	4.88	4.032
09.02.2022	24D2	TRD090222T19	4.89	95.132
09.02.2022	24D2	TRD090222T27	4.89	95.132
09.02.2022	24D2A90222	TRD090222A10	4.89	82.175
10.02.2021	24D2K2090222	TRD100221K32	4.89	4.622
11.08.2021	24D2K3090222	TRD110821K27	4.89	4.317

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
09.02.2022	24D2K4090222	TRD090222K26	4.89	4.018
23.03.2022	24D2	TRD230322T10	5.33	100.001
23.03.2022	24D2	TRD230322T28	5.33	100.001
23.03.2022	24D2A230322	TRD230322A11	5.33	80.826
23.09.2020	24D2K1230322	TRD230920K31	5.33	5.277
24.03.2021	24D2K2230322	TRD240321K27	5.33	4.962
22.09.2021	24D2K3230322	TRD220921K23	5.33	4.628
23.03.2022	24D2K4230322	TRD230322K19	5.33	4.308
11.05.2022	24D2	TRD110522T12	4.70	95.894
11.05.2022	24D2	TRD110522T20	4.70	95.894
11.05.2022	24D2A110522	TRD110522A13	4.70	79.286
11.11.2020	24D2K1110522	TRD111120K23	4.70	4.583
12.05.2021	24D2K2110522	TRD120521K11	4.70	4.296
10.11.2021	24D2K3110522	TRD101121K15	4.70	4.003
11.05.2022	24D2K4110522	TRD110522K11	4.70	3.726
06.07.2022	24D2	TRD060722T17	4.75	94.008
06.07.2022	24D2	TRD060722T25	4.75	94.008
06.07.2022	24D2A060722	TRD060722A18	4.75	77.570
06.01.2021	24D2K1060722	TRD060121K13	4.75	4.545
07.07.2021	24D2K2060722	TRD070721K16	4.75	4.250
05.01.2022	24D2K3060722	TRD050122K13	4.75	3.958
06.07.2022	24D2K4060722	TRD060722K16	4.75	3.685
14.07.2021	61D2	TRD140721T18	4.70	97.916
14.07.2021	61D2	TRD140721T26	4.70	97.916
14.07.2021	61D2A140721	TRD140721A19	4.70	89.236
13.01.2021	61D2K9140721	TRD130121K14	4.70	4.486
14.07.2021	61D2K10140721	TRD140721K17	4.70	4.194
10.08.2022	61D2	TRD100822T10	5.38	94.894
10.08.2022	61D2	TRD100822T28	5.38	94.894
10.08.2022	61D2A100822	TRD100822A11	5.38	76.522
10.02.2021	61D2K7100822	TRD100221K16	5.38	5.085
11.08.2021	61D2K8100822	TRD110821K19	5.38	4.749
09.02.2022	61D2K9100822	TRD090222K18	5.38	4.421
10.08.2022	61D2K10100822	TRD100822K19	5.38	4.117
28.10.2020	6D2	TRD281020T26	3.82	101.700
28.10.2020	6D2	TRD281020T34	3.82	101.700
28.10.2020	6D2A281020	TRD281020A19	3.82	97.958
28.10.2020	6D2K1281020	TRD281020K17	3.82	3.742
11.11.2020	6D2	TRD111120T16	3.83	101.251
11.11.2020	6D2	TRD111120T24	3.83	101.251
11.11.2020	6D2A111120	TRD111120A17	3.83	97.516
11.11.2020	6D2K111120	TRD111120K15	3.83	3.735

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
25.10.2023	42D2D	TRD251023T18	0.79	103.804
25.10.2023	42D2D	TRD251023T26	0.79	103.804
25.10.2023	42D2DA251023	TRD251023A19	0.79	98.241
28.10.2020	42D2DK1251023	TRD281020K25	0.79	0.814
28.04.2021	42D2DK2251023	TRD280421K14	0.79	0.807
27.10.2021	42D2DK3251023	TRD271021K17	0.79	0.801
27.04.2022	42D2DK4251023	TRD270422K14	0.79	0.795
26.10.2022	42D2DK5251023	TRD261022K17	0.79	0.788
26.04.2023	42D2DK6251023	TRD260423K14	0.79	0.782
25.10.2023	42D2DK7251023	TRD251023K17	0.79	0.776
22.09.2021	61D2D	TRD220921T16	1.12	168.041
22.09.2021	61D2D	TRD220921T24	1.12	168.041
22.09.2021	61D2DA220921	TRD220921A17	1.12	162.557
23.09.2020	61D2DK8220921	TRD230920K15	1.12	1.835
24.03.2021	61D2DK9220921	TRD240321K19	1.12	1.828

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
22.09.2021	61D2DK10220921	TRD220921K15	1.12	1.821
12.10.2022	61D2D	TRD121022T14	1.40	148.899
12.10.2022	61D2D	TRD121022T22	1.40	148.899
12.10.2022	61D2DA121022	TRD121022A15	1.40	138.862
14.10.2020	61D2DK6121022	TRD141020K13	1.40	2.072
14.04.2021	61D2DK7121022	TRD140421K10	1.40	2.039
13.10.2021	61D2DK8121022	TRD131021K13	1.40	2.007
13.04.2022	61D2DK9121022	TRD130422K10	1.40	1.975
12.10.2022	61D2DK10121022	TRD121022K13	1.40	1.944
07.06.2023	61D2D	TRD070623T16	1.58	138.910
07.06.2023	61D2D	TRD070623T24	1.58	138.910
07.06.2023	61D2DA070623	TRD070623A17	1.58	126.503
09.12.2020	61D2DK5070623	TRD091220K18	1.58	2.138
09.06.2021	61D2DK6070623	TRD090621K15	1.58	2.110
08.12.2021	61D2DK7070623	TRD081221K18	1.58	2.081
08.06.2022	61D2DK8070623	TRD080622K15	1.58	2.053
07.12.2022	61D2DK9070623	TRD071222K18	1.58	2.026
07.06.2023	61D2DK10070623	TRD070623K15	1.58	1.999
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	119.214
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	119.214
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	103.624
04.11.2020	61D2DK2301024	TRD041120K14	1.63	1.776
05.05.2021	61D2DK3301024	TRD050521K10	1.63	1.765
03.11.2021	61D2DK4301024	TRD031121K14	1.63	1.754
04.05.2022	61D2DK5301024	TRD040522K10	1.63	1.743
02.11.2022	61D2DK6301024	TRD021122K14	1.63	1.732
03.05.2023	61D2DK7301024	TRD030523K10	1.63	1.721
01.11.2023	61D2DK8301024	TRD011123K14	1.63	1.710
01.05.2024	61D2DK9301024	TRD010524K11	1.63	1.700
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	1.689
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	104.815
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	104.815
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	88.555
07.10.2020	61D2DK1020425	TRD071020K12	1.70	1.752
07.04.2021	61D2DK2020425	TRD070421K19	1.70	1.723
06.10.2021	61D2DK3020425	TRD061021K12	1.70	1.694
06.04.2022	61D2DK4020425	TRD060422K19	1.70	1.666
05.10.2022	61D2DK5020425	TRD051022K12	1.70	1.638
05.04.2023	61D2DK6020425	TRD050423K19	1.70	1.610
04.10.2023	61D2DK7020425	TRD041023K12	1.70	1.584
03.04.2024	61D2DK8020425	TRD030424K10	1.70	1.557
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	1.531
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	1.505

3- (a) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1000 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ADET ÜZERİNDEN)
16.09.2020	24DA2	TRD160920T15	1.20	459.401472
23.09.2020	24DA2	TRD230920T16	1.20	459.191504
30.09.2020	24DA2	TRD300920T17	1.20	458.981535
07.10.2020	24DA2	TRD071020T13	1.20	458.771566
14.10.2020	24DA2	TRD141020T14	1.20	458.561598
21.10.2020	24DA2	TRD211020T15	1.20	458.351629
28.10.2020	24DA2	TRD281020T18	1.20	458.141660
23.12.2020	24DA2	TRD231220T11	1.20	456.461911
30.12.2020	24DA2	TRD301220T12	1.20	456.251942
06.01.2021	24DA2	TRD060121T14	1.20	456.041973
13.01.2021	24DA2	TRD130121T15	1.20	455.832005
20.01.2021	24DA2	TRD200121T16	1.20	455.622036
27.01.2021	24DA2	TRD270121T19	1.20	455.412067
03.02.2021	24DA2	TRD030221T16	1.20	455.202099

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 14.08.2020 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- (a) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1000 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ADET ÜZERİNDEN)
06.10.2021	24DA2	TRD061021T13	1.00	458.131662
13.10.2021	24DA2	TRD131021T14	1.00	457.956688
20.10.2021	24DA2	TRD201021T15	1.00	457.781714
27.10.2021	24DA2	TRD271021T18	1.00	457.606740

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
09.10.2020	12DA2	TRD091020T11	0.87	457.672230
30.10.2020	12DA2	TRD301020T14	0.75	456.900595
05.03.2021	12DA2	TRD050321T13	0.50	456.944339
16.04.2021	12DA2	TRD160421T19	0.75	457.163056
14.05.2021	12DA2	TRD140521T10	0.75	456.638135
09.07.2021	12DA2	TRD090721T15	0.75	455.588291
24.02.2021	24DA2	TRD240221T11	1.00	459.181505
18.06.2021	24DA2	TRD180621T15	1.00	456.331930
17.09.2021	24DA2	TRD170921T13	1.00	458.606591
31.01.2022	24DA2	TRD310122T12	0.38	455.036623

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
12.03.2021	12D232	TRD120321F10	0.75	8,727.07
28.05.2021	12D232	TRD280521F28	1.25	8,717.87
21.12.2020	24D232	TRD211220F19	1.55	8,711.11
05.02.2021	24D232	TRD050221F10	1.45	8,676.86

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
28.05.2021	12D201	TRD280521F10	1.75	7,382.03
16.07.2021	12D201	TRD160721F12	1.25	7,341.87
25.02.2022	24D201	TRD250222F15	1.75	7,446.14
26.07.2023	36D201	TRD260723F18	1.50	7,337.47

İ Ç İ N D E K İ L E R

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ**Sayfa****ATAMA KARARI**

- Rektör Atamaları Hakkında Karar (Karar: 2020/411) 1

YÖNETMELİKLER

- Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde Planlamaya ve Uygulamaya İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 2
- Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği 3
- Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 16
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 16

YARGI BÖLÜMÜ**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**

- Anayasa Mahkemesinin 2/7/2020 Tarihli ve 2017/28079 Başvuru Numaralı Kararı 17
- Anayasa Mahkemesinin 2/7/2020 Tarihli ve 2018/10286 Başvuru Numaralı Kararı 35
- Anayasa Mahkemesinin 2/7/2020 Tarihli ve 2018/23568 Başvuru Numaralı Kararı 71

İLÂN BÖLÜMÜ

- a - Yargı İlanları 91
- b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları 92
- c - Çeşitli İlanlar 117
- T.C. Merkez Bankasınca Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri 157

D U Y U R U

*Yürürlükteki Kanunlar, KHK'ler, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri,
Tüzükler, Yönetmelikler ve Tebliğlere*

e - Mevzuat,

Günlük Resmî Gazete'ye ise

e - Resmi Gazete ile

abone olmadan ve ücretsiz olarak erişebilirsiniz.